

Innledning

Emnet PED 314 «Fordjupning og prosjektplan» ble gjennomført våren 2016
Emneansvarlig: Gunn Elisabeth Søreide

Emnet består av to hovedaktiviteter:

1. Utvikling av prosjektplan for masterprosjektet (eksamen)

Undervisning: Introduksjonsforelesninger og seminar om sjanger og krav til prosjektplan og utvikling av forskbare problemstillinger. Skriftlige tilbakemeldinger fra faglærer på utkast til prosjektplan. Utarbeiding av prosjektplan ses i sammenheng med metodeemnet Ped 312 som går parallelt. Kriterier for prosjektplan og eksempler på godkjente prosjektplaner publisert på Miside ved semesterstart.

2. Utvikling av forsknings-review eller teoretisk rammeverk knyttet til selvvalgt fordypningstema (obligatorisk arbeidskrav)

Undervisning: Forelesning om sjanger og hvordan skrive et godt forskningsreview og teoretisk rammeverk, samt 2 veiledningsseminar. Skriftlig tilbakemelding fra faglærer på ett utkast til review/rammeverk, samt skriftlig og muntlig presentasjon av eget review/rammeverk m. tilbakemelding fra medstudent og faglærer i seminar. Kriterier for review/rammeverk og eksempler på review-kapitler i masteroppgaver publisert på Miside ved semesterstart.

Semesteret er inndelt i 3 hoveddeler: 1) introduksjonsforelesninger, seminar og veiledning på tema og problemstilling for masterprosjektet, 2) arbeid med det obligatoriske arbeidskravet og 3) arbeid med utvikling av prosjektplan.

Oppfølging av eventuelle tidligere evalueringer

For å koble studentenes prosjektplaner tettere til forskningsinteressene i fagmiljøet har flere faglærere (enn på forrige kull) har vært involvert i tilbakemelding på utkast til review/rammeverk og prosjektplan. Ved semesterstart ble studentene informert om og invitert inn i pågående prosjekter ved Institutt for Pedagogikk, SLATE og BIOceed. Flere studenter er nå koblet til sentrene og prosjekter ved instituttet.

Faglærers vurdering av:

• undervisnings- og vurderingsformer

Seminar, forelesninger og veiledningsmøter med studentene var lagt relativt tidlig i semesteret. Undervisningsformen resten av semesteret var skriftlig tilbakemelding på studentenes skriftlige utkast (i Kark) til hhv prosjektplan og review/teoretisk rammeverk. De fleste studentene har i tillegg bedt om ekstra individuell veiledning. Dette har fungert bra.

• pensum

Studentene har selv valgt ut relevant litteratur i forbindelse med utarbeidingen av forskningsreview/teoretisk rammeverk. Dette har vært støttet av søke-kurs på biblioteket og

veiledning fra faglærer. For noen av studentene har prosessen med å definere et tydelig tematisk område og relevante søkeord vært utfordrende, men disse har tatt kontakt for individuell veiledning og støtte.

Rammevilkår:

- **lokale og undervisningsutstyr**

Dette fungerer godt

- **andre forhold**

Vi har godt samarbeid med biblioteket som gjør en svært god og helt nødvendig jobb med å lære opp og hjelpe studentene med å søke etter relevant litteratur.

Studentevalueringer:

- **metode – gjennomføring**

Vi har uformell dialog med studentene gjennom semesteret og gjør nødvendige endringer og justeringer underveis. Ved semesterslutt sender vi ut elektronisk (anonymt) evalueringsskjema.

- **studentenes vurderinger og tilbakemeldinger**

Studentene er svært positive til undervisningsopplegget og mener at det fungerer bra med seminarer og tett oppfølging ved semesterstart og en gradvis større frihet og selvstendighet ut over i semesteret. Forelesere/veiledere/seminarledere får gode tilbakemeldinger. Studiemiljøet er godt.

Mange av studentene har kommentert at de gjerne skulle hatt eksamen i metode (PED 312) før eksamen i PED 314, fordi metodekompetanse er en nødvendig forutsetning for å kunne skrive en god prosjektplan. Dette kan vi justere neste gang PED 312 og 314 går parallelt.

- **faglærers kommentar til studentevaluering**

Det er svært gledelig at studentene er tilfreds med undervisningsopplegget og opplever at de lærer og får mer kunnskap om temaet de er interessert i.

Andre merknader (for eksempel undervegstiltak)

De innvendingene studenter og veiledere kommer med blir løpende vurdert og fulgt opp når det er mulig. Evt endringsforslag blir innarbeidet i revisjoner av studiet dersom mulig

Faglærers samlede vurderinger, med eventuelle forslag til endringer

Emnet er gjennomført som planlagt og studentene har (underveis og i evaluering) signalisert at de er gjennomgående fornøyd med opplegget og oppfølgingen de får.

Tidligere har studentene arbeidet med review/rammeverk (obligatorisk arbeidskrav) og prosjektbeskrivelsen (eksamen) parallelt. Den tydelige inndelingen i 3 hoveddeler har

åpenbart gjort arbeidet med emnet mer oversiktlig og fokusert for studentene og er noe vi må videreføre.