

## **Innledning**

Den IKT baserte masteren er organisert som et deltidsstudium og studentene tar en modul i semesteret. Studentene leverer tekster og får kommentarer/veiledning på disse fra veiledere ved hjelp av læringsplattformen Luvit.

Emnet PED 324 «Fordjupning og prosjektplan» består av to hovedaktiviteter:

### **1. Utvikling av prosjektplan for masterprosjektet (eksamen)**

Undervisning: Introduksjonsforelesning og seminar om sjanger og krav til prosjektplan og utvikling av forskbare problemstillinger på samling i januar. Skriftlige tilbakemeldinger fra faglærer på 2 innleverte versjoner av prosjektplanen. Kriterier for prosjektplan og eksempler på godkjente prosjektplaner publisert i Luvit ved semesterstart.

### **2. Utvikling av forsknings-review eller teoretisk rammeverk knyttet til selvvalgt fordypningstema (obligatorisk arbeidskrav)**

Undervisning: Forelesning om sjanger og hvordan skrive et godt forskningsreview og teoretisk rammeverk på samling i januar. Skriftlig tilbakemelding fra faglærer på utkast til review/rammeverk, samt skriftlig tilbakemelding fra medstudent og faglærer på endelig utarbeidet review/rammeverk. Kriterier for review/rammeverk og eksempler på review-kapitler i masteroppgaver publisert i Luvit ved semesterstart.

Semesteret er inndelt i 3 hoveddeler: 1) introduksjonsforelesninger, seminar og veiledning på tema og problemstilling for masterprosjektet, 2) arbeid med det obligatoriske arbeidskravet og 3) arbeid med utvikling av prosjektplan.

## **Oppfølging av eventuelle tidligere evalueringer**

For å koble studentenes prosjektplaner tettere til forskningsinteressene i fagmiljøet har flere faglærere (enn på forrige kull) har vært involvert i tilbakemelding på utkast til review/rammeverk og prosjektplan. Ved semesterstart ble studentene informert om og invitert inn i pågående prosjekter ved Institutt for Pedagogikk, SLATE og BIOceed. Noen av studentene er nå koblet til sentrene og prosjekter ved instituttet.

## **Faglærers vurdering av:**

### **• undervisnings- og vurderingsformer**

Undervisningsformen skiller seg ikke fra foregående semester og studentene er godt kjent med måten studiet er organisert og utnytter mulighetene til læring dette gir på en god måte. De gir også svært gode og konstruktive tilbakemeldinger til hverandre. De fleste studentene har i tillegg bedt om ekstra individuell veiledning på problemstilling og prosjektutforming. Det er klar sammenheng mellom arbeidsformer og obligatorisk arbeidskrav og eksamen i emnet.

### **• pensum**

Studentene har selv valgt ut relevant litteratur i forbindelse med utarbeidingen av

forskningsreview/teoretisk rammeverk. Dette har vært støttet av søke-kurs på biblioteket og veiledning fra faglærer. For noen av studentene har prosessen med å definere et tydelig tematisk område og relevante søkeord vært utfordrende. Fagmiljøet kunne gitt studentene ytterligere støtte gjennom å tilby ressursliste med litteratur innenfor tema som det forskes på i fagmiljøet.

#### **Rammevilkår:**

- **lokale og undervisningsutstyr**

Luvit fungerer godt og gir oss mulighet til å gi detaljerte tilbakemeldinger til studentene på både form og innhold. Alle studenter har tilgang til medstudenters tekster og tilbakemeldinger noe som utvider læringsrommet til den enkelte student.

- **andre forhold**

Vi har godt samarbeid med biblioteket som gjør en svært god og helt nødvendig jobb med å lære opp og hjelpe studentene med å søke etter relevant litteratur. Programkoordinator (studieadministrasjon) gjør en svært god og helt avgjørende jobb med tilrettelegging og støtte til både studenter og ansatte.

#### **Studentevalueringer:**

- **metode – gjennomføring**

Digitalt (anonymt) spørreskjema med åpne spørsmål ved semesterslutt. Ellers tar vi jevnlig imot tilbakemeldinger og innspill fra studentene. På samling ved semesterstart gikk emneansvarlig igjennom evaluering av foregående semester med studentene og fikk muntlige innspill som supplerte de skriftlige.

- **studentenes vurderinger og tilbakemeldinger**

Studentene beskriver undervisningsopplegget som godt og gir uttrykk for at veiledning, tilbakemelding og støtte underveis i prosessen med å utvikle review/rammeverk (obligatorisk arbeidskrav) og prosjektplan (eksamen) har vært konstruktiv, poengtert og god.

- **faglærers kommentar til studentevaluering**

Emnet er gjennomført som planlagt. Oppsummert er studentene meget fornøyd med opplegget og emnet, noe som er svært gledelig. Studentene føler seg godt ivaretatt og er også fornøyd med den innsatsen veilederne gjør og de tilbakemeldingene de gir og det ser ut til at undervisningsformen fungerer etter intensjonene. Studentene vurderer sammenhengen mellom arbeidet underveis i semesteret, obligatorisk arbeidskrav og eksamen som god og tydelig.

**Andre merknader (for eksempel undervegstiltak)**

De innvendingene studenter og veiledere kommer med blir løpende vurdert og fulgt opp når det er mulig. Evt endringsforslag blir innarbeidet i revisjoner av studiet dersom mulig.

**Faglærers samlede vurderinger, med eventuelle forslag til endringer**

Emnet er gjennomført som planlagt og studentene har (underveis og i evaluering) signalisert at de er svært fornøyd med opplegget og oppfølgingen de får.

Tidligere har studentene arbeidet med review/rammeverk (obligatorisk arbeidskrav) og prosjektbeskrivelsen (eksamen) parallelt. Den tydelige inndelingen i 3 hoveddeler har åpenbart gjort arbeidet med emnet mer oversiktlig og fokusert for studentene og er noe vi må videreføre.