



UNIVERSITETET I BERGEN
Institutt for geografi

Emnerapport våren 2016:

GEO221 Globalisering og stadsutvikling

www.uib.no/emne/GEO221

Innhold:

1. Informasjon om emnet
2. Statistikk
3. Egenevaluering
4. Studentevaluering
5. Oppfølging

Emnerapporten er gjennomgått i
Undervisningsutvalget ved Institutt for geografi

Dato: 18.09.16

1. Informasjon om emnet

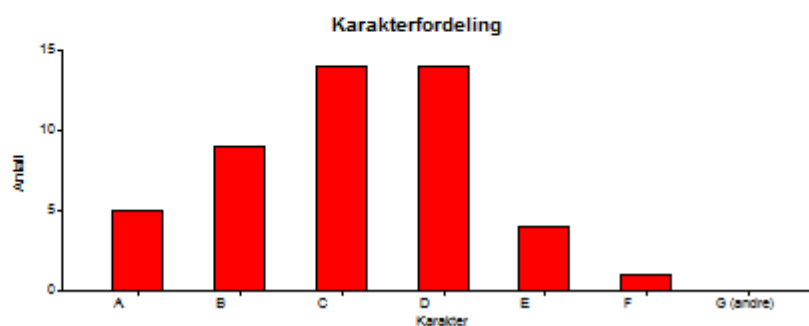
Emne	GEO221 Globalisering og stadsutvikling
Undervisningssemester	Vår
Emneansvarlig	Tarje I. Wanvik
Vurderingsform	Skriftleg eksamen 5 timer
Undervisningsform	Forelesing og seminar
Obligatoriske arbeidskrav	Obligatorisk seminardeltaking og innlevering av minst 1 øving.

2. Statistikk

Eksamensmeldt	52
Bestått	46
Stryk	1
Avbrutt	0
Ikke møtt	1
Manglende oblig	4
Legeattest	0
Trekk før ekamen	0
Gjennomsnittskarakter	C

Karakterfordeling

Ordning	Antall studenter	A	B	C	D	E	F	Andre
S Skriftlig skoleeksamen	52	5	9	14	14	4	1	0
	%	11	20	30	30	9		
	%	11	19	30	30	9	2	0



3. Egneevaluering

Vurdering av undervisningsopplegget i forhold til mål og resultater (emneansvarlig)

Geo 221 var et utfordrende emne å overta, gitt at vi overtok det ganske sent, og arvet dermed både emnebeskrivelse og annet fra forrige runde. Dette medførte at det ble litt sprik mellom emnebeskrivelsen og kursets faktiske faglige innhold. Vi ønsket å endre fokuset over i retning av urban geografi og bærekraft, noe det var dekning for i emnebeskrivelsen, men dog ikke mer enn det.

Emnet hadde en stor bredde i forelesningskapasitet (mange forelesere). Dette er klart utfordrende med tanke på sammenhengen i kurset generelt og pedagogiske metoder spesielt. Likevel fremstår det i dag som om vi i stor grad klarte å holde en rød (grønn) tråd gjennom kurset, selv om noen studenter påpeker litt svakheter akkurat på det punktet.

Vi valgte forelesere med hjerte for temaene sine, noe som gjenspeiles i evalueringen, synes jeg. Engasjerte forskere underviser bedre. Vi valgte også å invitere inn eksterne interessenter til å forelese. Både Fylkeskommunen og Bærekraftige liv på Landås var og holdt egne presentasjoner. I disse tilfellene delte vi forelesningen i to, med en del av oss og en del av ekstern. Dette var for å øke graden av eksponering mot den virkelige verden, og dermed gjøre stoffet enda mer aktuelt og relevant for studentene. Dette virker som har fungert godt. En slik ordning frigjør også en del tid til oss som forelesere, og vi får en faglig -praktisk diskusjon ut av forelesningene.

Vi laget også én kursproblemstilling som alle skulle skrive semesteroppgave om i grupper. Dette virker som fungerte bra, i det oppgaven ga muligheter til å kombinere ulike deler av pensum. Dette elementet (kombinere ulike deler av pensum i én oppgave) kan kanskje styrkes ytterligere.

Vi har fremdeles noe å gå på med tanke på involvering av studentene i selve forelesningssituasjonen. Det opplevdes som bedre enn ved tidligere kurs, men det er enn så lenge for sjelden at studentene tar ordet og presenterer egne meninger og kunnskaper i plenum. Dette bør etterstrebnes.

Vi brukte også en del kapasitet på Mi side, hvor vi la ut ekstra litteratur og diverse videoer (TED-talks og dokumentarer), og jeg brukte kanalen til å "veilede" dem samlet med tanke på hva vi krevde i eksamensøyemed og hvordan de skulle disponere tiden. Jeg ga dem også direkte tilbakemeldinger på mi side (gruppe-epost) både før og etter forelesninger, hvor jeg oppfordret dem til å komme, og takket for samspillet under selve forelesningen. Jeg tror dette bidro til den gode stemningen på kurset, noe som gjenspeilte seg på feltkurset til Geo 292 som besto av de fleste av de samme studentene.

4. Studentevaluering:

17 svar.

#1 I study this course as part of: (choice)

Bachelor in Geography, UiB: 6

Bachelor in Environment and Resources, UiB: 1

Bachelor in Development Studies, UiB: 3

Other programs at University of Bergen: 1

Exchange programme: 5

Other: 1

#2 To what extent have you participated in lectures and seminars? (choice)

80-100%: 11

60-79%: 4

40-59%: 2

#3 How do you assess the academic content of the course? (choice)

Average: 1

Good: 6

Very good: 10

#4 How do you assess the pedagogical quality of the lectures? (choice)

Avarage: 1

Good: 7

Very good: 9

#5 How do you evaluate your learning outcomes from the lectures? (choice)

Avarage: 1

Good: 10

Very Good: 6

#6 Please add information if you have any supplement comments to the lectures: (text)

Kommentarfelt fjerna.

#7 How do you assess the pedagogical quality of the seminars? (choice)

Avarage: 4

Good: 12

Very good: 1

#8 How do you evaluate your learning outcomes from the seminars? (choice)

Avarage: 7

Good: 8

Very Good: 2

#9 Please add information if you have any supplement comments to the seminars: (text)

Kommentarfelt fjerna.

#10 How where the mandatory assignment of benefit to you? (choice)

Avarage: 4

Good: 4

Very good: 9

#11 Please add information if you have any supplement comments about the mandatory assignment: (text)

Kommentarfelt fjerna.

#12 Which books/articles do you regard as valuable for your learning? (text)

- 2016-04-13 X: Læreboken var veldig amerikanisert, artiklene var bra
- 2016-04-13 X: söderström et al. Haarstad Campbell Beatley
- 2016-04-17 X: The book by Jonas for the assignment, and almost all the articles to complete the courses.
- 2016-05-06 X: Jeg likte hovedboka godt, interessante temaer. God blanding med artikler som også var interessante.
- 2016-05-06 X: Campbell, bearkley
- 2016-05-06 X: campbells article is nice. (ps. a little too many articles..)
- 2016-05-06 X: Scott Campbell og boken. Også Håvard Haarstad sin artikkel stod frem.
- 2016-05-07 X: Those were the most usfull to me: -Tønnesen, A. (2014). "Democratic anchorage and performance -Rusten, G. and Bryson, J.R. (2010): Placing and Spacing Services -Fidler, C. (2010). "Increasing the sustainability of a resource development: Aboriginal engagement and negotiated agreements." -Haarstad in press: Who's driving the smart city agenda
- 2016-05-13 X: All in all the article felt relevant and interesting

#13 Which books/articles were not as helpful? (text)

- 2016-04-17 X: No one in particular.
- 2016-05-06 X: Jeg fokuserte mest på artiklene og mindre på boken så derfor vil jeg si at boken.
- 2016-05-06 X: articles are always a bit helpful in its own way i guess ;)
- 2016-05-06 X: Ron Boschma Erik Swyngedouw
- 2016-05-07 X: Söderström, O., Paasche, T., and Klauser, F. 2014. Smart cities as corporate storytelling.
- 2016-05-13 X: Did not feel that the articles on the service industry were that relevant to the course

#14 How do you rate the correspondence between what you have learned and the text about learning outcomes (<http://www.uib.no/emne/GEO221>)? (choice)

Avarage: 3

Good: 8

Very good: 2

I don't know: 4

#15 Communication and administration of the course: how do you evaluate the contact with the department? (choice)

Average: 3

Good: 8

Very good: 6

#16 Do you think the information published on "my space" is sufficient to keep you updated according to the course? (choice)

Yes: 15

No: 1

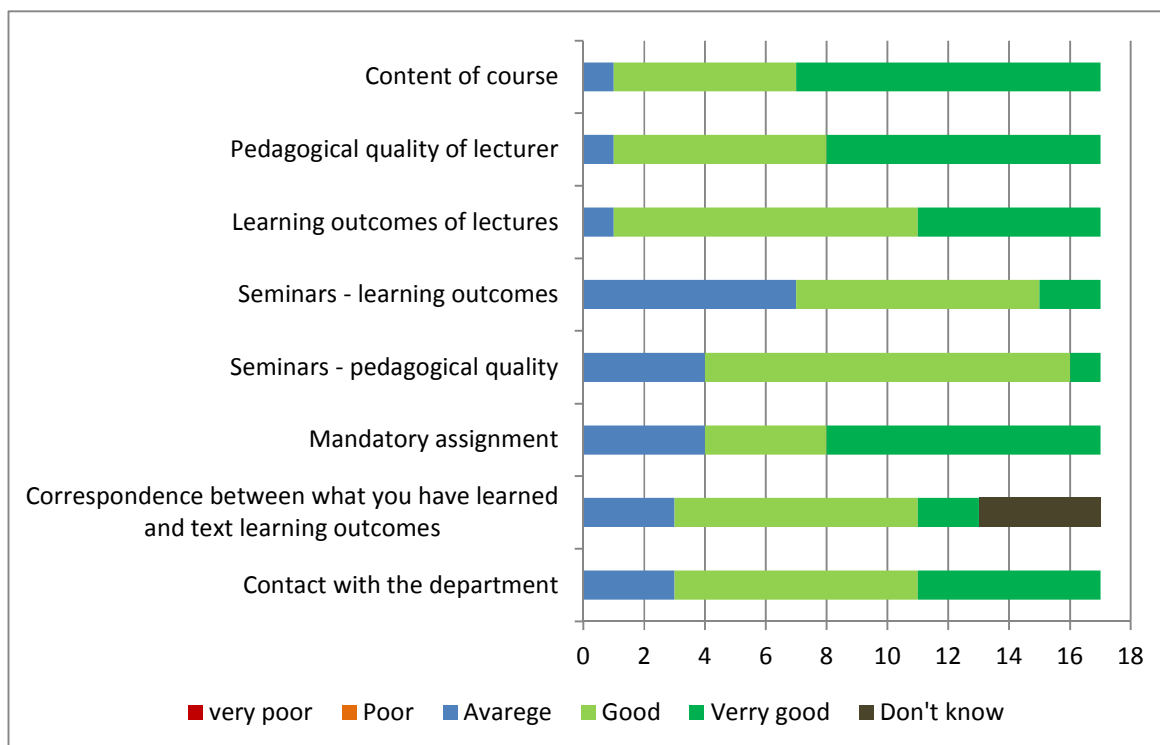
#17 Do you have any suggestions on how to improve the course? (text)

Kommentarfelt fjerna.

#18 What is your joint evaluation of the course? (text)

Kommentarfelt fjerna.

Oppsummering svar spørsmål 3, 4, 5, 7, 8, 14 og 15



5. Oppfølging

Oppfølging av/kommentarer til tidligere evalueringer. Hvordan rapporten følges opp, evt. tiltak eller endringer som er gjort/planlegges gjennomført på bakgrunn av emnerapporten

Noen av tilbakemeldingene fra studentene er vesentlige for videreutviklingen av kurset. Vi bør i enda større grad legge opp til en tett kobling mellom de ulike temaene i kurset.

Det bør tilrettelegges for at noen av forelesningene skjer "ute i det fri", som enten små ekskursjoner (eksponeringer) eller besøk hos bedrifter i nærheten. Å ta i bruk byrommet er en fantastisk mulighet vi har rett utenfor døra vår, som vi bør benytte oss av oftere.

Jeg mener vi får bekreftet at flere av valgene vi har gjort har fått god mottakelse hos studentene. Jeg håper og tror at instituttet vet å ta vare på de initiativene som er tatt. Særlig koblingen av eksterne forelesere og interne for å øke graden av relevans og diskusjon fungerte veldig godt.