



UNIVERSITETET I BERGEN
Institutt for geografi

Emnerapport våren 2016:

GEO292 Regionalgeografisk feltkurs

www.uib.no/emne/GEO292

Innhold:

1. Informasjon om emnet
2. Statistikk
3. Egenevaluering
4. Studentevaluering
5. Oppfølging

Emnerapporten er gjennomgått i
Undervisningsutvalget ved Institutt for geografi

Dato: 18.09.16

1. Informasjon om emnet

Emne	GEO292 Regionalgeografisk feltkurs
Undervisningssemester	Vår
Emneansvarlig	Helge Lea Tvedt
Vurderingsform	Feltrapport som gruppeeksamen (50%). 2-3 studentar skriv feltrapporten saman. Individuell munnleg eksamen (50%).
Undervisningsform	Forelesing, seminar og feltkurs
Obligatoriske arbeidskrav	Deltaking på feltkurs

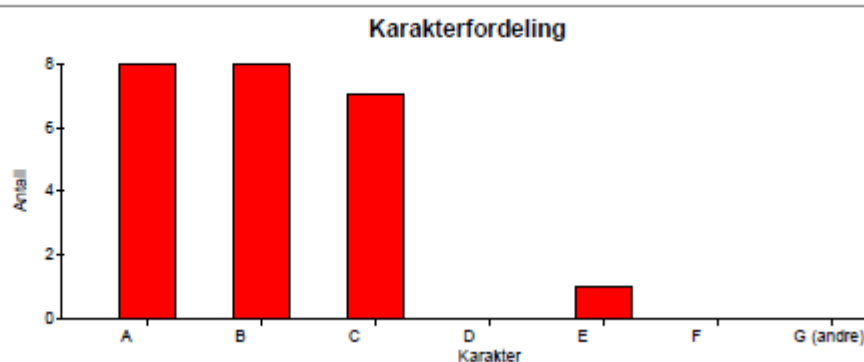
2. Statistikk

Eksamensmeldt	24
Bestått	24
Stryk	0
Avbrutt	0
Ikke møtt	0
Manglende oblig	0
Legeattest	0
Trekk før ekamen	0
Gjennomsnittskaraktter	B

Karakterfordeling

Ordning	Antall studenter	A	B	C	D	E	F	Andre
OM Semesteroppgave og en muntlig	24	8	8	7	0	1	0	0
	%	33	33	29	0	4	0	0
	%	33	33	29	0	4	0	0

Emne: GEO292 0



3. Egneevaluering

Vurdering av undervisningsopplegget i forhold til mål og resultater (emneansvarlig)

Basert på tilbakemeldingene oppfatter jeg at det særlig er to områder vi kan bli bedre på. Det første går på opplæringsdelen før selve feltkurset, hvor en del syntes det var lite inspirerende å delta på forelesninger som de allerede hadde vært gjennom tidligere. At en del oppfatter dette som ren repetisjon er forståelig nok, men det var et av de grepene vi måtte ta for å klare gjennomføre GEO 292 med tanke på undervisningskapasitet. Dette har vi forhåpentligvis mulighet til å endre til neste år, men da er det viktig at GEO 292 og GEO 124 planlegges i samarbeid for å få en fornuftig arbeidsdeling, ikke bare blant fagansvarlige, men de som har vært og kommer til å være en del av teamene i disse kursene i fremtiden. Et alternativ er at GEO 124 fokuserer mest på den "teoretiske forskningsprosessen" (eks. Hva er teori, hvilken rolle har teori i en oppgave etc.), slik kurset er i dag og at GEO 292 fokuserer mest på den "praktiske forskningsprosessen" (hvordan vi kan anvende spesifikke teorier i oppgaven og erfaringer fra vi som driver med forskning). Opplever at studentene synes det er veldig inspirerende når vi bruker egne erfaringer i undervisningsopplegget og hvordan vi jobber med teori, men dette bør allikevel komme etter de har lært fundamentet i GEO 124.

Den andre tilbakemeldingen går på "tidsklemma" studentene klager på. Her er det i utgangspunktet ganske begrenset hva vi kan gjøre når kurset skal gjennomføres og tilpasses i forhold til mange andre kurs og dets innleveringer, eksamener og feltkurs. Jeg tror allikevel vi kan begrense dette problemet med å forberede studentene til GEO 292, gjennom f.eks. GEO 221 i god tid i forveien. Det går på temavalg, hvem de ønsker å samarbeide med og hvor godt forberedt de er til kursstart. På første innlevering i GEO 292 ser vi tydelig forskjell på de studentene/gruppene som har begynt tankeprosessen litt tid i forveien, mens gruppene som ble dannet i hui og hast er mindre motiverte ovenfor temavalget og det oppstår ofte mer konflikter i gruppene. Jeg tror derfor vi gjør oss selv en tjeneste hvis vi arrangerer et "kick-off" seminar en god stund før selve kurset starter, da vil det forhåpentligvis dannes grupper som er mer gjennomtenkte i forhold til tema og samarbeid.

4. Studentevaluering:

10 svar.

#1 Jeg tar emnet som: (choice)

Del av bachelorprogram i geografi: 9

Annet: 1

#2 I hvilken grad har du deltatt på forelesninger og seminarer? (choice)

80-100%: 8

60-79%: 2

#3 Hvordan vurderer du innholdet på forelesningene? (choice)

Svært bra: 1

Bra: 4

Middels: 4

Dårlig: 1

#4 Hvordan vil du vurdere den pedagogiske kvaliteten på forelesningene? (choice)

Svært bra: 2

Bra: 7

Dårlig: 1

#5 Har du kommentarer til forelesningene? (text)

Kommentarfelt fjerna.

#6 Hvordan vil du vurdere ditt utbytte av seminarene? (choice)

Svært bra: 4

Bra: 1

Middels: 3

Har ikke deltatt: 2

#7 Har du noen kommentarer til seminarene? (text)

Kommentarfelt fjerna.

#8 Hvordan vurderer du ditt utbytte av feltkurset? (choice)

Svært bra: 9

Middels: 1

#9 Har du kommentarer til feltkurset? (text)

Kommentarfelt fjerna.

#10 Har du kommentarer til litteraturen? (text)

Kommentarfelt fjerna.

#11 Hvordan opplever du at innholdet i kurset gjenspeiler læringsutbytte

(<http://www.uib.no/emne/GEO292>)? (choice)

Svært bra: 5

Bra: 5

#12 Kommunikasjon og administrasjon: Hvordan synes du kontakten med instituttet har vært? (choice)

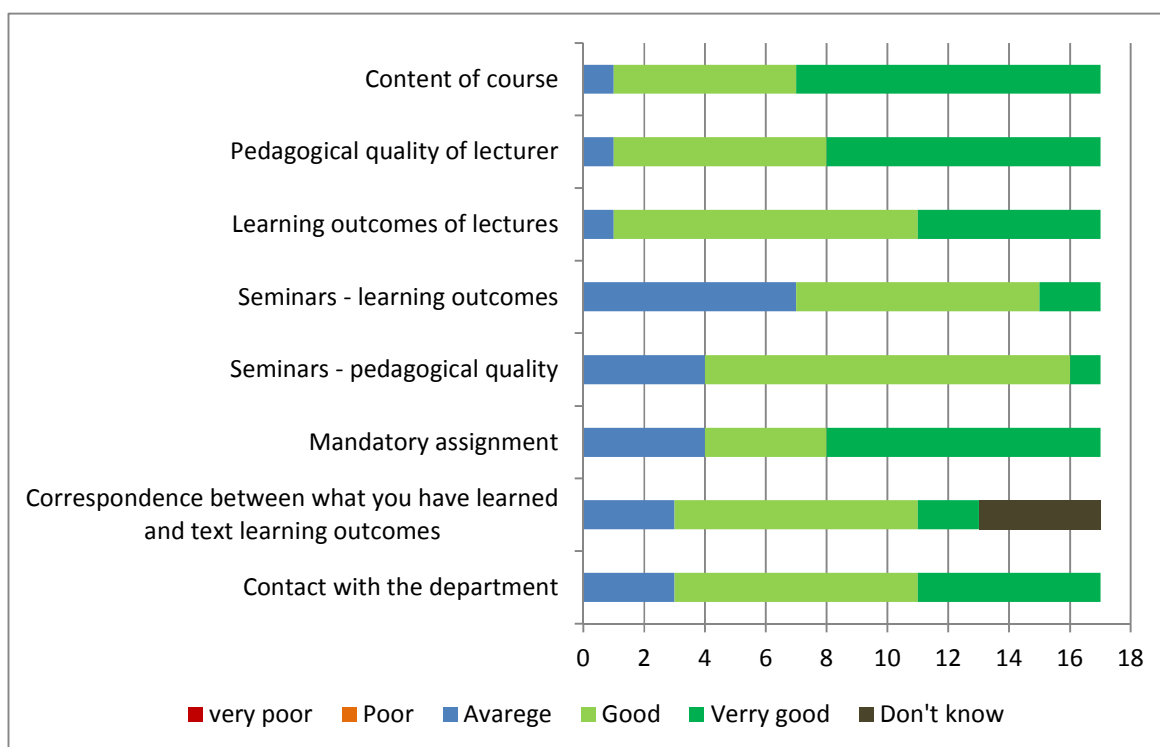
Svært bra: 7

Bra: 3

#13 Synes du informasjonen som blir lagt ut på Min side er tilstrekkelig i forhold til de behov du har

for å orientere deg om kurset? (boolean)

Ja: 10

#14 Har du noen forslag til forbedring av kurset? (text)*Kommentarfelt fjerna.***#15 Samlet vurdering av kurset: (text)***Kommentarfelt fjerna.***Oppsummering svar spørsmål 3, 4, 5, 7, 8, 14 og 15****5. Oppfølging**

Oppfølging av/kommentarer til tidligere evalueringer. Hvordan rapporten følges opp, evt. tiltak eller endringer som er gjort/planlegges gjennomført på bakgrunn av emnerapporten

Grunnet manglende undervisningskapasitet har stipendiatene hatt hele ansvaret for planlegging og gjennomføring av GEO 292. Dette er et problem i forhold til oppfølging av kurset da dette krever kontinuitet, noe som er vanskelig ettersom stipendiater har en tilmålt tid som skal brukes til undervisning. Vårt forslag er at det alltid bør være en ansatt som er involvert to år på rad for å sikre kontinuitet og oppfølging slik at undervisningopplegget ikke endres for mye fra år til år. Denne personen bør også være emneansvarlig andre året for best mulig kunne videreføre kurset og påse at oppfølgingen av evalueringen skjer på en best mulig måte.