



UNIVERSITETET I BERGEN
Institutt for geografi

Emnerapport høsten 2015:

GEO110 Kartografi og tematisk kart

Innhold:

1. Informasjon om emnet
2. Statistikk
3. Egenevaluering
4. Studentevaluering
5. Oppfølging

Emnerapporten er gjennomgått i
Undervisningsutvalget ved Institutt for geografi

1. Informasjon om emnet																							
Emne	GEO110 Kartografi og tematiske kart																						
Undervisningssemester	Haut																						
Emneansvarlig	Gidske Andersen																						
Vurderingsform	Skriftleg eksamen 5 timer																						
Undervisningsform	Forelesing, seminar og datalab																						
Obligatoriske arbeidskrav	Skriftlege innleveringar av 4-5 oppgåver																						
2. Statistikk																							
Eksamensmeldt	60																						
Bestått	35																						
Stryk	1																						
Avbrutt	0																						
Ikke møtt	1																						
Manglende oblig	22 (15 studenter leverte ingen obligatoriske; 7 leverte kun 1.; 1 leverte 2/4; 1 leverte 3/4)																						
Legeattest	1																						
Trekk før ekamen	0																						
Gjennomsnittskarakter	C																						
Karakterfordeling																							
Vurd.enhet	Ordning	Antall studenter	A	B	C	D	E	F	Andre														
2015 HØST ORD	S Skriftlig skoleeksamen	60	2	6	15	10	2	1	0														
		%	6	17	43	29	6																
		%	6	17	42	28	6	3	0														
Emne: GEO110 0																							
<p style="text-align: center;">Karakterfordeling</p> <table border="1"> <caption>Karakterfordeling Data</caption> <thead> <tr> <th>Karakter</th> <th>Antall</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>D</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>E</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>F</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>										Karakter	Antall	A	2	B	6	C	15	D	10	E	2	F	1
Karakter	Antall																						
A	2																						
B	6																						
C	15																						
D	10																						
E	2																						
F	1																						

3. Egneevaluering

Vurdering av undervisningsopplegget i forhold til mål og resultater (emneansvarlig)

Kurset ble avholdt for første gang i høstsemesteret 2015. Det er en omstrukturert og utvidet versjon av tidligere Geo115. Kurset består av 10 forelesninger og 8 datalabber. Forelesningene ble holdt av 6 ulike forelesere (2 eksterne). Kurset hadde 5 parallelle datalab/seminar-grupper med max 15 studenter på hver gruppe. 4 av seminarene legger grunnlag for obligatoriske innleveringer som må være godkjent for å kunne ta eksamen.

Forelesningene ble stort sett fulgt av drøyt 30 studenter. 60 studenter var meldt på faget, men det var allerede ved første obligatoriske innlevering 15 studenter som ikke leverte. Det virker som disse ikke noen gang begynte på kurset. Det ble gitt gjentatte beskjeder om kravet knyttet til obligatoriske innleveringer og frister, både skriftlig og muntlig, så det virker lite sannsynlig at mangel på informasjon er grunnen til at disse studentene falt av kurset.

11 studenter eller 30% av de som fullførte kurset har svart på emneevalueringen. Når det kun er en person som bemerker et spesielt tema er det vanskelig å vite hvor mye det kan vektlegges i videre forbedring av kurset. Men disse kommentarene blir tatt til etterretning.

Forelesningsrekken er bygget opp rundt den tidligere strukturen fra geo115, men med en del helt nye forelesninger. Eksisterende tema knyttet til grunnleggende kartografi og geografiske data blir nå gjennomgått mer i dybden (5 forelesninger vs. 3 før). I tillegg er det 4 helt nye forelesninger om regioner og statistiske regionsdata (2), om kart og makt (1) og om arealkart (1). I tillegg er det en gjesteforelesning med og om Statens kartverk. Forelesningsrekken dekker tema som er angitt i læringsmål for kurset. En av de som har evaluert emnet mener forelesningstema er for dårlig knyttet sammen. Dette bør vurderes, spesielt siden det er mange forelesere inne på kurset og et vidt spekter av tematikk dekkes.

Seminarene bestod av praktiske oppgaver med og uten bruk av datalab/ArcGIS. Ved starten av kurset arrangerte vi en orienteringsøvelse slik at de som ikke allerede kunne bruke kart og kompass skulle lære seg det. De andre seminarene som ikke brukte ArcGIS forløp greit og dekket tema knyttet til tegning av kart for hånd, og manuell tolking av flybilder og bruk av stereoskop.

Det var spesielt to utfordringer knyttet til seminarene som baserte seg på bruk av ArcGIS; 1) høy brukerterskel og 2) nye oppgaver som ble laget til kurset hadde en del mindre feil som for nye brukere stoppet/sinket arbeidet. Disse ble utbedret umiddelbart, men gjorde nok disse ekstra utfordrende for de(n) første gruppen(e) i uken. Angående 1) var det et problem at noen av oppgavene var omfattende og kanskje for vanskelige men også at studentene ikke møtte godt nok forberedt til seminarene. Det er en utfordring med bruk av, for studentene, «ny» programvare at de slavisk følger «oppskriften» uten å reflektere over hva som faktisk gjøres, selv om det spesifikt er forklart i starten av oppgaveteksten og også blir gjennomgått av seminarlederne. Dette kommer vi til å ha fokus på i videre arbeid med kurset.

Innlevering av obligatoriske oppgaver kræsjet i ett tilfelle med GEO100 eksamenslesning. Da dette ble oppdaget og studentene ga beskjed, ble fristen for innlevering utsatt. Dette bør vi være obs på neste høst. Vi bør ha nærmere kommunikasjon med emneansvarlig for GEO100 og arbeide for å integrere de to fagene bedre, både faglig og logistisk.

Seminarene/datalabbene på kurset er forsøkt knyttet så tett opp til forelesningene som mulig, men det er ikke alltid en nær sammenheng. Men seminarene er også lagt opp med tanke på at de følger sin egen logikk og skal gjenspeile arbeidsflyten i eget arbeid med geografiske data. Målet er at studentene skal lære hele prosessen fra å samle inn data, via analyser til presentasjon av egne data, eller for eksempel data fra SSB, som ferdige kartprodukter. Alle disse stegene er dekket i løpet av kurset. Basert på tilbakemeldinger i studentevalueringen er det en forventning at det er en direkte sammenheng mellom forelesninger og seminarer. Det bør komme bedre frem både på forelesninger

og seminarene hvordan disse elementene faktisk forholder seg til hverandre og at å beherske prosessen som helhet er et svært viktig overordnet praktisk læringsutbytte.

Flere påpeker at arbeidsbyrden er (for) stor. En del grep i forhold til å lære studentene bedre studieteknikk samtidig med bedre tilrettelegging av datalab og samkjøring med GEO100 vil sannsynligvis lette byrden. Flere studenter påpeker også at de ikke har hatt sjans til å lese anbefalt pensumlitteratur. Selv om antall sider er innenfor det vanlige for et 10 poengs-emne kommer vi til kutte ut noen anbefalte artikler. Når det gjelder pensumbok er det derimot sterke faglige grunner til å beholde Dent-boken fremfor å gjøre Rød-boken til hovedbok. Rød-boken er foreslått fordi den er på norsk og kan gjøre overgangen for studentene til engelsk faglitteratur enklere. Den er ikke tilstrekkelig som hovedbok for emnet. Dette bør formidles bedre til studentene.

4. Studentevaluering:

11 svar.

#1 Jeg tar emnet som: (choice)

- Del av bachelorprogram i geografi: 6
- Del av årsstudium i geografi: 4
- Frie studiepoeng: 1

#2 I hvilken grad har du deltatt på forelesningene og lab-undervisning? (choice)

- 80-100%: 9
- 60-79%: 1
- 20-39%: 1

#3 Hvordan vurderer du innholdet på forelesningene? (choice)

- Bra: 6
- Middels: 4
- Dårlig: 1

#4 Hvordan vil du vurdere den pedagogiske kvaliteten på forelesningene? (choice)

- Svært bra: 1
- Bra: 2
- Middels: 6
- Dårlig: 2

#5 Har du kommentarer til forelesningene? (text)

Kommentarfelt fjerna.

#6 Hvordan vil du vurdere ditt utbytte av data-labene? (choice)

- Svært bra: 1
- Bra: 4
- Middels: 4
- Dårlig: 1
- Svært dårlig: 1

#7 Har du noen kommentarer til datalabene? (text)

Kommentarfelt fjerna.

#8 Hvordan vurderer du ditt utbytte av de obligatoriske oppgavene? (choice)

- Svært bra: 3
- Bra: 2
- Middels: 4
- Dårlig: 2

#9 Har du kommentarer til de obligatoriske oppgavene? (text)

Kommentarfelt fjerna.

#10 Hvilke bøker/artikler fikk du mye ut av? (text)

- 2015-11-06 X: Rød-boka har oppklart mye. Har desverre ikke lest så mange av artiklene enda. Den engelske kartografiboka var også grei, men jeg synes Rød-boka forklarte ting bedre.
- 2015-11-06 X: Jan Ketil Rød sin bok "Verktøy for å beskrive verden" er en veldig fin bok som er lett leselig og enkel å forstå.
- 2015-11-09 X: Verktøy for å beskrive verden, Jan Kjetil Rød
- 2015-11-11 X: Verktøy for å beskrive verden + artikler
- 2015-11-22 X: "Verktøy for å beskrive verden" - den andre kartografiboken har jeg nesten ikke brukt, da stoffet er mye bedre forklart i Rød.
- 2015-12-14 X: Fikk mye ut av Rød.
- 2015-12-14 X: Verktøy for å beskrive verden og cartografi boken.
- 2015-12-15 X: Hadde så mye innleveringer at jeg ikke fikk lest så mye som jeg ønsket. Dent, B.D., Hodler, T.W. & Torguson, J.S. (2009) Cartography : thematic map design.

#11 Hvilke bøker/artikler fikk du lite ut av? (text)

- 2015-11-06 X: Dent et al. Cartography er en veldig omfattende bok og vi bruker mye tid til å se sammenheng mellom det som er på forelesing og det som står i pensum.
- 2015-11-11 X: Cartography-Borden D. Dent
- 2015-12-14 X: Følte jeg fikk lite ut av hoved pensumboken.

#12 Har du kommentarer til litteraturen? (text)

Kommentarfelt fjerna.

#13 Hvordan opplever du at innholdet i kurset gjenspeiler læringsutbytte

(<http://www.uib.no/emne/GEO110>)? (choice)

- Bra: 4
- Middels: 7

#14 Kommunikasjon og administrasjon: Hvordan synes du kontakten med instituttet har vært? (choice)

- Svært bra: 1

- Bra: 2
- Middels: 4
- Svært dårlig: 2
- Vet ikke: 2

#15 Synes du informasjonen som blir lagt ut på Min side er tilstrekkelig i forhold til de behov du har for å orientere deg om kurset? (boolean)

- Ja: 9
- Nei: 2

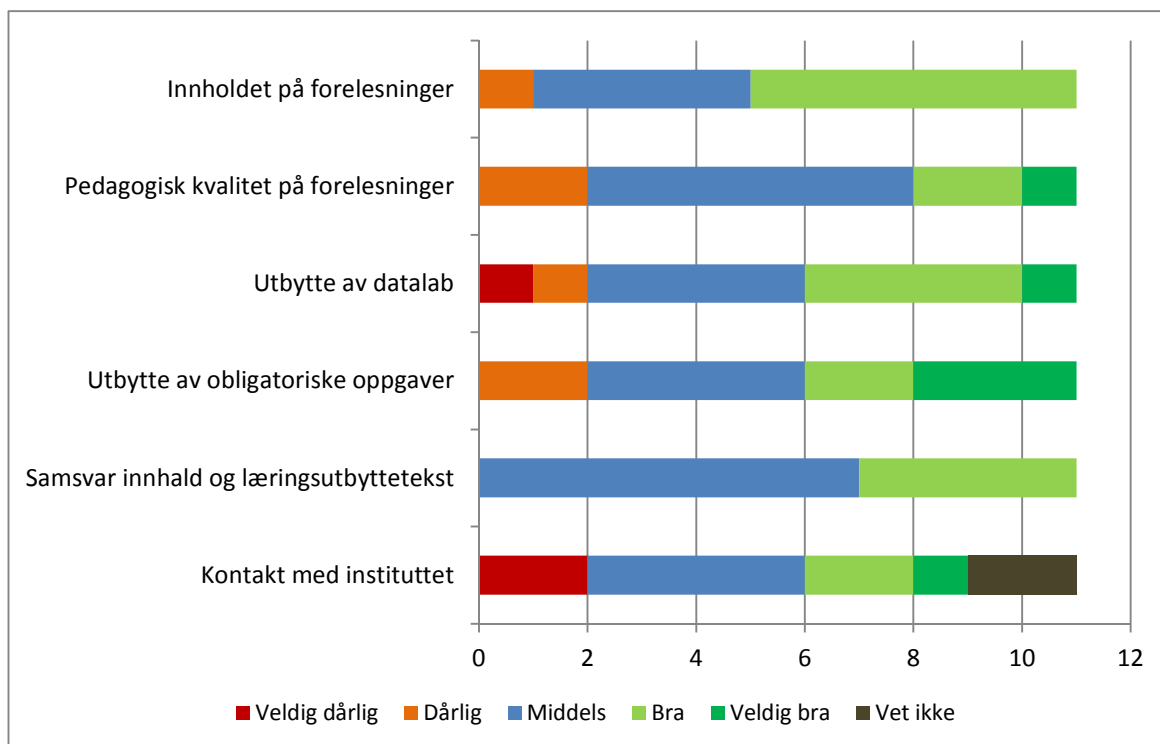
#16 Har du noen forslag til forbedring av kurset? (text)

Kommentarfelt fjerna.

#17 Samlet vurdering av kurset: (text)

Kommentarfelt fjerna.

Oppsummering svar spørsmål 3, 4, 6, 8, 13 og 14



5. Oppfølging

Oppfølging av/kommentarer til tidligere evalueringer. Hvordan rapporten følges opp, evt. tiltak eller endringer som er gjort/planlegges gjennomført på bakgrunn av emnerapporten

I og med at kurset var nytt i høst er endel justeringer i opplegget som forventet. Erfaringer med høstens kurs og studentevalueringen legger derfor viktig grunnlag for videreutvikling av kurset. Vi som er involvert i kurset på undervisningssiden har allerede hatt et selvevalueringsmøte og basert på våre erfaringer og tilbakemeldinger fra studentene kommer vi til å ha fokus på følgende punkter i det videre arbeidet med kurset:

- Tydeligere kommunikasjon av mål for kurset og forventninger til studentene både på introduksjonsmøtet og på første forelesning. Emneansvarlig har også fått innspill fra fagutvalget og disse vil integreres i videre arbeid med dette punktet.
- Arrangere en forelesning om studieteknikk felles med GEO100, helst i samarbeid med studenter på masternivå. På den måten ønsker vi blant annet å bevisstgjøre studentene om eget læringsansvar og øke deres evne til å planlegge arbeidet og ta i bruk for eksempel kollokvier til å lese «vanskelig» pensum sammen.
- Planlegge undervisningen sammen med GEO100 for å unngå store arbeidsbyrder samtidig i begge fag og for å bedre integrere og dra veksler på kursene. Det kan for eksempel være bruk av kartdata fra GEO100s feltområde i både forelesninger og på datalab.
- Gjøre noen endringer i rekkefølgen på forelesninger og datalab for å knytte de bedre sammen og også gjøre den røde tråden i emnet tydeligere. Det må også være økt fokus på å formidle sammenhengen mellom dem til studentene. Emneansvarlig kan for eksempel lage noen lysark om datalaben som gjeldende foreleser går fort gjennom på forelesningen i forkant av datalab. Man kan tenke i samme baner rundt gjennomgående tema for å sikre en bedre sammenveving av forelesningene på emnet.
- Kutte ut noen pensum-artikler.
- Bedre tilrettelegging av datalabber og seminarer, spesielt der ArcGIS brukes. Tilrettelegge et frivillig seminar der ArcGIS blir introdusert. Vurdere alternative former for å senke brukerterskel, inkludert bruk av "videoer" istedenfor skriftlige oppskrifter. Redusere omfang og vanskelighetsgrad på noen av labene. Også legge bedre til rette for hva som skal vektlegges og gås igjennom av seminarlederne på seminarene.