



UNIVERSITETET I BERGEN
Institutt for geografi

Emnerapport høsten 2015:

GEO308 Vitenskapsteori og forskningsdesign for geografer

Innhold:

1. Informasjon om emnet
2. Statistikk
3. Egenevaluering
4. Studentevaluering
5. Oppfølging

Emnerapporten er gjennomgått i
Undervisningsutvalget ved Institutt for geografi

Dato:

1. Informasjon om emnet

Emne	GEO308 Vitenskapsteori og forskningsdesign for geografer
Undervisningssemester	Haust
Emneansvarlig	Ole Reidar Vetaas/Ingrid Foss Ballo
Vurderingsform	Skriftleg eksamen, 4 timar.
Undervisningsform	Forelesningar
Obligatoriske arbeidskrav	Ingen

2. Statistikk

Eksamensmeldt	26
Bestått	21
Stryk	2
Avbrutt	1
Ikke møtt	2
Manglende oblig	0
Legeattest	0
Trekk før ekamen	0
Gjennomsnittskaraktar	C

Karakterfordeling

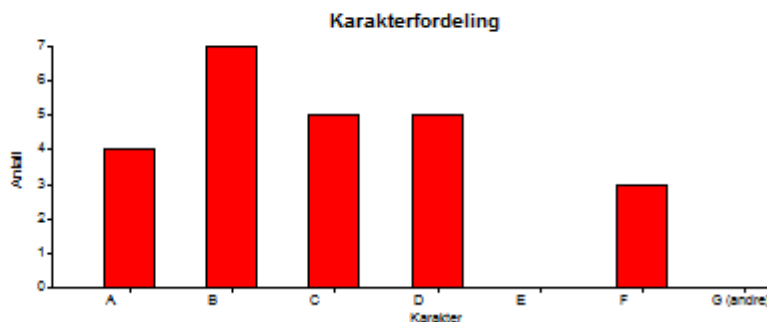
Vurderingsordninger m / karakterfordeling

Karakterfordeling

Vurd.enhet	Ordning	Antall studenter	A	B	C	D	E	F	Andre
2015 HØST ORD	S Skriftlig skoleeksamen	26	4	7	5	5	0	3	0
		%	19	33	24	24	0		
		%	17	29	21	21	0	13	0

Gjennomføringsfakta - emne

Emne: GEO308 0



3. Egneevaluering

Vurdering av undervisningsopplegget i forhold til mål og resultater (emneansvarlig)

Læringsutbyttet studentene skal kunne etter å ha fullført emnet er følgende:

- forstå og anvende ulike kunnskapsteoretiske og vitenskapsfilosofiske emner
- gjøre rede for sammenheng mellom forskningsdesign for geografer og kunnskapsteoretiske emner
- stille seg kritisk til ulike vitenskapsteoretiske retninger innen geografifaget
- gjøre bruk av disse retningene til å strukturere og formulere faglige resonnement

Kurset er delt opp i to ulike retninger (samfunnsgeografi og naturgeografi), med noen felles forelesninger innledningsvis og felles seminarer mot slutten av kurset. Det er hovedvekt på forelesninger med rom for dialog/diskusjon, samt noen seminarer avslutningsvis. Studentene oppnår jevnt over en god forståelse av fagets innhold og er i stand til å anvende perspektivene i selvstendige diskusjoner og faglige resonnementer mot slutten av kurset.

Det vil være en styrke å få til et enda mer dialogbasert og studentaktivt undervisningsopplegg, med mer rom for diskusjoner rundt tematikken i faget. Dette vil kunne bidra til en dypere forståelse av ulike vitenskapsteoretiske perspektiver for studentene underveis i kurset, samt en bedre forståelse av studentenes læringsprosess underveis i kurset for undervisere. Det vil også være hensiktsmessig på nåværende tidspunkt med en gjennomgang av helheten i pensum, samt å ta en vurdering på innholdet i de to ulike retningene (naturgeografi og samfunnsgeografi) og se på om det eventuelt bør trekkes noen flere «broer» mellom de parallelle løpene.

4. Studentevaluering:

5 svar.

#1 I study this course as: (choice)

- Part of the Master Programme in Geography: 4
- Part of the Master Programme in Development Geography: 1

#2 To what extent have you participated in the lectures? (choice)

- 80-100%: 3
- 60-79%: 2

#3 How do you assess the academic content of the course? (choice)

- Very good: 1
- Good: 3
- Average: 1

#4 How do you assess the pedagogical quality of the lectures? (choice)

- Good: 3
- Average: 1
- Poor: 1

#5 How do you evaluate your learning outcomes from the lectures? (choice)

- Good: 2
- Average: 3

#6 Please add information if you have any supplement comments to the lectures. (text)

Kommentarfelt fjerna.

#7 Please add information if you have any supplement comments about the mandatory presentation of scientific readings. (text)

Kommentarfelt fjerna.

#8 Which books/articles do you regard as valuable for your learning? (text) (text)

#9 Which books/articles were not as helpful? (text)

#10 Communication and administration of the course: how do you evaluate the contact with the department? (choice)

- Very good: 1
- Good: 1
- Average: 2
- I don't know: 1

#11 How do you rate the correspondence between what you have learned and the text about learning outcomes (<http://www.uib.no/en/course/GEO308>) (choice)

- Good: 2
- Average: 3

#12 Do you think the information published on "my space" is sufficient to keep you updated according to the course? (choice)

- Yes: 5

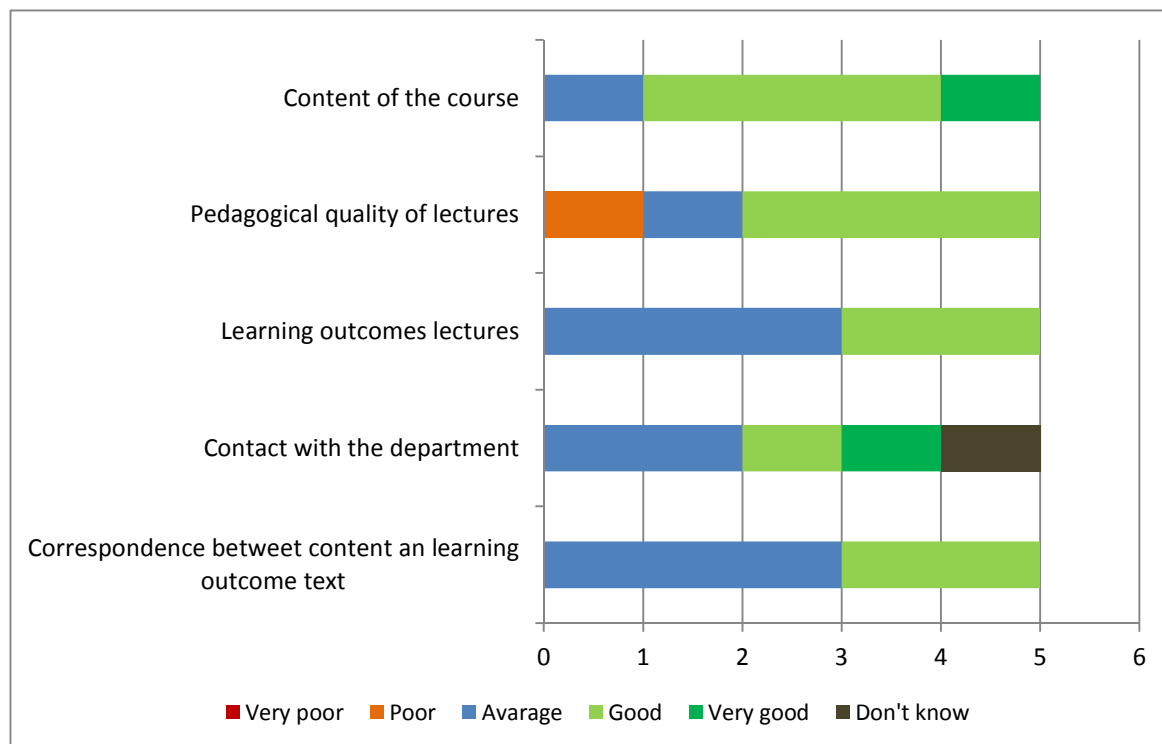
#13 Do you have any suggestions on how to improve the course? (text)

Kommentarfelt fjerna.

#14 What is your joint evaluation of the course? (text)

Kommentarfelt fjerna.

Oppsummering svar spørsmål 3, 4, 5, 7, 8, 9, 11, 15 og 16



5. Oppfølging

Oppfølging av/kommentarer til tidligere evalueringer. Hvordan rapporten følges opp, evt. tiltak eller endringer som er gjort/planlegges gjennomført på bakgrunn av emnerapporten

Emne-ansvarlige for kurset, samt kollegaer som tidligere har vært emne-ansvarlige, vil våren 2016 diskutere mulige fremtidige endringer. Denne emne-evalueringen vil være sentral for en slik prosess. Det er planlagt å ta en vurdering på hvordan vi kan få mer synergier mellom dette kurset og andre obligatoriske kurs studentene har på masternivå. Det er sentralt at kurset skal oppleves som relevant og at studentene skal kunne relatere innholdet i kurset til eget arbeid med masteroppgave. Det vil bli tatt en vurdering på pensumlisten og samsvar mellom denne og innholdet på forelesninger, og vektlegging av forskningsdesign i relasjon til masterprosjektene studentene skal gjennomføre. Andre potensielle endringer som vil bli diskutert er mer dialogbaserte og deltakende læringsformer. I forlengelsen av dette vil det bli vurdert hvorvidt endringer i læringsutbyttebetrivelsen er nødvendig.