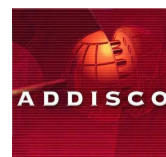

Teknologiledelse

Kull 26 – Høsten 2014

Evalueringsrapport



Innledning

Her følger en evaluering av prosess og resultater for Kull 26 i Teknologiledelse høsten 2014. I følge kontrakten skal hvert kurs/kull og de individuelle samlingene evalueres. Resultatene fra samlingene rapporteres og diskuteres internt i faggruppen og sendes summarisk til Addisco Learning.

En omfattende evalueringsrapport ble utarbeidet etter at Kull 1 ble uteksaminert. Den foreliggende evalueringsrapporten følger oppsettet fra denne, men inneholder ikke de omfattende formuleringene om studiets bakgrunn, innhold og formål. Heller ikke de allmenne refleksjonene om metodikk er tatt med her.

Til kull 26 ble det tatt opp 25 studenter, og 24 gjennomførte kursarbeidet. 16 prosent av studentene på studiet var kvinner (4 av 25). Av de 24 som ble eksamensoppmeldt etter å ha gjennomført de obligatoriske arbeidskravene, møtte 23 til eksamen. En avbrøt eksamen og trakk seg. Det vil si at 22 leverte inn eksamen, og en gjennomføringsrate på 88 prosent. Alle studentene i kull 26 som gjennomførte eksamen fikk bestått.

Lærerkrefter og støttepersonale har vært:

- Professor Harald Sætren, Institutt for administrasjon og organisasjonsvitenskap, UiB.
Harald Sætren er fagansvarlig for prosjektet.
- Seniorrådgiver Rune Assmann, Administrativt forskingsfond (AFF).
- Førsteamanuensis Tore Hillestad, Institutt for Strategi og Ledelse, Norges Handelshøyskole (NHH).
- Vitenskapelig assistent og EVU-koordinator, Ulrikke Schill, Institutt for administrasjon og organisasjonsvitenskap, UiB.

1.1 Helgesamlingene

Som vanlig ble det gjennomført tre helgesamlinger i Bergen. Det ble i tillegg avholdt et eksamensseminar i juni i forbindelse med eksamen. Aktivitetene på disse samlingene var rettet mot de tre undertemaene for kurset (Organisasjonsteori, Ledelse og organisering, og Teamorganisering) og det ble lagt opp til en veksling mellom forelesninger, diskusjoner og gruppearbeid: *Forelesninger* for å gi oversikt og ta opp spesielle deler av fagstoffet, *gruppearbeid* og *diskusjoner* for å engasjere den enkelte og for å kunne trekke studentenes erfaringer inn i læringen. Studentene ble inndelt i fem basisgrupper som arbeidsgrupper på samlingene, i diskusjonsgruppene på nettet og for annen støtte og erfaringsutveksling. Gruppene ble sammensatt med sikte på variasjon i arbeidsplass og kjønn innen hver gruppe.

Formålet med samlingene er blitt formulert slik:

- Skape en trygg sosial atmosfære
- Gjøre studentene fortrolig med Addisco portalen.
- Gi viktig input og ”liv” til fagstoff
- Indikere nivået av faglige krav i kurset

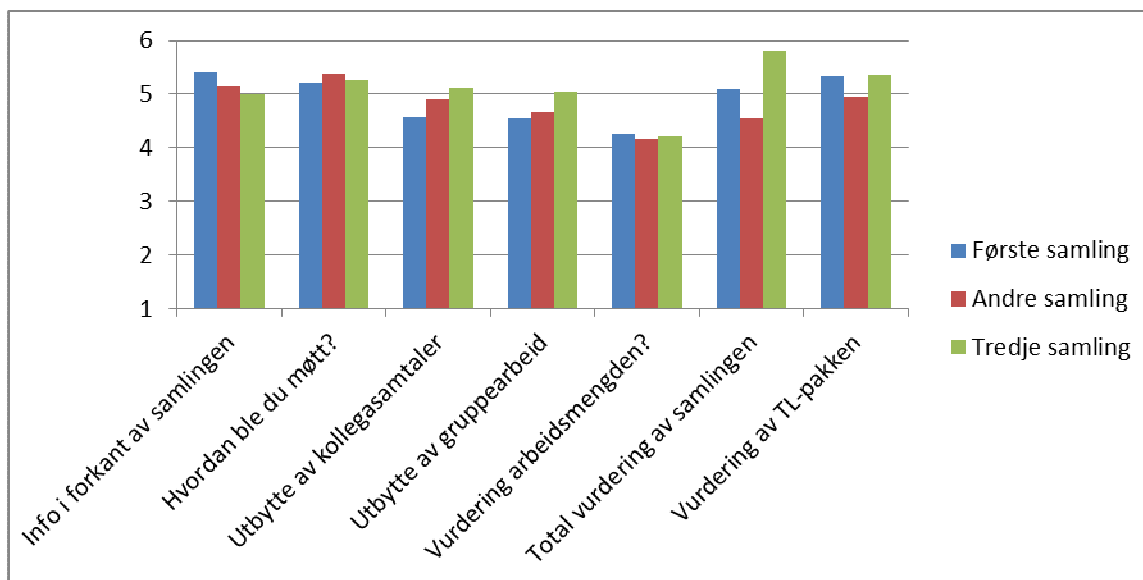
Professor Harald Sætren hadde hovedansvaret for første samling og underviste i tema 1, Organisasjonsteori. Kristina Burova og en representant for handel og kontor var innom for å ønske studentene velkommen på fredagen. Første samling ble avholdt helgen 29. - 31. august. Andre samling ble også gjennomført av Professor Harald Sætren, som underviste i undertema 2, Ledelse og organisering. Andre samlingen var helgen 26. - 28. september. På tredje samling foreleste Professor Harald Sætren i temaet Beslutningsteori på fredagen, mens resten av helgen som gikk på Teamorganisering ble gjennomført av Rune Assmann og Tore Hillestad. Samlingen ble avholdt helgen 24. - 26. oktober. Eksamenssamlingen ble gjennomført den 31. november, og ble ledet av Professor Harald Sætren. EVU-koordinator Ulrikke Schill bisto på alle samlingene.

2 Vurdering av aktivitetene

Det ble gjennomført en evaluering etter hver samling ved hjelp av et spørreskjema. Resultatet fra evalueringen viser at studentene generelt er fornøyd med kurset og samlingene.

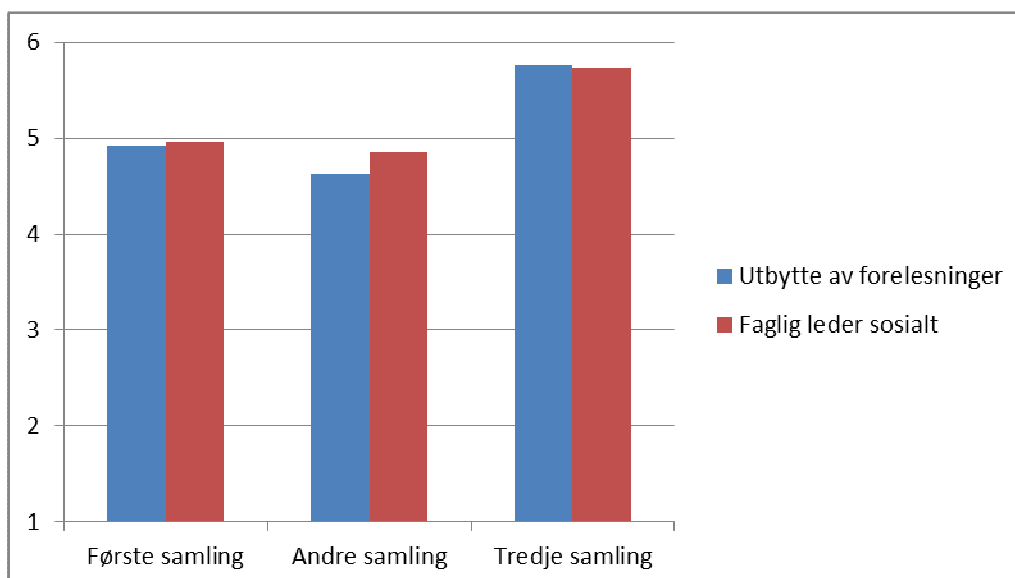
Figur 1: Studentenes vurdering av samlingene

Skala fra 1-6, der 1 er dårlig og 6 er svært godt.



Figur 2: Vurdering av lærerkreftene etter samlinger

Skala fra 1-6, der 1 er dårlig og 6 er svært godt.



Studentevalueringene må generelt sett – sammenlignet med tilsvarende fra ordinære heltidsstudenter - sies å ligge på et høyt nivå både når det gjelder faglige og sosiale aspekter ved kurset.

Kvalitative utsagn fra Kull 26:

Første samling:

Hva var bra:

- *Profesjonell oppfølging! Veldig bra!*
- *Bra tilnærming til «tørt» teoretisk stoff.*
- *Veldig bra med gruppearbeid for et lite avbrekk.*
- *Utrolig godt tilbud.*
- *God foreleser.*
- *Godt organisert.*
- *Bra lunsj.*
- ☺
- *Veldig bra med gruppearbeid.*
- *Samlingen har vært veldig bra hele veien.*
- *Veldig imøtekommende og hjelpsom kursansvarlig.*
- *God gjennomgang av pensum på en «folkelig måte.*
- *Godt utbytte.*
- *Gode forelesninger.*
- *Godt organisert.*
- *Flott tatt i mot.*
- *Bra.*

Råd til faglærere/arrangører:

- *Lokalene var lyse, men dårlig ventilasjon.*
- *Savnet info om bygget første dag. Som fluktveier, kontaktpersoner, evt. hjelpeapparat om det skulle være en ulykke.*
- *Bedre ventilasjon i klasserommet hadde vært bra.*
- *Gjerne mer gruppearbeid.*
- *Luftkvaliteten i klasserommet er for dårlig.*
- *Sjekk ventilasjon. Bør kunne få bedre luft.*
- *Få i gang ventilasjon i klasserommet.*
- *Kanskje litt overveldet av info, men regner med at dette «synker» mer inn etter hvert ☺*

- *Litt ensformig undervisning, men alt i alt veldig bra.*
- *Til punkt 5 (utbytte av gruppearbeid): Lite utbytte av dette da det ble for mye «rundt om snakk» om detaljer som gjorde at vi bare fikk diskutert spm 1 i oppgaven. Sikkert mye pga mye ny input i hodet som kom ut i noe kaotisk form under gruppetiden.*
- *Det må organiseres med ventilasjon i kurslokaler.*
- *Kunne tatt en oppgave og vist hvordan den kan løses.*

Andre samling:

Hva var bra:

- *Deling av erfaring*
- *Taus → eksplisitt*
- *Effektiv undervisning*
- *Gode undervisningstider*

Råd til faglærer/arrangører:

- *Synes vi skulle brukt litt mer tid når vi først er her*
- *Litt mer tid til gruppeoppgavene*
- *Vurdering av arbeidsmengden går på tid privat/jobb*
- *Vedr. hotellet: nederste etg på hotellet og mot studentboligene og jernbanen er det mye støy og uro som gjør det vanskelig å slappe av*
- *Kan det serveres noe varmt til lørdagslunsjen? Lapskaus el.l.*
- *Mer aktive medstudenter*
- *Samkjør info arrangører: Fikk info om 2 forskjellige sluttidspunkt for samlingen, først 14:00 fra Addisco, så 13:00 fra FLT.*
- *Det er viktig å få maks utbytte av samlingene og at vi får mest mulig utnyttelse av tiden vi er her.*
- *Avrunder forelesningene for tidlig i forhold til hva som er satt opp i agendaen. Usikker på om vi har kommet godt nok igjennom det vi skal, og det vi bør være igjennom.*
- *Det var kaldt, men god luft denne gangen!*
- *Ønsker at vi blir holdt ut hele tiden. At vi ikke slutter 1 time fredag og 1 time lørdag før tiden. At vi har undervisning i de timene som er blitt satt opp.*

- *Medstudenter: være mer med i klasserommet rundt spørsmål og innspill.*
- *Få ut power point uten notatplass, slik at lysbildene blir lesbare i etterkant.*
- *Faglærer: utfordre studentene mer under forelesningene*
- *Mer variert mat 😊 Samme utvalg i pålegg etc blir kjedelig. Kanskje vurdere varm lunsj på lørdagene.*

Tredje samling:

Hva var bra:

- *Engasjerende, aktuelt tema.*
- *Engasjerende forelesere.*
- *Positivt med «aktiv læring». Likte øvelsene og konkurransene.*
- *Veldig bra og innholdsrik forelesningshelg.*
- *😊 Bra!!*
- *Outstanding!*
- *Veldig gode forelesere.*
- *Generelt meget bra 😊*
- *Engasjerende og inkluderende forelesning. Læring på erfaringer og reaksjoner.*

Råd til faglærer/arrangør:

- *Navnelapper. Sitte i U – lettere å kommunisere og lettere å få med seg alt.*
- *Navnelapper.*
- *Hotell som ikke har så mye arrangementer. Bråker mye om natten.*

3. Nettaktiviteter

På den første helgesamlingen ble det gjennomført en kort felles innføring i opplæringsplattformen Addisco Learning hvor en gjennomgang av plattformens gruppe-, e-post og oppslagsfunksjoner ble gitt. Kurskoordinator Ulrikke Schill hadde opplæring i plattformen.

Generelt om Kull 26 sin nettaktivitet

Portalen ble brukt både som informasjonskanal, diskusjonsforum og til innlevering av oppgaver. Studentene er stort sett fornøyde med portalen, men det ble etterlyst en funksjon som bekrefter at oppgaver er levert. Det var obligatorisk å svare på gruppeoppgaven via forumet, ut over dette har forumet blitt lite brukt. Det ble oppfordret til å bruke forumet til å stille både faglige og praktiske spørsmål, noen studenter la ut lenker og interessante artikler, men de fleste studentene sendte heller meldinger til koordinator. Det bør fortsatt oppfordres til å bruke forumet som læringsarena og til erfaringsutveksling til neste semester.

4. Innleveringsoppgaver

Deltakerne på Kull 26 har stort sett fulgt opp innleveringsdatoene og overholdt tidsfrister. Det var likevel en del som ba om utsettelse på en eller to av oppgavene. Fristene ble presisert i starten av semesteret, og særlig for den siste oppgaven som var nær fristen for godkjenning av obligatoriske krav for å kunne gå opp til eksamen. Det er viktig at dette fortsatt blir tydelig presisert.

Nivået på oppgavene har vært blandet, men mesteparten av studentene har vist gode analytiske evner og en tydelig forbedring igjennom semesteret. Grundige tilbakemeldinger og gjennomgang av den første og andre oppgaven i plenum ble godt mottatt, og så ut til å bidra til en forbedring til de påfølgende innleveringsoppgavene.

5 Eksamensresultater og gjennomføringsrate

Eksamensresultat for Kull 26

Tabell 1: Karakterer, samlet kull 26

Karakter	Antall
A	2
B	7
C	4
D	6
E	3
F	-
Totalt	22
Snittkarakter	C
Aritmetisk gj. snitt	2,95

Tabell 2: Gjennomføringsrate

Andel av kandidater bestått eksamen av alle påmeldte

Kull 21	Kull 22	Kull 23	Kull 24	Kull 25	Kull 26
75 %	64 %	93 %	97 %	96 %	88 %

Beste, Kull 18: 100 %

Dårligste, Kull 11: 53 %

Tabell 3: Karakterer, samlet Kull 2-26

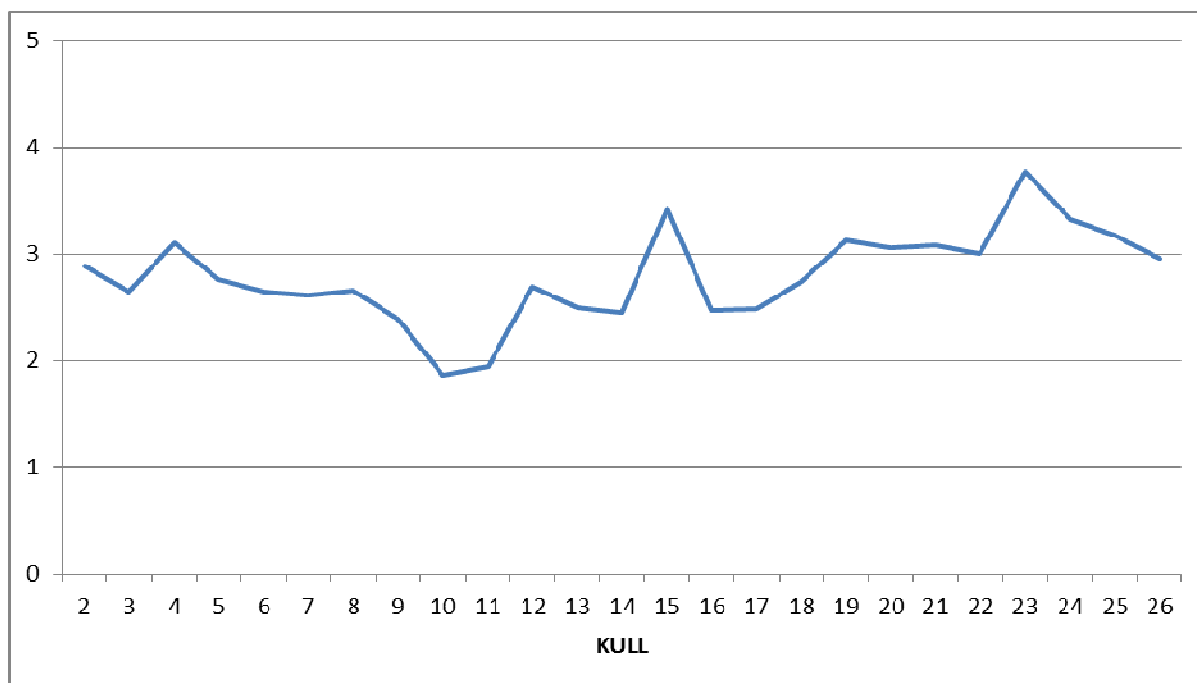
Karakter	Kull 2	Kull 3	Kull 4	Kull 5	Kull 6	Kull 7	Kull 8	Kull 9	Kull 10	Kull 11	Kull 12	Kull 13
A	1	2	1	-	-	2	-	1	-	-	-	1
B	7	7	6	4	3	4	7	4	3	1	2	4
C	5	4	8	12	13	12	12	5	3	6	7	8
D	2	4	6	8	6	4	8	7	9	4	7	7
E	-	3	-	1	3	3	5	5	-	3	-	1
F	3	3	-	-	-	3	-	1	6	3	-	3
Total	18	23	21	25	25	28	32	23	21	17	16	24
Snittkarakter	C	C	C	C	C	C	C	D	D	D	C	C
Modalkarakter	B	C	C	C	C	C	C	D	D	C	C	C
Aritmetisk gj.snitt	2,89	2,65	3,1	2,76	2,64	2,61	2,66	2,39	1,86	1,94	2,69	2,5

Karakter	Kull 14	Kull 15	Kull 16	Kull 17	Kull 18	Kull 19	Kull 20	Kull 21	Kull 22	Kull 23	Kull 24	Kull 25	Kull 26
A	1	2	-	-	-	-	2	3	3	8	2	1	2
B	2	10	3	3	3	6	7	11	4	7	8	8	7
C	7	7	5	8	9	7	3	5	8	8	15	8	4
D	6	4	5	8	6	1	4	2	1	3	3	6	6
E	3	-	-	-	1	-	0	1	0	0	0	0	3
F	1	-	2	2	-	1	2	3	3	0	0	0	-
Total	20	23	15	21	19	15	18	24	19	26	28	23	22
Snittkarakter	D	C	D	C/D	C	C	C	C	C	B	C	C	C
Modalkarakter	D	B	C/D	C	D	C	B	B	C	A/C	C	B/C	B
Aritmetisk gj.snitt	2,45	3,43	2,47	2,48	2,74	3,13	3,06	3,08	3	3,77	3,32	3,17	2,95

Gjennomsnittskarakter for kull

Figur 3: Gjennomsnittskarakterer TEK kull 2-26

Skala fra 0 til 5. Verdien 0=F, 1=E, 2=D, 3=C, 4=B og 5=A.



Gjennomsnittlig slutt karakter for kull 2 til 26 ligger mellom C og D. Kull 10 har hatt svakest resultat med et snitt på 1,96 mens kull 23 har hatt best resultat med 3,77. For alle kull samlet er gjennomsnittskarakteren 2,81 – altså noe under C-snitt.

6 Generelt om gjennomføringen av Kull 26

Studentene i Kull 26 gjennomførte studiet på en svært tilfredsstillende måte. Av de 22 som leverte eksamen fikk alle bestått. Karakternivået er godt, snittet på 2,95 – tilsvarende karakteren C, er over gjennomsnittet for kurset. Kull 26 har vært engasjerte og interesserte, og har deltatt aktivt i forelesningene med spørsmål og diskusjoner med forelesere. Den generelle stemningen på kurset har vært god, og foreleserne har gitt uttrykk for at det har vært en hyggelig gjeng å jobbe med. Det er også gledelig å se at flesteparten har lagt ned en god innsats, og at nivået på innleveringsoppgavene ble høyere i løpet av semesteret. Dette gjenspeiler seg i gode eksamensresultater.

Det har vært nærmere fullt oppmøte på alle samlingene. Studentene har gitt svært gode tilbakemeldinger på samlingene, både faglig og sosialt.

Studentene har levert inn 3 obligatoriske oppgaver, etter stramme tidsfrister. De fleste har holdt seg til disse fristene, men noen har måttet få utsettelse. Det er fortsatt viktig at det blir presisert at de må holde seg til fristene, både ved oppstart og underveis i semesteret. Det kan også gjerne fortsatt understrekes at det er viktig å starte lesingen av pensum tidlig, og å være forberedt til samling.

For neste kull ønsker vi å bruke navneskilt på pultene helt fra starten, gjerne også sitte i hesteko. Det så ut til å bidra til at studentene var mer aktiv i undervisningen.

Etter tilbakemelding på dårlig ventilasjon i undervisningslokalet er det nå innført nye rutiner for melding av bruk, slik at ventilasjonsanlegget skal være slått på i helgene vi bruker lokalene.

Bergen, desember 2014

Harald Sætren
Professor, prosjektleder

Ulrikke Schill
EVU – koordinator