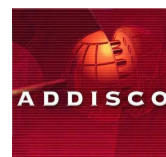

Teknologiledelse

Kull 27 – Våren 2015

Evalueringsrapport



Innledning

Her følger en evaluering av prosess og resultater for Kull 27 i Teknologiledelse våren 2015. I følge kontrakten skal hvert kurs/kull og de individuelle samlingene evalueres. Resultatene fra samlingene rapporteres og diskuteres internt i faggruppen og sendes summarisk til Addisco Learning.

En omfattende evalueringsrapport ble utarbeidet etter at Kull 1 ble uteksaminert. Den foreliggende evalueringsrapporten følger oppsettet fra denne, men inneholder ikke de omfattende formuleringene om studiets bakgrunn, innhold og formål. Heller ikke de allmenne refleksjonene om metodikk er tatt med her.

Til kull 27 ble det tatt opp 22 studenter, og 20 gjennomførte kursarbeidet. I tillegg var en student som tidligere hadde gjennomført de obligatoriske arbeidskravene oppmeldt til eksamen, men trakk seg før eksamen. 41 prosent av studentene på studiet var kvinner (9 av 22). Alle de 20 som ble eksamensoppmeldt etter å ha gjennomført de obligatoriske arbeidskravene, møtte til eksamen. Det vil si en gjennomføringsrate på 91 prosent. Alle studentene i kull 27 som gjennomførte eksamen fikk bestått.

Lærerkrefter og støttepersonale har vært:

- Professor Harald Sætren, Institutt for administrasjon og organisasjonsvitenskap, UiB.
Harald Sætren er fagansvarlig for prosjektet.
- Professor Jan Thorsvik, Institutt for statsvitenskap og ledelsesfag, Universitetet i Agder (UiA).
- Seniorskonsulent Rune Assmann, Administrativt forskingsfond (AFF).
- Førstemanuensis Tore Hillestad, Institutt for Strategi og Ledelse, Norges Handelshøyskole (NHH).
- Professor Emeritus Torodd Strand, Institutt for administrasjon og organisasjonsvitenskap, UiB.
- Vitenskapelig assistent og EVU-koordinator, Ulrikke Schill, Institutt for administrasjon og organisasjonsvitenskap, UiB.

1.1 Helgesamlingene

Som vanlig ble det gjennomført tre helgesamlinger i Bergen. Det ble i tillegg avholdt et eksamensseminar i juni i forbindelse med eksamen. Aktivitetene på disse samlingene var rettet mot de tre undertemaene for kurset (Organisasjonsteori, Ledelse og organisering, og Teamorganisering) og det ble lagt opp til en veksling mellom forelesninger, diskusjoner og gruppearbeid: *Forelesninger* for å gi oversikt og ta opp spesielle deler av fagstoffet, *gruppearbeid* og *diskusjoner* for å engasjere den enkelte og for å kunne trekke studentenes erfaringer inn i læringen. Studentene ble inndelt i fem basisgrupper som arbeidsgrupper på samlingene, i diskusjonsgruppene på nettet og for annen støtte og erfaringsutveksling. Gruppene ble sammensatt med sikte på variasjon i arbeidsplass og kjønn innen hver gruppe.

Formålet med samlingene er blitt formulert slik:

- Skape en trygg sosial atmosfære
- Gjøre studentene fortrolig med Addisco portalen.
- Gi viktig input og ”liv” til fagstoff
- Indikere nivået av faglige krav i kurset

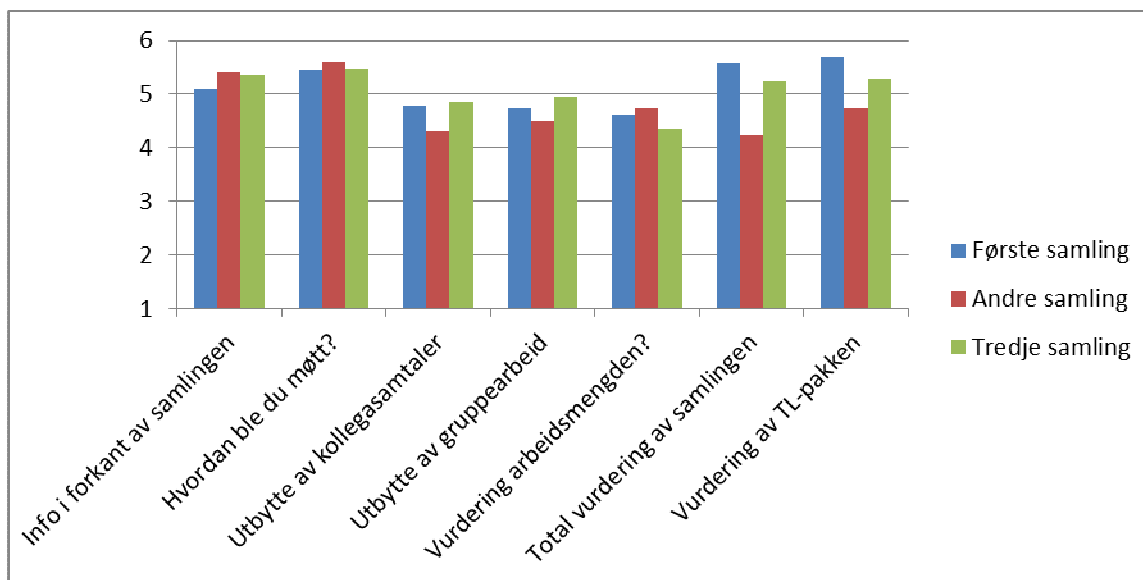
Professor Jan Thorsvik hadde hovedansvaret for første samling og underviste i tema 1, Organisasjonsteori. Per Hegli, Kristina Burova og en representant for handel og kontor var innom for å ønske studentene velkommen på fredagen. Første samling ble avholdt helgen 23. - 25. januar. Andre samling ble gjennomført av Professor Harald Sætren, som underviste i undertema 2, Ledelse og organisering. Professor Emeritus Torodd Strand hadde en forelesning lørdagen på samlingen. Andre samlingen var helgen 6. - 8. mars. På tredje samling foreleste Professor Harald Sætren i temaet Makt og konflikt på fredagen, mens resten av helgen som gikk på Teamorganisering ble gjennomført av Rune Assmann og Tore Hillestad. Samlingen ble avholdt helgen 24. - 26. april. Eksamenssamlingen ble gjennomført den 31. mai, og ble ledet av Professor Harald Sætren. EVU-koordinator Ulrikke Schill bisto på alle samlingene.

2 Vurdering av aktivitetene

Det ble gjennomført en evaluering etter hver samling ved hjelp av et spørreskjema. Resultatet fra evalueringen viser at studentene generelt er fornøyd med kurset og samlingene.

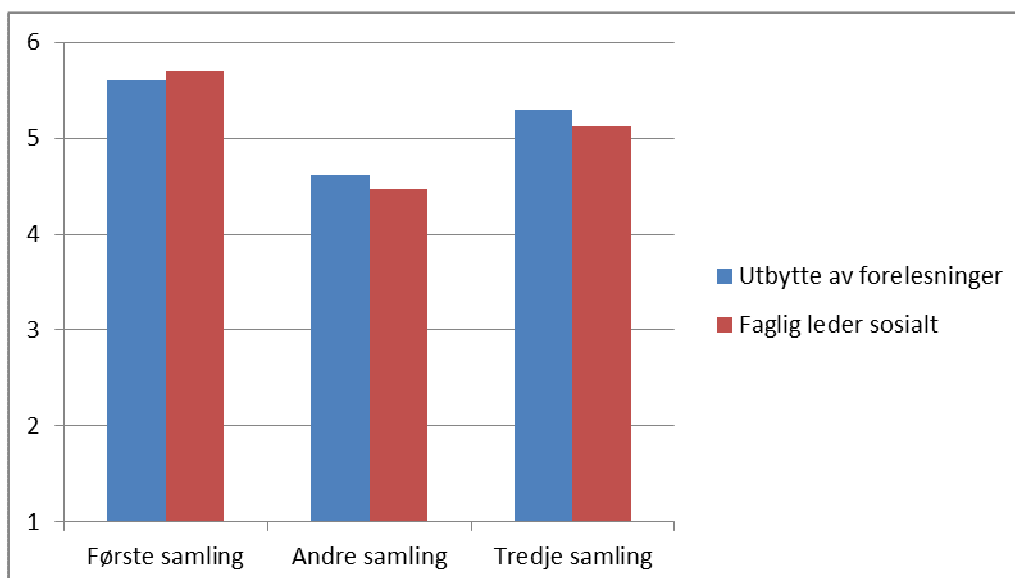
Figur 1: Studentenes vurdering av samlingene

Skala fra 1-6, der 1 er dårlig og 6 er svært godt.



Figur 2: Vurdering av lærerkreftene etter samlinger

Skala fra 1-6, der 1 er dårlig og 6 er svært godt.



Studentevalueringene må generelt sett – sammenlignet med tilsvarende fra ordinære heltidsstudenter - sies å ligge på et høyt nivå både når det gjelder faglige og sosiale aspekter ved kurset.

Kvalitative utsagn fra Kull 27:

Første samling:

Hva var bra:

- *Veldig engasjert foreleser, mange gode eksempler.*
- *Foreleser var engasjerende, gode eksempler. Brukte et forståelig språk.*
- *Dyktig foreleser.*
- *Fint opplegg mtp fly + hotell*
- *Fantastisk foreleser!*
- *Inspirerende foreleser.*
- *Bra foreleser.*
- *Veldig bra at det var lagt opp til noe sosialt i regi av «studiet» første dag.*
- *Kjempegod foreleser som holdt oss «på» gjennom hele helgen.*
- *Veldig bra opplegg med pausemat.*
- *Foreleser.*
- *Veldig bra foreleser!*
- *Meget god foreleser, gjør pensum spennende.*
- *Flott med bankett.*
- *Fin tid å starte på!*
- *Veldig proft i forbindelse med informasjon og kommunikasjon i forkant av kurset.*
- *Veldig bra med Jan Thorsvik som foreleser! Engasjerende, morsom og informativ.*
- *God kommunikasjon fra UiB i løpet av helgen.*
- *Fabelaktig med frukt tilgjengelig!*
- *Inspirerende. Engasjert foreleser. Forelesningene var så engasjerende at tiden «fløy». Utrolig bra!!!*
- *En inspirerende samling.*
- *Inspirerende foreleser.*
- *Godt opplegg.*
- *Hyggelig med sosiale events.*

Råd til faglærere/arrangører:

- *Ønske om kort vei til uteområdet (røyker).*
- *Mye lesestoff.*

- *Presis tidspunkt vedr. avslutning på søndag, ref. flytidspunkt*
- *Varm lunsj lørdagen.*
- *Tungvint å bo på Augustin ifht. å komme seg til og fra skolen.*
- *Slutt tid må stemme mpt fly.*
- *Ønske om varm lunsj.*
- *Kunne gjerne hatt forelesning 10-14 eller 11-15 på søndag.*
- *Skulle gjerne hatt varm mat til lunsj på lørdag, suppe, lapskaus, chili con carne el.l.*
- *Bedre mat.*
- *Bedre lunsj.*

Andre samling:

Hva var bra:

- *Gode eksempler.*
- *Veldig lærerikt.*
- *Flott innlegg av Strand.*
- *Veldig bra med forfatter her (Strand). Han kunne godt hatt lenger undervisningstid.*
- *Bra å trekke inn forfatter av pensum.*
- *Veldig positivt å få forfatter av lærebok som foreleser.*
- *God forelesning av Torodd Strand. Forstod mer av boken etter dette.*
- *Bra foreleser.*
- *Forfatter av boka.*

Råd til faglærer/arrangører:

- *Litt mer mat til lunsj. Noe mineralvann til lunsj, ikke bare vann og kaffe.*
- *Mindre power-point.*
- *Ha mer kontinuitet i slides og undervisningsframdrift.*
- *Ønsker oss veldig noe varm mat lørdag.*
- *Varm lunsj lørdag.*
- *Ønsker mer eksempler fra næringslivet.*
- *Litt mer konkret på ord og uttrykk.*
- *En del «hopping» denne gangen, litt ustrukturert og forvirrende.*
- *Litt mer mat ved lunsj lørdag. Ellers meget godt! Mineralvann?*

Tredje samling:

Hva var bra:

- *Engasjerte og dyktige foredragsholdere.*
- *Fint opplegg, lærerikt.*
- *Litt praktiske oppgaver var bra!*
- *Bra forelesere.*
- *God lunsj lørdag.*
- *Nå var det veldig godt med mat.*
- *Veldig mye bedre mat.*
- *Veldig gode forelesere.*
- *Veldig spennende tema.*
- *Gode forelesere.*
- *Veldig gode forelesere! God dynamikk foreleserne imellom.*
- *Gode, energirike forelesere.*
- *Et viktig tema.*

Råd til faglærer/arrangør:

- *Vær bevist på sterke personligheter. Sett grenser! Spesielt mht. å få ordet. «Rekk opp hånda» er en effektiv metode.*
- *Litt mangelfull «rød-tråd» mellom bok og forelesning dag 1.*
- *Ønsker V-formet bordløsning for bedre innsyn til tavle.*
- *Frukt kan gjerne dukke opp tidligere på dagen. Kake kan byttes med noe sunnere?*

3. Nettaktiviteter

På den første helgesamlingen ble det gjennomført en kort felles innføring i opplæringsplattformen Addisco Learning hvor en gjennomgang av plattformens gruppe-, e-post og oppslagsfunksjoner ble gitt. Kurskoordinator Ulrikke Schill hadde opplæring i plattformen.

Generelt om Kull 27 sin nettaktivitet

Portalen ble brukt som informasjonskanal og til innlevering av oppgaver. Studentene var fornøyde med portalen. Det har vært et diskusjonsforum, som koordinator har lagt ut lenker og noen relevante artikler som bonuslitteratur. Utover dette har forumet blitt lite brukt. Det ble oppfordret til å bruke forumet til å stille både faglige og praktiske spørsmål, men studentene sendte heller meldinger til koordinator. Det bør fortsatt oppfordres til å bruke forumet som læringsarena og til erfaringsutveksling til neste semester.

4. Innleveringsoppgaver

Deltakerne på Kull 27 har stort sett fulgt opp innleveringsdatoene og overholdt tidsfrister. Det var likevel en del som ba om utsettelse på en eller to av oppgavene. Fristene ble presisert i starten av semesteret, og særlig for den siste oppgaven som var nær fristen for godkjenning av obligatoriske krav for å kunne gå opp til eksamen. Det er viktig at dette fortsatt blir tydelig presisert.

Nivået på oppgavene har vært bra, og mesteparten av studentene har vist gode analytiske evner og en tydelig forbedring igjennom semesteret. Grundige tilbakemeldinger og gjennomgang av den første og andre oppgaven i plenum ble godt mottatt, og så ut til å bidra til en forbedring til de påfølgende innleveringsoppgavene.

5 Eksamensresultater og gjennomføringsrate

Eksamensresultat for Kull 27

Tabell 1: Karakterer, samlet kull 27

Karakter	Antall
A	3
B	9
C	5
D	2
E	1
F	0
Totalt	20
Snittkarakter	B
Aritmetisk gj. snitt	3,55

Tabell 2: Gjennomføringsrate

Andel av kandidater bestått eksamen av alle påmeldte

Kull 22	Kull 23	Kull 24	Kull 25	Kull 26	Kull 27
64 %	93 %	97 %	96 %	88 %	91 %

Beste, Kull 18: 100 %

Dårligste, Kull 11: 53 %

Tabell 3: Karakterer, samlet Kull 2-26

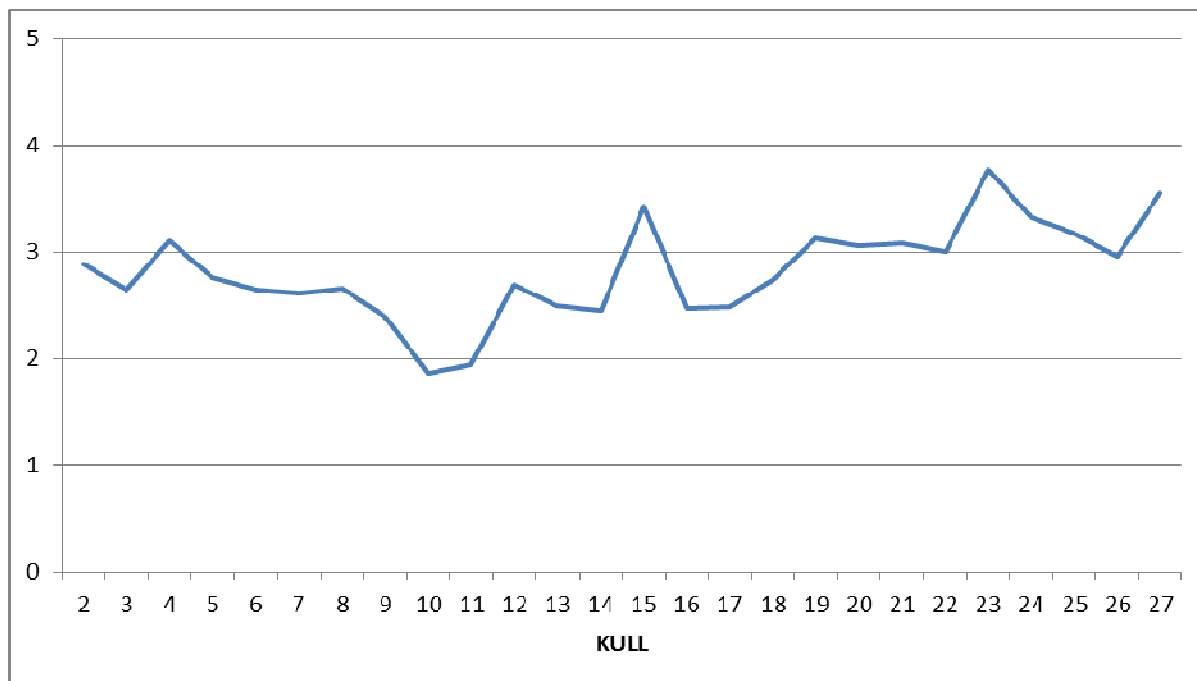
Karakter	Kull 2	Kull 3	Kull 4	Kull 5	Kull 6	Kull 7	Kull 8	Kull 9	Kull 10	Kull 11	Kull 12	Kull 13	Kull 14
A	1	2	1	-	-	2	-	1	-	-	-	1	1
B	7	7	6	4	3	4	7	4	3	1	2	4	2
C	5	4	8	12	13	12	12	5	3	6	7	8	7
D	2	4	6	8	6	4	8	7	9	4	7	7	6
E	-	3	-	1	3	3	5	5	-	3	-	1	3
F	3	3	-	-	-	3	-	1	6	3	-	3	1
Total	18	23	21	25	25	28	32	23	21	17	16	24	20
Snittkarakter	C	C	C	C	C	C	C	D	D	D	C	C	D
Modalkarakter	B	C	C	C	C	C	C	D	D	C	C	C	D
Aritmetisk gj.snitt	2,89	2,65	3,1	2,76	2,64	2,61	2,66	2,39	1,86	1,94	2,69	2,5	2,45

Karakter	Kull 15	Kull 16	Kull 17	Kull 18	Kull 19	Kull 20	Kull 21	Kull 22	Kull 23	Kull 24	Kull 25	Kull 26	Kull 27
A	2	-	-	-	-	2	3	3	8	2	1	2	3
B	10	3	3	3	6	7	11	4	7	8	8	7	9
C	7	5	8	9	7	3	5	8	8	15	8	4	5
D	4	5	8	6	1	4	2	1	3	3	6	6	2
E	-	-	-	1	-	0	1	0	0	0	0	3	1
F	-	2	2	-	1	2	3	3	0	0	0	0	0
Total	23	15	21	19	15	18	24	19	26	28	23	22	20
Snittkarakter	C	D	C/D	C	C	C	C	C	B	C	C	C	B
Modalkarakter	B	C/D	C	D	C	B	B	C	A/C	C	B/C	B	B
Aritmetisk gj.snitt	3,43	2,47	2,48	2,74	3,13	3,06	3,08	3	3,77	3,32	3,17	2,95	3,55

Gjennomsnittskarakter for kull

Figur 3: Gjennomsnittskarakterer TEK kull 2-27

Skala fra 0 til 5. Verdien 0=F, 1=E, 2=D, 3=C, 4=B og 5=A.



Gjennomsnittlig slutt karakter for kull 2 til 26 ligger mellom C og D. Kull 10 har hatt svakest resultat med et snitt på 1,96 mens kull 23 har hatt best resultat med 3,77. For alle kull samlet er gjennomsnittskaracteren 2,82 – altså rett under C-snitt. Snittet for Kull 27 er blant de høyeste gjennomsnittskaracterene.

6 Generelt om gjennomføringen av Kull 27

Studentene i Kull 27 gjennomførte studiet på en svært tilfredsstillende måte. Av de 20 som leverte eksamen fikk alle bestått. Karakternivået er godt, snittet på 3,55 – tilsvarende karakteren B, er blant de høyeste gjennomsnittene for kurset. Kull 27 har vært engasjerte og interesserte, og har deltatt aktivt i forelesningene med spørsmål og diskusjoner med forelesere. Den generelle stemningen på kurset har vært god, og foreleserne har gitt uttrykk for at det har vært en hyggelig gjeng å jobbe med. Det er også gledelig å se at flesteparten har lagt ned en god innsats, og at nivået på innleveringsoppgavene ble høyere i løpet av semesteret. Dette gjenspeiler seg i gode eksamensresultater.

Det har vært nærmere fullt oppmøte på alle samlingene. Studentene har gitt svært gode tilbakemeldinger på samlingene, både faglig og sosialt. Forelesninger fra forfatterne av pensumbøkene ble svært godt mottatt.

Studentene har levert inn 3 obligatoriske oppgaver, etter stramme tidsfrister. De fleste har holdt seg til disse fristene, men noen har måttet få utsettelse. Det er fortsatt viktig at det blir presisert at de må holde seg til fristene, både ved oppstart og underveis i semesteret. Det kan også gjerne fortsatt understrekes at det er viktig å starte lesingen av pensum tidlig, og å være forberedt til samling.

Bergen, juni 2015

Harald Sætren
Professor, prosjektleder

Ulrikke Schill
EVU – koordinator