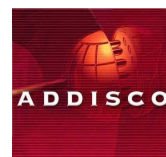

Teknologiledelse

Kull 29 – Våren 2016

Evalueringsrapport



1. Innledning

Her følger en evaluering av prosess og resultater for Kull 29 i Teknologiledelse våren 2016. I følge kontrakten skal hvert kurs/kull og de individuelle samlingene evalueres. Resultatene fra samlingene rapporteres og diskuteres internt i faggruppen og sendes summarisk til Addisco Learning.

En omfattende evalueringsrapport ble utarbeidet etter at Kull 1 ble uteksaminert. Den foreliggende evalueringsrapporten følger oppsettet fra denne, men inneholder ikke de omfattende formuleringene om studiets bakgrunn, innhold og formål. Heller ikke de allmenne refleksjonene om metodikk er tatt med her.

Til kull 29 ble det tatt opp 25 studenter, og 24 gjennomførte kursarbeidet. Det vil si en gjennomføringsrate på 96 prosent. I tillegg var en student som tidligere har gjennomført de obligatoriske arbeidskravene oppmeldt til eksamen. Kvinneandelen på kurset var 24 prosent (6 av 25). Alle de 25 som var eksamensoppmeldt møtte til eksamen. To av studentene fikk ikke bestått eksamen, som fører til en total gjennomføringsrate på 92 % for kull 29.

Lærerkrefter og støttepersonale har vært:

- Professor Harald Sætren, Institutt for administrasjon og organisasjonsvitenskap, UiB.
Harald Sætren er fagansvarlig for prosjektet.
- Professor Jan Thorsvik, Institutt for statsvitenskap og ledelsesfag, Universitetet i Agder (UiA).
- Professor Emeritus Torodd Strand, Institutt for administrasjon og organisasjonsvitenskap, UiB.
- Forsker emeritus Terje Steen Edvardsen, Haraldsplass Diakonale Høgskole.
- Seniorskonsulent Rune Assmann, Administrativt forskingsfond (AFF).
- Førsteamanuensis Tore Hillestad, Institutt for Strategi og Ledelse, Norges Handelshøyskole (NHH).
- Vitenskapelig assistent og EVU-koordinator, Ulrikke Schill, Institutt for administrasjon og organisasjonsvitenskap, UiB.

1.1 Helgesamlingene

Som vanlig ble det gjennomført tre helgesamlinger i Bergen. Det ble i tillegg avholdt et eksamensseminar i juni i forbindelse med eksamen. Aktivitetene på disse samlingene var rettet mot de tre undertemaene for kurset (Organisasjonsteori, Ledelse og organisering, og Teamorganisering) og det ble lagt opp til en veksling mellom forelesninger, diskusjoner og gruppearbeid: *Forelesninger* for å gi oversikt og ta opp spesielle deler av fagstoffet, *gruppearbeid* og *diskusjoner* for å engasjere den enkelte og for å kunne trekke studentenes erfaringer inn i læringen. Studentene ble inndelt i fem basisgrupper som arbeidsgrupper på samlingene, i diskusjonsgruppene på nettet og for annen støtte og erfaringsutveksling. Gruppene ble sammensatt med sikte på variasjon i arbeidsplass og kjønn innen hver gruppe.

Formålet med samlingene er blitt formulert slik:

- Skape en trygg sosial atmosfære
- Gjøre studentene fortrolig med Addisco portalen.
- Gi viktig input og ”liv” til fagstoff
- Indikere nivået av faglige krav i kurset

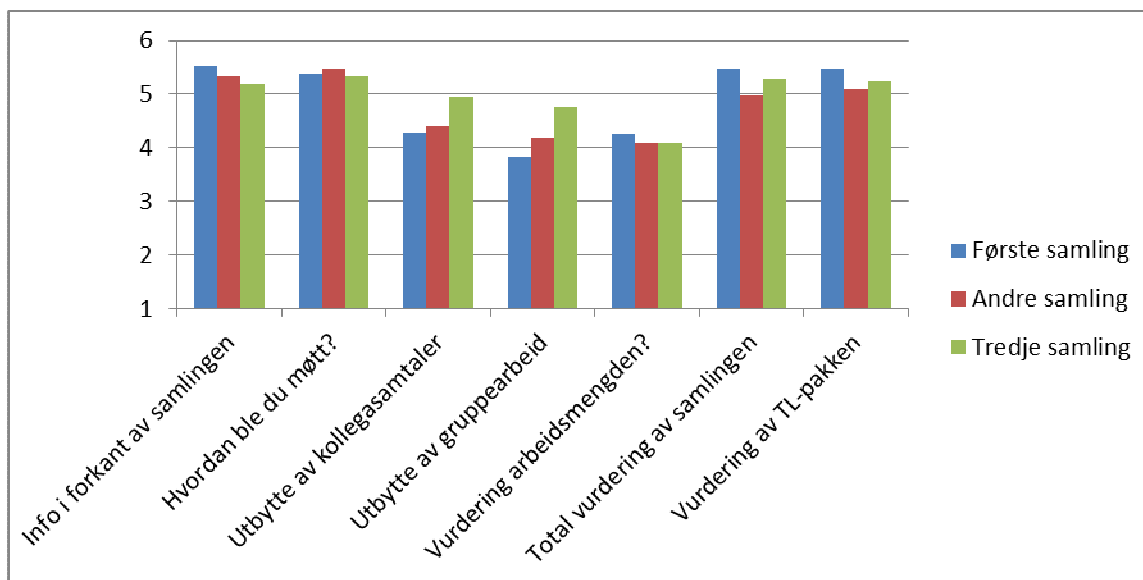
Professor Jan Thorsvik hadde hovedansvaret for første samling og underviste i tema 1, Organisasjonsteori. Per Hegli, Kristina Burova og en representant for handel og kontor var innom for å ønske studentene velkommen lørdag morgen. Første samling ble avholdt helgen 29.-30. januar, men fredagen måtte avlyses da Universitetet ble stengt på grunn av uvær. Andre samling ble gjennomført av Professor Harald Sætren, som underviste i undertema 2, Ledelse og organisering. Professor Emeritus Torodd Strand og Forsker Emeritus Terje Steen Edvardsen hadde forelesninger lørdagen på samlingen. Andre samlingen var helgen 11. - 13. mars. På tredje samling foreleste Professor Harald Sætren i temaet Makt og Konflikt på fredagen, mens resten av helgen som gikk på Teamorganisering ble gjennomført av Rune Assmann og Tore Hillestad. Samlingen ble avholdt helgen 22.-24. april. Eksamenssamlingen ble gjennomført den 29. mai, og ble ledet av Harald Sætren. EVU-koordinator Ulrikke Schill bisto på alle samlingene.

2. Vurdering av aktivitetene

Det ble gjennomført en evaluering etter hver samling ved hjelp av et spørreskjema. Resultatet fra evalueringen viser at studentene generelt er fornøyd med kurset og samlingene.

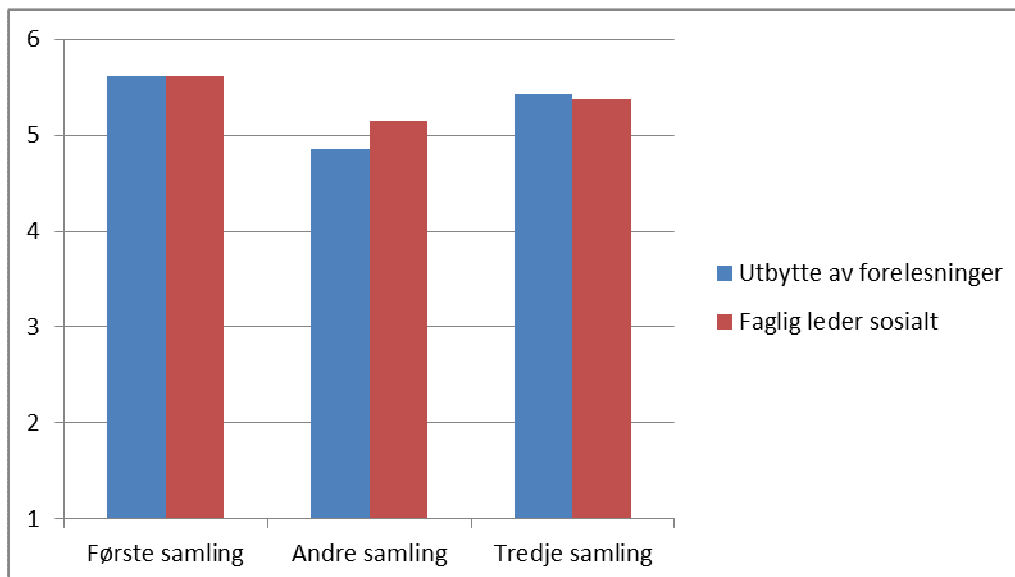
Figur 1: Studentenes vurdering av samlingene

Skala fra 1-6, der 1 er dårlig og 6 er svært godt.



Figur 2: Vurdering av lærerkreftene etter samlinger

Skala fra 1-6, der 1 er dårlig og 6 er svært godt.



Studentevalueringene må generelt sett – sammenlignet med tilsvarende fra ordinære heltidsstudenter - sies å ligge på et høyt nivå både når det gjelder faglige og sosiale aspekter ved kurset.

Kvalitative utsagn fra Kull 29:

Første samling:

Hva var bra:

- *Meget bra foreleser*
- *Organisering av kurset er meget profesjonell*
- *Faglig innholdet er veldig interessant*
- *Bra informasjon i forkant*
- *Synes første samling var veldig bra*
- *Engasjerende foreleser*
- *Det var som forventet*
- *Faglærer: perfekt*
- *God foreleser*
- *Sentralt bosted*
- *Hyggelig med vitnemålmiddagen*
- *Foreleser: Fantastisk person med billedlig fremstillingsevne*
- *Bra opplegg 😊*
- *Dyktig foreleser*
- *Veldig engasjert foreleser*
- *Dyktig og engasjert foreleser som gjør samling både interessant og spennende*

Råd til faglærere/arrangører:

- *Bedre plass i et auditorium*
- *Håper vi får gode grupperom*
- *Tydligere instruksjoner til gruppearbeid*

Andre samling:

Hva var bra:

- *At vi har forelesere som har skrevet bøkene*
- *Godt organisert og gjennomtenkt*
- *Godt forberedt og tilrettelagt*
- *Bra forelesninger*
- *Bra å ha forelesere som har skrevet pensumbøkene*

- *Det meste er bra*
- *Likte energien og engasjementet til foreleser*
- *Sosialt med god samhold*
- *Lokaler og mat 😊*
- *Gode forelesere*
- *Veldig bra!! 😊*
- *Dyktige forelesere*
- *Veldig bra organisert*

Råd til faglærer/arrangører:

- *Gjerne mer stimuli til egen tenkning. Det å sette teorier ut i praksis er viktig siden vi alle har arbeidserfaring. Mer gruppearbeid og oppgaveløsning!*
- *Kunne hatt noe større rom for åpen debatt*
- *Ønsker å starte tidligere på fredager og avslutte lørdag*
- *Mer konkret og bruke mer eksempler fra hverdagen, mindre faguttrykk.*
- *Kanskje mer saksarbeid (slik som Volvo caset)*
- *Flere eksempler knyttet til teori*

Tredje samling:

Hva var bra:

- *Bra forelesere*
- *Veldig bra at deltakere som tidligere ikke snakket så mye delte sine erfaringer*
- *Veldig dynamisk*
- *Engasjerende og lærerikt. Bra med pauser. Servering flott. Lokaler.*
- *Arbeidsmengde. Bra forelesere.*
- *Bra forelesere, kanskje beste samling hittil.*
- *Forfatterne som forelesere*
- *Veldig engasjerende forelesninger.*
- *Flott å bruke forfatterne som forelesere*
- *Veldig bra forelesere. Interessant innhold.*

2. Nettaktiviteter

På den første helgesamlingen ble det gjennomført en kort felles innføring i opplæringsplattformen Addisco Learning hvor en gjennomgang av oppsettet og innleveringsfunksjon ble gitt. Kurskoordinator Ulrikke Schill hadde opplæring i plattformen.

Generelt om Kull 29 sin nettaktivitet

Portalen ble brukt som informasjonskanal og til innlevering av oppgaver. Studentene var fornøyde med portalen. Det har vært et diskusjonsforum, men det ble kun brukt av koordinator. Det ble oppfordret til å bruke forumet til å stille både faglige og praktiske spørsmål, men studentene sendte heller meldinger direkte til koordinator. Det bør fortsatt oppfordres til å bruke forumet som læringsarena og til erfaringsutveksling til neste semester.

3. Innleveringsoppgaver

Deltakerne på Kull 29 har stort sett fulgt opp innleveringsdatoene og overholdt tidsfrister. Det var likevel en del som ba om utsettelse på en eller to av oppgavene. Fristene ble presisert i starten av semesteret, og særlig for den siste oppgaven som var nær fristen for godkjenning av obligatoriske krav for å kunne gå opp til eksamen. Det er viktig at dette fortsatt blir tydelig presisert.

Nivået på oppgavene har vært bra, og mesteparten av studentene har vist gode analytiske evner og en tydelig forbedring igjennom semesteret. Grundige tilbakemeldinger og gjennomgang av den første og andre oppgaven i plenum ble godt mottatt, og så ut til å bidra til en forbedring til de påfølgende innleveringsoppgavene.

4. Eksamensresultater og gjennomføringsrate

Eksamensresultat for Kull 29

Tabell 1: Karakterer, samlet kull 29

Karakter	Antall
A	4
B	7
C	6
D	4
E	2
F	2
Totalt	25
Snittkarakter	C
Aritmetisk gj. snitt	3,04

Tabell 2: Gjennomføringsrate

Andel av kandidater bestått eksamen av alle påmeldte

Kull 22	Kull 23	Kull 24	Kull 25	Kull 26	Kull 27	Kull 28	Kull 29
64 %	93 %	97 %	96 %	88 %	91 %	95 %	92 %

Beste, Kull 18: 100 %

Dårligste, Kull 11: 53 %

Tabell 3: Karakterer, samlet Kull 2-29

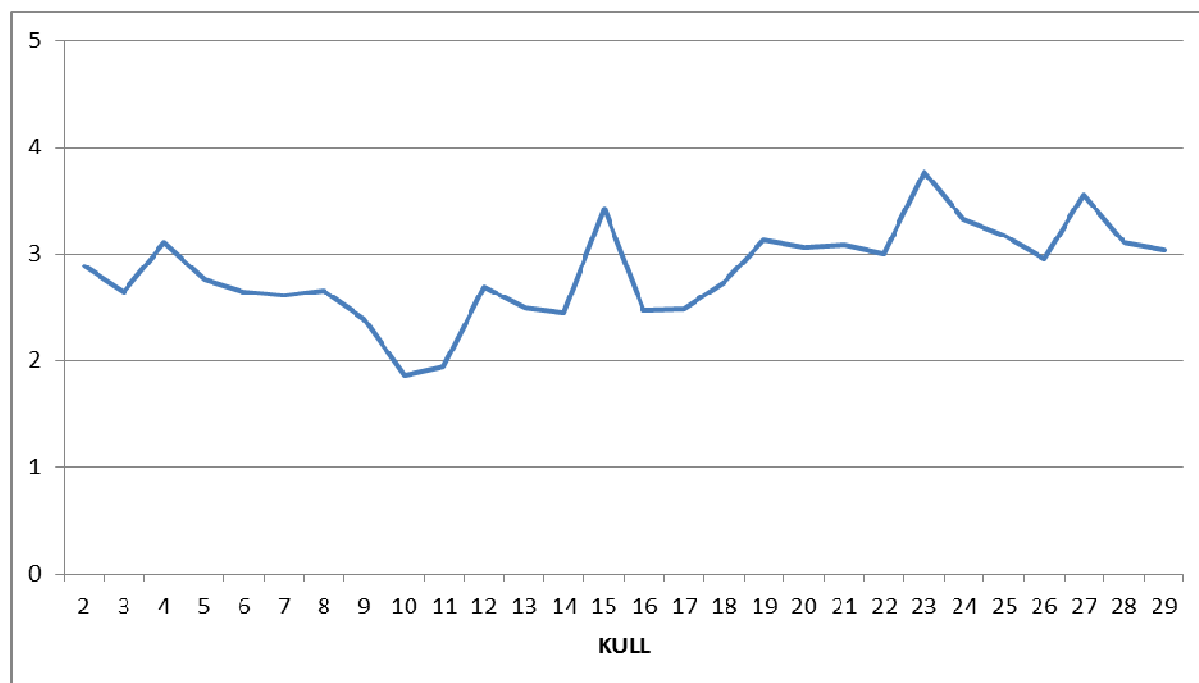
Karakter	Kull 2	Kull 3	Kull 4	Kull 5	Kull 6	Kull 7	Kull 8	Kull 9	Kull 10	Kull 11	Kull 12	Kull 13	Kull 14	Kull 15
A	1	2	1	-	-	2	-	1	-	-	-	1	1	2
B	7	7	6	4	3	4	7	4	3	1	2	4	2	10
C	5	4	8	12	13	12	12	5	3	6	7	8	7	7
D	2	4	6	8	6	4	8	7	9	4	7	7	6	4
E	-	3	-	1	3	3	5	5	-	3	-	1	3	-
F	3	3	-	-	-	3	-	1	6	3	-	3	1	-
Total	18	23	21	25	25	28	32	23	21	17	16	24	20	23
Snittkarakter	C	C	C	C	C	C	C	D	D	D	C	C	D	C
Modal karakter	B	C	C	C	C	C	C	D	D	C	C	C	D	B
Aritmetisk gj.snitt	2,89	2,65	3,1	2,76	2,64	2,61	2,66	2,39	1,86	1,94	2,69	2,5	2,45	3,43

Karakter	Kull 16	Kull 17	Kull 18	Kull 19	Kull 20	Kull 21	Kull 22	Kull 23	Kull 24	Kull 25	Kull 26	Kull 27	Kull 28	Kull 29
A	-	-	-	-	2	3	3	8	2	1	2	3	1	4
B	3	3	3	6	7	11	4	7	8	8	7	9	7	7
C	5	8	9	7	3	5	8	8	15	8	4	5	6	6
D	5	8	6	1	4	2	1	3	3	6	6	2	3	4
E	-	-	1	-	0	1	0	0	0	0	3	1	2	2
F	2	2	-	1	2	3	3	0	0	0	0	0	0	2
Total	15	21	19	15	18	24	19	26	28	23	22	20	19	25
Snittkarakter	D	C/D	C	C	C	C	C	B	C	C	C	B	C	C
Modal karakter	C/D	C	D	C	B	B	C	A/C	C	B/C	B	B	B	B
Aritmetisk gj.snitt	2,47	2,48	2,74	3,13	3,06	3,08	3	3,77	3,32	3,17	2,95	3,55	3,11	3,04

Gjennomsnittskarakter for kull

Figur 3: Gjennomsnittskarakterer TEK kull 2-29

Skala fra 0 til 5. Verdien 0=F, 1=E, 2=D, 3=C, 4=B og 5=A.



Gjennomsnittlig slutt karakter for kull 2 til 29 ligger mellom C og D. Kull 10 har hatt svakest resultat med et snitt på 1,96 mens kull 23 har hatt det beste resultatet med 3,77. For alle kull samlet er gjennomsnittskarakteren 2,84 – altså rett under C-snitt. Snittet for Kull 29 på 3,04 er høyere enn gjennomsnittet.

5. Generelt om gjennomføringen av Kull 29

Studentene i Kull 29 gjennomførte studiet på en svært tilfredsstillende måte. 23 studenter bestod eksamen våren 2016. Karakternivået er godt, snittet på 3,04 – tilsvarende karakteren C, er over gjennomsnittet for kurset. Kull 29 har vært engasjerte og interesserte, og har deltatt aktivt i forelesningene med spørsmål og diskusjoner med forelesere. Til tross for en litt dårlig start med avlysning på grunn av uvær og manglende rom – ble det raskt rettet opp i og den generelle stemningen på kurset har vært god. Foreleserne har gitt uttrykk for at det har vært en hyggelig gjeng å jobbe med. Det er også gledelig å se at flesteparten har lagt ned en god innsats, og at nivået på innleveringsoppgavene ble høyere i løpet av semesteret. Dette gjenspeiler seg i gode eksamensresultater.

Det har vært nærmere fullt oppmøte på alle samlingene. Studentene har gitt svært gode tilbakemeldinger på samlingene, både faglig og sosialt. Forelesninger fra forfatterne av pensumbøkene ble svært godt mottatt.

Studentene har levert inn 3 obligatoriske oppgaver, etter stramme tidsfrister. De fleste har holdt seg til disse fristene, men noen har måttet få utsettelse. Det er veldig viktig at det blir presisert at de må holde seg til fristene, både ved oppstart og underveis i semesteret. Det kan også gjerne fortsatt understrekes at det er viktig å starte lesingen av pensum tidlig, og å være forberedt til samling.

Bergen, juni 2016

Harald Sætren
Professor, prosjektleder

Ulrikke Schill
EVU – koordinator