

EVALUERINGSRAPPORT AORG 100

Høsten 2015

STUDENTMASSEN

Semester	N	Av oppmeldte	Andel kvinner	Andel menn	Snitt-alder	Antall semester som student
Vår 2009	7	20%	5	2	-	
Haust 2009	25	41%	72%	28%	-	
Haust 2011	24	38%	79%	21%	24	
Haust 2013	21	31%	62%	38%	21	<1 (76%)
Haust 2014	37	49%	65%	35%	22	Ikke studert før (68%)
Haust 2015	32	43%	53%	47%	22*	Ikke studert før (77%)

* De fleste studentene er mellom 19 og 21 år, gjennomsnittet blir trukket opp av noen få eldre studenter. Mode er 20 år (36 %).

UTBYTTE OG GENERELL VURDERING

Snittvurderinger der 1 er lavest og 5 er høyest

Semester	Fornøyd med kurset generelt	Utbytte forelesninger	Utbytte pensum	Utbytte obligatorisk oppgave	Utbytte seminar	Praktisk informasjon
Vår 2009	4,3	4,7	4,6	4,6	3,6	3,3
Haust 2009	3,5	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
Haust 2011	3,8	3,5	3,9	3,8	3,5	3,5
Haust 2013	3,9	3,6	3,9	3,5	4,3	4,5
Haust 2014	4,0	4,4	3,9	3,7	3,7	4,0
Haust 2015	3,7	3,8*	3,4	3,8	3,1	3,8

* Spørsmålet ble stilt for hver av foreleserne, dette er snittet av vurderingene. Foreleser 1 (3,2), foreleser 2 (3,5), foreleser 3 (3,8), foreleser 4 (4,7).

Sammenliknet med tidligere år er tilfredsheten med kurset på et jevnt godt nivå, men noe lavere enn forrige semester. Utbyttet av forelesninger, pensum og seminar har gått noe ned, men utbytte av obligatorisk oppgave er noe høyere. Den praktiske informasjonen får grei tilbakemelding, men også noe lavere enn forrige evaluering. Samlet er tilbakemeldingene på kurset ganske gode.

Studentkommentar til utbytte av kurset:

- *Svært interessant, og flinke forelesere!*
- *Seminar har hjulpet mye, men er vanskelig når noen forelesere ikke legger ut PP, fordi en prøver å skrive ned alt rundt temaet det snakket om og supplere det med PP under lesning.*
- *Forelesningene er greit lagt opp. Seminarene er litt mindre bra.*
- *Det er interessant og kjekt å studere, lære mer om.*

Pensumlitteraturen

Dette semesteret ble det lagt til et spørsmål om kommentarer til pensumlitteraturen. Flere av studentene skriver at de synes pensum er interessant, men vanskelig eller tungt å lese, og mye å holde styr på. Fimreite & Grindheim blir nevnt som særlig vanskelig. Jacobsen & Thorsvik mener flere er enklere og gir en god innføring til faget. Det er et skille mellom de nye og mer erfarne studentene i tilbakemeldingene på pensum. Det er de helt nye studentene (som er flertallet på kurset) som sier de synes det er vanskelig, mens de som har studert tidligere synes pensum er lettlest og greit.

EGEN DELTAKELSE

Mode – oftest valgte alternativ, med prosentdel som valgte det alternativet

Semester	Deltakelse forelesning (av 11)*	Deltakelse seminar (av 5)	Andel pensum lest (av 800)
Vår 2009	9-10 (57%)	0-1 (43%), 4-5 (43%)	25-50% (43%), 50-75% (43%)
Haust 2011	9-10 (67%)	-	25-50% (33%), 50-75% (33%)
Haust 2013	7-10 (90%)	-	33-66% (52%)
Haust 2015	9-11 (81%)	4-5 (78%)	200-400 (47%)

* Totalt 11 forelesninger fra høsten 2015.

Prioritering av kurset i forhold til andre kurs

52 % av studentene har oppgitt at de har brukt like mye tid på dette kurset som andre kurs de tar, 23 % har oppgitt at de har nedprioritert dette kurset til fordel for andre kurs. De som oppgir å ha nedprioritert kurset begrunner det med at andre fag var vanskeligere og krevde mer arbeidsinnsats eller at de var mer interessant. De studentene som har prioritert kurset på bekostning av andre kurs begrunner det med at AORG100 var mer spennende og interessant enn andre fag de tar, og at det er viktig for utdanningsprogrammet videre.

Studentkommentarer til forbedringer av kurset:

- *Adm.org er et bra studium. Flere av mine utfordringer med studiet kan nok forklares med at jeg er ny student. Forelesningene har vært bra, men i blant noe «tørre» og en anelse foreldet. De siste fire forelesningene har vært av bedre karakter.*
- *Det er alt for dårlig oppfølging av årsstudentene utover dette kurset. Vi fikk ikke seminarmodell i de andre fagene (exphil). Vi fikk ikke mail om å melde oss opp til fagene før vi kom på første skoledag.*
- *Det var ikke så god informasjon i begynnelsen av semesteret.*
- *Å jobbe med den obligatoriske oppgaven i grupper fungerte svært dårlig og arbeidsfordelingen ble veldig skjev.*

OPPSUMMERING

Kurset får generelt gode tilbakemeldinger. Det er ikke så mange kommentarer til utbytte av kurset, så det er vanskelig å si hva den mindre nedgangen på noen av tilbakemeldingene skyldes. Dette semesteret var det fire forelesere inne på kurset, og en høyere andel av helt nye studenter – noe som kan ha bidratt til at flere synes det er vanskelig.

Deltakelsen på forelesninger og seminar er høy, men omtrent halvparten av studentene har lest under halvparten av pensum. Dette skiller seg ikke fra tidligere semester, men viser at det er en utfordring med forberedelser til faget. Det er verdt å nevne at evalueringen ble gjennomført siste forelesning 20.oktober, så det er fortsatt en stund til eksamen.

Den obligatoriske oppgaven får god tilbakemelding. Den ble lagt relativt tidlig i semesteret for å få flere til å starte arbeidet med faget tidlig. Det ser ut til å ha fungert bra, og det faglige nivået på oppgavene var ganske bra. Flere slet imidlertid med formkravene og akademisk skriving, så det er viktig at dette blir gjennomgått på seminar.

Ved semesterstart ble viktig informasjon om kurset gjennomgått på forelesning og lagt ut på Mi Side. Det er fortsatt viktig at det blir understreket at studentene er ansvarlig for å sette seg inn i denne informasjonen og følge med på læringsplattformen Mi Side.

Av forslag til forbedringer etterlyses det bedre oppfølging og tilrettelegging for nye studenter. Det er viktig å ta hensyn til at dette faget er det første møtet med universitet for mange, og det bør kanskje diskuteres generelt hvordan man kan ivareta studentene som går årsstudium på en bedre måte.