

# EVALUERINGSRAPPORT AORG209 - Vår 2016

---

## STUDENTMASSEN

Semester	N	Av eksamens-meldte	Andel kvinner	Andel menn	Snittalder	Studieerfaring
Vår 2015	10	59%	100%	0%	24	3,4 år (63%)
Høst 2015	10(av 17)	58,8%	60%	40%	23	1-3 år ( 90%)
Vår 2016	7 (av 29)	24,13	x	x	x	1-3 år (100%)

## UTBYTTE

Snittvurderinger der 1 er lavest og 5 er høyest:

Semester	Utbytte forelesning	Utbytte pensum	Utbytte essay	Utbytte tilbakemelding essay fagansvarlig.	Utbytte tilbakemelding studenter	Utbytte på å gi tilbakemelding til studenter
Vår 2015	4	4	4,4	3,8	4,2	4,2
Høst 2015	4,1	3,75	4,5	4	3,75	3,85
Vår 2016	4	3	5	3	4	3

## VURDERING AV FAGET

Snittvurderinger der 1 er lavest og 5 er høyest:

Semester	Fornøyd generelt	Fornøyd praktisk informasjon	Fornøyd essay-seminar
Vår 2015	3,9	3,2	1,5
Høst 2015	3,25	1,6	3,37
Vår 2016	4	4	5

## EGEN DELTAKELSE

### Median – oftest valgte alternativet:

Semester	Deltakelse på forelesning	Antall sider pensum lest
Vår 2015	11-14 (70%)	500-750 (82%)
Høst 2015	8-10 (70%)	250-500 (50%)
Vår 2016	8-10 (85%)	250-500 (42,8%)

### STUDENTENES PRIORITERING AV KURSET I FORHOLD TIL ANDRE KURS

57,1% av studentene sier at de har nedprioritert dette kurset i forhold til andre og 28,5% oppgir at de prioriterer dette kurset like mye som andre kurs. 14,4 % har nedprioritert dette kurset til fordel for andre kurs.

### KVALITATIVE TILBAKEMELDINGER:

#### Kommentarer til essay – seminarene eller forelesningene:

- Meget godt og lærerikt. Hadde vært en fordel å ha tilsvarende seminar i flere fag
- Essay- seminarene var gode, lærerike og nyttige. Enkelte av foreleserne brukte for lang tid på å eksemplifisere, mer enn å gå gjennom hele powerpointen som var planlagt. Derfor ble det vanskelig å se hva en skulle fokusere mest på til eksamen.

#### Om prioritering av kurset («Hvorfor prioriterte/ prioriterte du ikke dette kurset?»):

Studentene skriver at de vil være en fare for at kurset blir nedprioritert, da det ofte kombineres med AORG250. Bacheloroppgaven er nytt, og tar mye plass.

#### Utfordringer med pensum?

De fleste studentene er fornøyd med pensum, og skriver at det er både spennende og engasjerende. Enkelte presiserer at det er enkelte bidrag som er vanskelig : Regulatory Capitalisme, pensum om sosi-tekniske systemer , Flood artikklen og Hutchens. Det er ellers et ønske om at borger-delen av pensum aktualiseres og eksemplifiseres tydeligere.