

## Emnerapport for høsten 2016

<b>Emne (Kode+tittel)</b>	KUVI 104 Folkeleg kultur og populærkultur Oppmeldt: 14 Møtt: 14 Stryk: 0 Gjennomsnittskarakter: C
<b>Emneansvarleg (Namn)</b>	Kyrre Kverndokk
<b>Vurderingselement</b>	
<b>1. Faglærers (emneansvarleg) vurdering av gjennomføring</b>	
<b>Praktisk gjennomføring</b>	Ordinære forelesninger. Emneansvarlig holdt de fleste forelesningene. Men det var også tre andre forelesere innom, som til sammen holdt fire forelesninger. Det ble vist en spillefilm – «Big Fish», av Tim Burton.
<b>Studieinformasjon og dokumentasjon. Papir kontra Miside</b>	Bruker Mitt UiB og mail til å kommunisere med studentene, i tillegg til muntlig kommunikasjon på forelesninger.
<b>Tilgang til relevant litteratur</b>	All litteraturen har vært tilgjengelig som bøker eller til nedlastning, enten fritt eller via Litteraturkiosken.
<b>2. Faglærers (emneansvarleg) vurdering av rammevilkårene:</b>	
<b>Lokaler og undervisningsutstyr</b>	Forelesningene har foregått i et lokale som i utgangspunktet passer godt til gruppen (Sydneshaugen skole, gr.rom G). Men møblene har vært tilfeldig plassert i rommet før hver forelesning. Det var vært veldig rotete, og vi har måttet bruke tiden før forelesninger til å rydde. Undervisningsutstyr har fungert nogenlunde greit.
<b>Andre forhold: Forelesningsmateriale (Eks: PPT) i Fillager:</b>	Undervisningen har vekslet mellom bruk av tavle og power point. PP-presentasjoner er blitt lagt ut i Mitt UiB.
<b>3. Faglærers (emneansvarleg) kommentar til student-evalueringen(e):</b>	
<b>Metode - gjennomføring</b>	Skriftlig, anonym evaluering på siste forelesning, samt en kort samtale med hver student i forbindelse med muntlig eksamen. Det kom inn 10 skriftlige vurderinger, i tillegg var det 14 enkeltsamtaler.
<b>Oppsummering av innspill</b>	Evalueringen var svært positiv. Studentene var gjennomgående svært fornøyde med forelesninger og pensum. Enkelte av studentene meldte tilbake om at de synes pensumet var omfattende, ikke bare i sideantall, men også tematisk. Under enkeltsamtalene

	med studentene ble dette konkretisert. Det kom fram at enkelte av pensumtekstene ble stående litt alene. Det gjaldt særlig Amundsen, Bakhtin og Cocq.
<b>Ev. underveistiltak</b>	

### ***Andre merknader***

Pensum har vært gjennom en grundig revisjon siden 2015. Det ser i hovedsak ut til å ha fungert godt. Studentene har lært å tenke folkløstisk, og har tilegnet seg forståelse av sentrale temaer som tradering, fremføring, variasjon og variant, fortelling og genre. Det ser likevel ut til at det har vært lagt litt for stor vekt på eventyrteori. Til neste gang vil det bli inkludert mer litteratur om sosiale medier, og noe flere eksempler på bruk av fortellingsperspektiver på samtidsfenomener, samtidig vil en av bøkene om eventyrteori bli kuttet ut. Visningen av filmen «Big Fish» var en suksess. Og det var enkelt å relatere undervisningen til filmen. Men til neste år vil vi sette av tre sammenhengende timer til denne visningen.

Ved å justere pensum, vil også den indre sammenhengen tre tydeligere fram.

Neste gang vil både tittel på emnet og vurderingsform være endret. Slik emnet nå er satt sammen, vil det være mer hensiktsmessig med en semesteroppgave enn en tre dagers hjemmeeksamen.