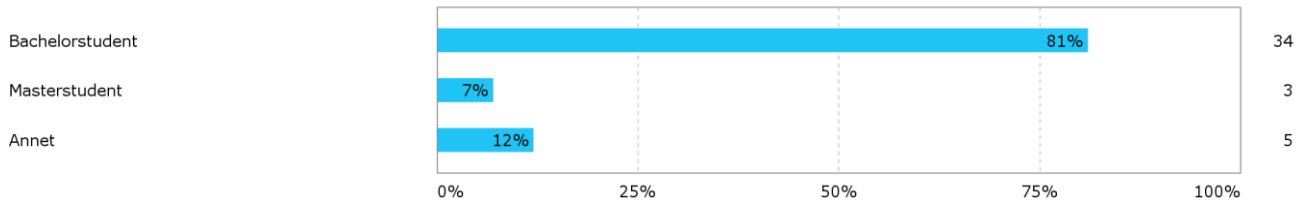


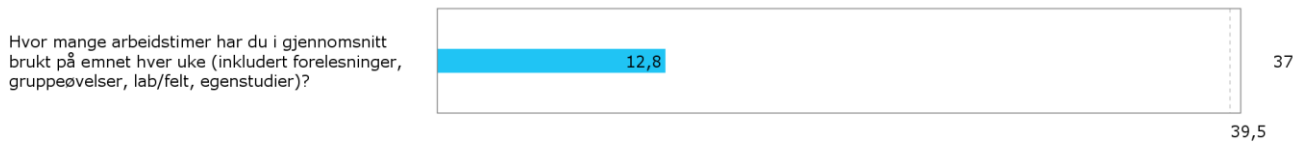
INF109, HØST -16

Er du?

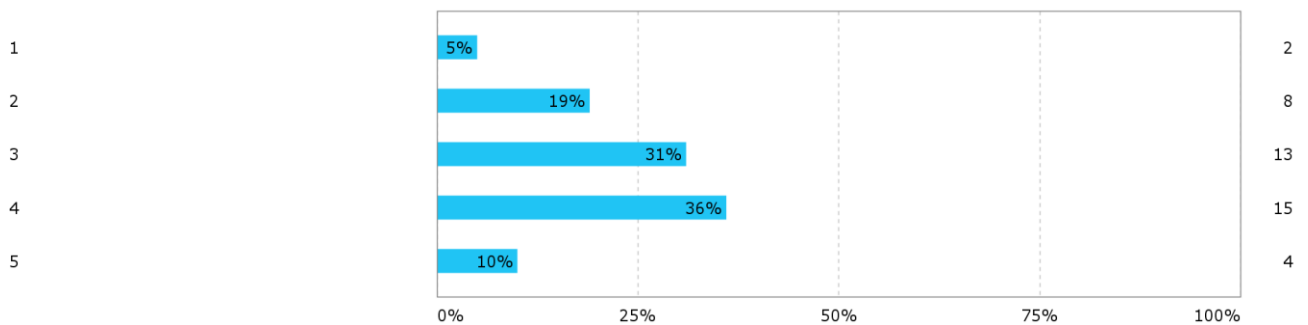


Er du? - Annet

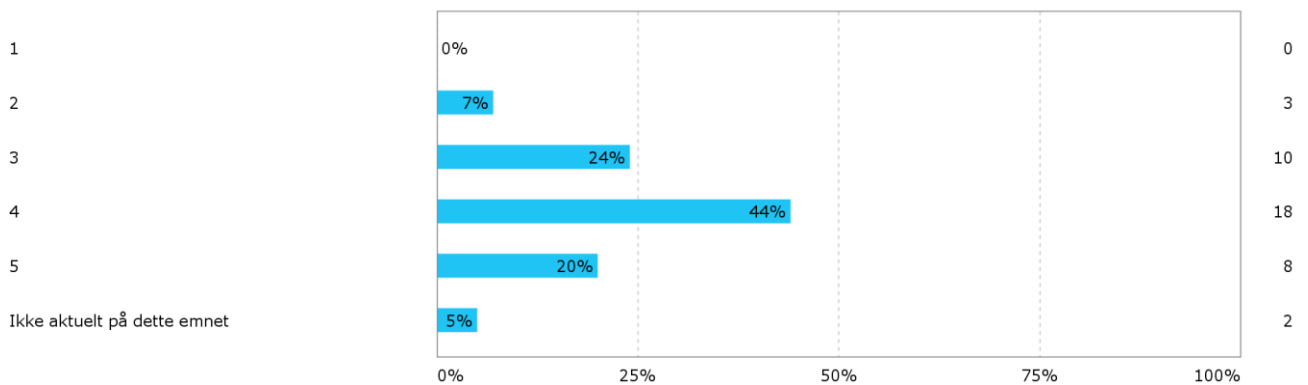
- Poststudierett
- ANNET
- Gjestestudent på masternivå
- profesjon
- Poststudie

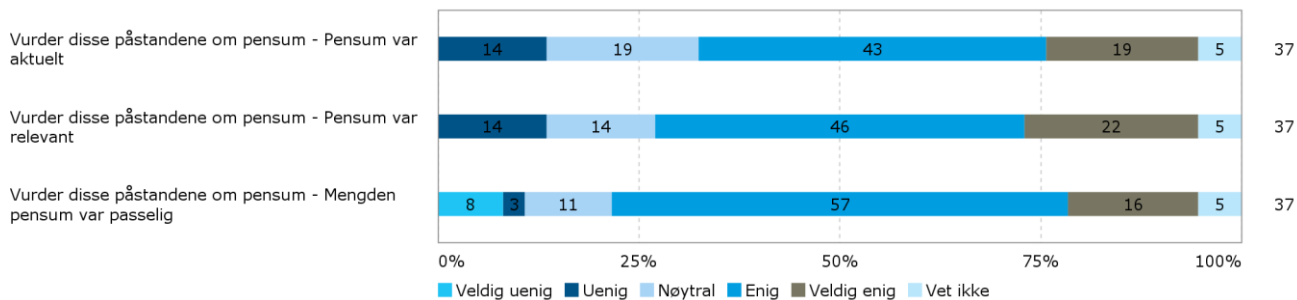


Hvor mye teoretisk kunnskap har du tilegnet deg på dette emnet? (1 = ingen, 5 = mye)

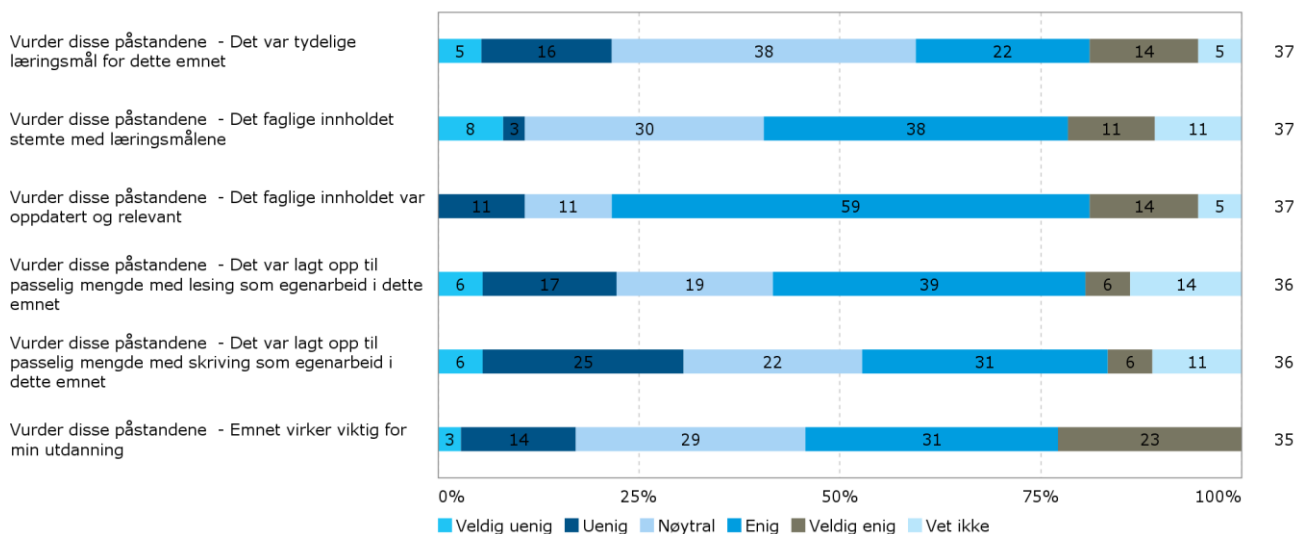
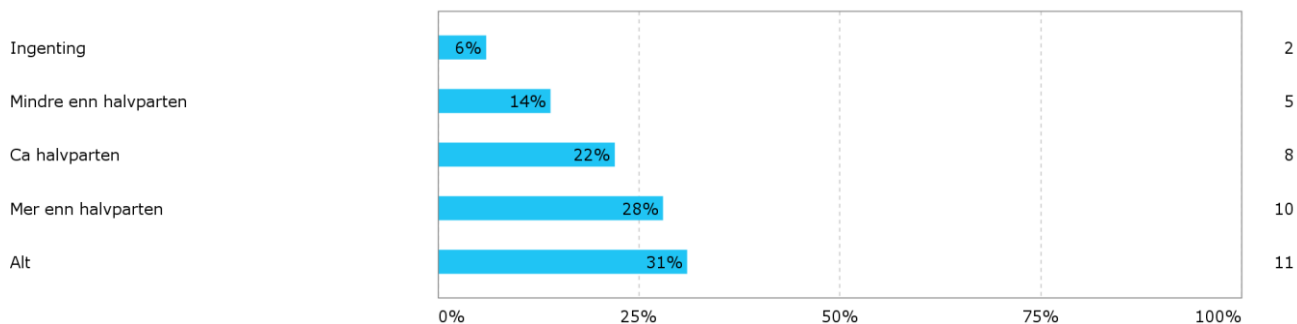


Hvor mye praktisk kunnskap har du tilegnet deg på dette emnet? (1 = ingen, 5 = mye)

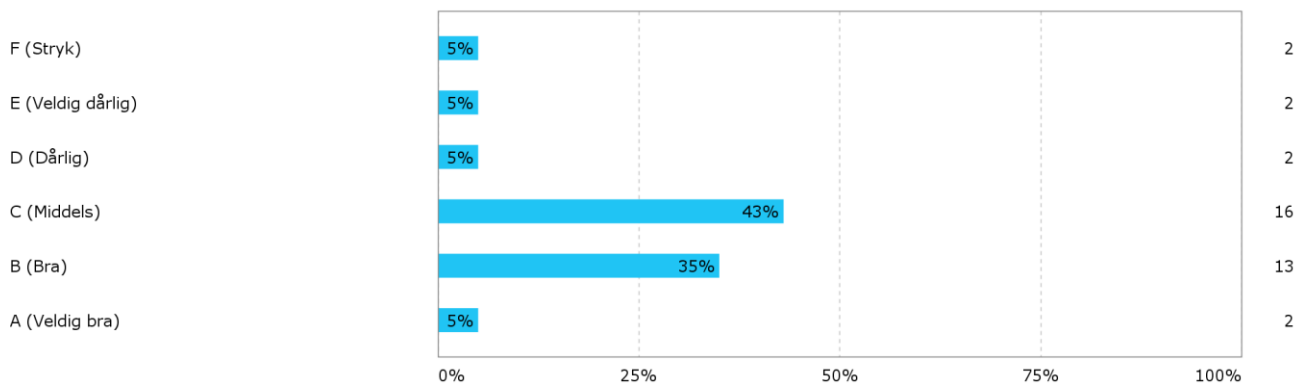




Hvor mye av pensum leste du?



Hvilken karakter vil du gi dette emnet?



Hva likte du mest med dette emnet?

- Tok inf109 første gang høst2013. Da likte jeg fagt svært dårlig pga foreleser og dårlige forelesninger som ikke forståelig for meg uten kunnskap i programmering. I høst er det en ny foreleser som jeg synes har fungert veldig bra. Det er gode forelesninger med beskrivende eksempler som har hjulpet meg mye! Veldig bra!
- Dei praktiske arbeidet, eg har lært masse av innleveringene
- var greit :)
- Moro å lære programmering. Kan generalisere mye av det vi lærte til andre programmeringsspråk, så tror det kan være veldig nyttig sånn sett.
- Jeg likte muligheten til å kunne løse tekniske problemer på egenhånd, på bakgrunn av kunnskap som jeg har fått i løpet av emnet. Faget er veldig interessant.
- Good emphasis on practical programming
- Det praktiske og tydelige resultater
- at noen av programmene var kule når de virket.
- Det var gode muligheter for å få hjelp med tanke på 7 timer med øvelsegjennomgang hver uke.
- Fin innføring til programmeringsfag. God læringskurve, god mestringsfølelse. Veldig dyktige hjelpere på pc-lab.
- Gode og varierende oppgaver med stor vekt på egenarbeid og utforskning av språket
- Systemet med innleveringer og datalab hvor det sitter folk som kan hjelpe var veldig bra. Forelesningene var et greit tilbud men det ble fort veldig teoretisk og tørt og jeg lærte derfor mye mer i datalabben enn i forelesningene.
- Vet ikke.
- Jeg likte at de obligatoriske innleveringene utgjorde en så stor del av faget. Jeg likte også at det var lagt opp til at vi fikk jobbet mye med faget.
- Lett å lære ved hjelp av oppgavene, det går virkelig lett inn.
- En god introduksjon til programmering, ser nytten av det man lærer
- Synes opplegget med gruppetimene fungerte bra, man fikk god hjelp.
- At det ikke var direkte mye lesing, men at vi fikk prøve det ut på pc-en
- At jeg ble introdusert til programmering.
- Kjekt å få innsikt i "programmerings verdenen"
- Gruppeoppgavene og gruppeveilederen
- Mykje praktisk arbeid, men med korte presise forelesingar
- Praktiske øvelser
- This was the first time I had done a programming course so I had no idea what programming was, but I was still able to just sit at home and learn from the exercises and I barely had to go to the lectures. Also if I was stuck on something I could just google how to do it and more often than not there was a tutorial on Youtube that I could follow (This was more relevant in the earlier stages).
- Arbeid med innleveringer og oppgaver.
- Emnet er håndgripelig i det teoretiske. Konseptene er enkle å forstå og forelesningene var ofte oppklarende.

Hva likte du minst med dette emnet?

- Noen av de obligatoriske innleveringen er dårlig formulert og dermed blir de litt vanskelig å forstå. Også er det ikke alltid at eksemplene i oppgavene stemmer overens med det som vises i programmeringen pga endringer/forenklinger i oppgavene. Dette kunne vært endret.
- Det føltest ut som om det var et stort sprang fra øvelsene og det som blei gått igjennom på forelesning til innleveringene.
- innlevering nærme eksamen, og noen av innleveringene var litt for vanskelige
- Mangel på presisjon i oppgavetekster på obligatoriske innleveringer. Se neste punkt.
- Jeg opplevde forelesningene som veldig kjedelige.
Det ble lest rett av powerpointen, noe som jeg er fullstendig i stand til å gjøre selv.
Siden forelesningene var fullstendig uinteressante har jeg lært meg selv alt jeg kan.
- For liten sammenheng mellom forelesning og oppgaver
- The tasks get really hard really sudden
- For lite eksempler og forklaringer på mer kompliserte oppgaver. Veldig stort sprang fra forelesning til obligatoriske oppgaver.
- at det ikke blir gitt noe forsøk på å virke interessant for oss som allerede synes at data er kjedelig
- Synes oppgavene, både ukesoppgavene og de obligatoriske, var veldig vanskelige. Det var vanskelig å finne svar på oppgavene ved hjelp av pensum.
- Fikk nesten ingenting ut av forelesningene.
- Varierende arbeidsmengder

- Vanskelighetsgraden på innleveringene var helt på trynet. Noen innleveringer kunne lett gjøres uten noe særlig problemer på under fire timer, mens andre var så vanskelige at til og med de som satt på datalabben ikke kunne hjelpe. Jeg sikter spesifikt til innlevering #5. Den kan godt forenkles en god del da man måtte bruke verktøy som ikke var nevnt i forelesning eller ukentlig oppgave engang.

Jeg likte også veldig lite at i starten av semesteret ble det informert at man kun trengte å gjøre 5 av de 7 innleveringene, og så blir det avslørt mot slutten at de to første innleveringene teller mindre, slik at om man hoppet over én av de fem som gav 15 poeng så har man ikke like godt karaktergrunnlag. Dette ble IKKE opplyst om i starten av semesteret der det virket tydelig at hver oppgave talt like mye. Dette oppfattes som veldig useriøst.

- Det at man gjerne føler man ikke har de rette kunnskapene for å kunne løse alle oppgavene i innleveringene og oppgaveregningene
- Vet ikke.
- Jeg føler jeg ikke fikk veldig mye ut av selve forelesningene, og at det var ganske stor forskjell i vanskelighetsgraden på de ukentlige arbeidsoppgavene og de obligatoriske innleveringene.
- At vi lærer Python og ikke et annet språk. Jeg tok emnet for to år siden, den gangen var programmering helt nytt for meg. Ville nå forbedre karakteren. Men siden da har jeg aldri brukt Python. Hvorfor kan vi ikke heller lære grunnleggende programmering i C#, C++ eller i det minste bruke Visual Studio?
- Mye jobb med innleveringene
- Det var lagt opp til altfor mye arbeid på kort tid. Det var bratte læringskurver og de obligatoriske oppgavene ble svært vanskelig etter hvert, og samsvarte ikke alltid med hva vi hadde fått gått gjennom så langt i pensum, noe som førte til at vi skulle levere en oppgave med teknikker vi ikke hadde lært godt nok om ennå.
- Noen ganger var ikke oppgavesettene vi gjør relevant for innleveringen vi fikk uken etterpå. Og uken etter der igjen fikk vi oppgavesett om forgje innlevering. Oppgavesettene passet ikke alltid til innleveringene uken etter.
- Noen av innleveringene var utrolig store og vi fikk ikke nok til å jobbe med dem der vi fikk hjelp.
- De høye forventningene og mengde pensum som skulle gås gjennom i løpet av dette semesteret.
- Jeg kom ikke "overrens" med faget, det var noe som ikke "klikket"
- "Digital" eksamen, hvor du skriver i en notepad kloner.. dette er helt idiotisk.

Vi har arbeidet på en konkret måte hele semesteret, så kommer eksamen på en annen form en det vi har blitt undervist i. Hva i alle dager tenkte dere her? Hvorfor var ikke de obligatoriske oppgavene lagd slik eksamen ville bli?

1 time med forelesninger i uke, for å så måtte gjøre resten selv er ganske dårlig. Gruppelederenne fungerte mer som forelesere enn professoren gjorde.

Foreleser foreleste ofte pensum som vi hadde måtte gå igjennom uker i forveien for å klare de obligatoriske oppgavene.

Foreleser fortalte åpenlyst at karakterene vil bli normalfordelt(!!!).

Mange av de obligatoriske oppgavene krevde kunnskaper vi ikke enda hadde lært. Vi skulle bare bruke ting vi hadde lært til nå i oppgavene...

En god del studenter ble trukket i poeng på en av de senere obligatoriske oppgavene, fordi foreleser hadde gjentatte ganger(!) insistert på at ALT skulle kommenteres, og kodene burde være utfyllende og lange. Mange kommenterte så for mye, og fikk trekk på den 4-5 innleveringen. Etter dette gav foreleser beskjed at vi ikke skulle kommentere så mye, men poengtrekket ble fortsatt stående. i.e. vi ble trukket for noe vi fikk beskjed om å gjøre.

Vi ble aldri opplært i hvordan vi skulle kommentere, noe som er ganske viktig i faget.

Foreleser var ganske spydig mot de som kom med noe som kunne bli forstått som kritikk.

- Mye å lære
- Dei siste, og mest omfattende, innleveringane kom litt for nært eksamensperioden

- Syns det til tider har vore ganske stor nivåforskjell mellom dei vekentlege øvingane og innleveringane. Dei siste innleveringane var i overkant omfattande i forhold til kor mykje tid det var lagt opp til at me skulle bruka på dei.
- Obligen "Game of life" var litt vel vanskelig for et kurs på dette nivået.
- Forventes mye selvstendig arbeid av studenten, lite hint til det å løse innleveringsoppgaver. Det meste må gjøres selv eller på gruppe.
- Måten å tenke på i programmering læres ikke bort i dette faget, og da er dessverre mye av teorien poenngløs. Man kan ikkje begynne å skrive kode uten å forstå hvordan man begynner. Det var altfor stort fokus på metoder og "grammatikken" til Python enn på fremgangsmåter i programmering. En som aldri har kodet før vil ha store problemer med å lære dette i inf109. Veiledere på datalab var også noe ubehjelpelige; når man har prøvd seg på en oppgave i 1 time og spør om hjelp skal man ikke bli bedt om "å prøve litt til på egenhånd".

Har du forslag til hvordan emnet kan forbedres?

- Gjøre oppgavene enda mer forståelige.
- Det var til tider veldig, veldig vanskelige oppgaver, og eg som tar det som einaste student fra klassen min, jobber aleine stort sett heile tida. Det er jo selvfølgelig veldig individuelt, men kanskje det hadde vore en ide å ha gruppearbeid, kanskje ha en større innlevering der man er mange som jobber og diskuterer seg fram til en løsning på oppgava.
- en innlevering mindre, og "game of life" kan gjøres lettere eller gi mer tips på den
- Oppgavetekster i obligatoriske innleveringer bør gjøres helt tydelige/klare. Det gikk som regel en del unødvendig tid til å finne ut hva en faktisk skal gjøre/hva det spørres etter, fordi oppgaveteksten rett og slett ikke var presise nok.
- Opplegget med gruppene var greit (var ikke på mange av disse øktene, så kan egentlig si lite om det). Drimot på forelesningene, dersom man kunne brukt mer tid på å illustrere på powerpointen, i stedet for å skrive det foreleser sier rett ut, tror jeg at jeg hadde vert på flere forelesninger enn det jeg har vert, og samtidig fått større utbytte av muntlig aktivitet. I forelesningene hadde det vert fint med fokus på spesifikke vanskeligere deler av emnet i stedet for å forsøke å forklare helheten. Det forventes jo at studentene leser selv, som betyr at helhetlig forståelse kan de selv jobbe med. Det vanskeligste synes jeg kan tas opp i forelesningene, bare på et grundigere nivå enn det har vert tidligere.
- Det burde komme tydeligere frem hva vi burde lese på/ hvilke deler av boken som faktisk er pensum. Det burde også være bedre sammenheng mellom forelesning og oppgaver, det er mye vi har måtte lest/prøvd oss frem til som kunne/burde blitt gjennomgått på forelesning. Det har også vært utfordrene å tolke en del av oppgavene, som har vert utydelige og ganske rotete i utformingen, her er det stort forbedringspotensiale i utforming og formuleringer.
- slower learning curve
- Mer oppgavegjennomgåing av større oppgaver. Det er en veldig, veldig stor andel som må læres selv, og det er vanskelig når de fleste studentene aldri har programmert før.
- det kan være en mer sammenheng mellom oppgaver i timene og innleveringene. innleveringene er mye vanskeligere enn oppgavene i timene på skolen
- knytte oppgavene tettere opp til pensum og gå saktere frem.
- Forelesningene kan forbedres; gjøre dem mer interessante, enda bedre forberedt foreleser.
- Være bedre til å vise til eksterne python pakker i oppgavesettene. Når man ikke har fått med seg forelesning er det ikke alltid lett å se hvilke hjelpemidler som står i eksemplene.
- Gå over de obligatoriske innleveringene og sørg for at de har en nogenlunde lineær læringskurve, slik at det ikke ble som i dette semesteret hvor innlevering 6 var utrolig mye lettere enn innlevering 5, og 3-4 mye lettere enn 2.
- At det som blir jobbet med i oppgavene gjerne blir forklart på en bedre måte når det blir gjennomgått i forelesinger. Og at dette kommer på rett tid.
- Vet ikke.
- Kanskje kunne vi fått sett noen eksempler på lignede oppgaver som vi fikk på obligene? Eller fått øve oss på noen eksamensoppgaver?
- Ja.
- Det ble veldig stress med å ha de to siste innleveringene så tett. Det fungerte med annenhver uke, men med kun én uke mellom det ble det veldig mye å gjøre
- Jeg mener dette emnet tar for seg for mye pensum, eventuelt at det kreves for mye på de obligatoriske innleveringene. Sammenlagt er det alle fall for mye å komme gjennom. Noe bør endres for at det skal bli overkommelig.

- Oppdatere innlevering og oppgavesett, slik at vi har hvert igjennom dem uken før. Slik at de passer sammen.
Og gi oss oppgaver som er tilpasset tiden vi får tildelt.
- Flere enklere øvelser som går grundigere igjennom programmeringskomponentene.
Klarere læringsmål.
- behold gruppeveilederen, de var gull verdt!
gjør om de obligatoriske oppgavene til å gjennspeile eksamensrelevante oppgaver.

Få orden i forelesningene, og rekkefølgen.

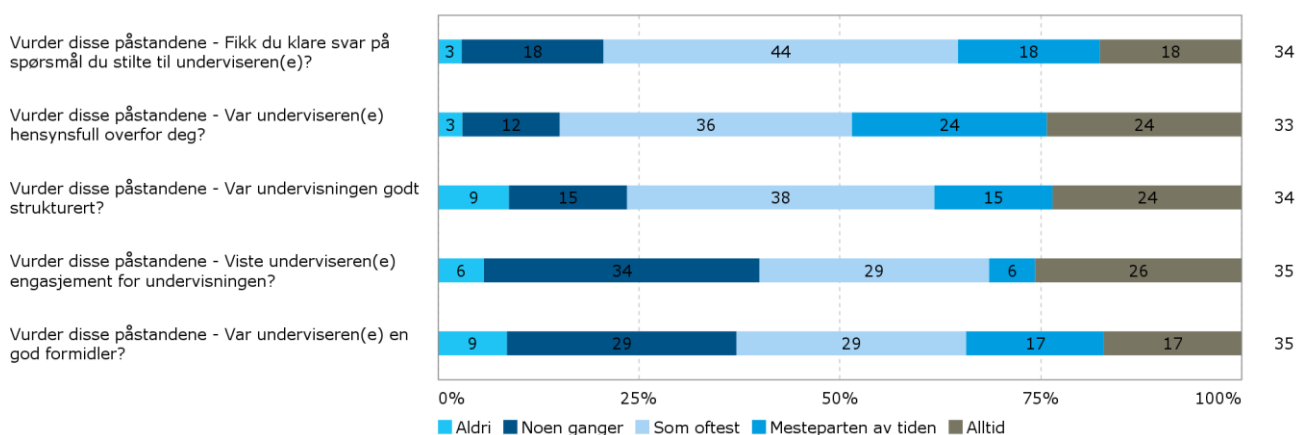
Fiks eksamen til å være enten helt digital (nei, notepad teller ikke!), eller på papir igjen...

- Mindre å lære
- Dei siste, og mest omfattende, innleveringane kom litt for nært eksamensperioden
- Fekk egentleg ikkje så mykje ut av førelesingane, så dei bør kanskje leggast opp på ein annan måte.
- Flere obliger som bruker metoder og funksjoner de som ikke studerer programmering har bruk for. Mange bruker python til å analysere data i masteroppgaver osv, så flere obliger med litt mer relevans for ulike måter å løse dette på hadde vært mer nyttig enn å programmere spill osv.
- - Forklare mer innleveringsoppgaver, gjerne en innføring før hver innleveringsoppgave. Mer hint og tips!
 - Må tenke på at de fleste som tar kurset aldri har hatt informatikk, de siste innleveringsoppgavene var veldig vanskelige.
 - Legg grupper spredt utover hele uken for eksempel en gruppe(2 timer) hver dag ved ulike tidspunkt. Med 4 timer informatikk etter hverandre to dager på rad kan være litt mye for studenter som aldri har hatt informatikk eller som sliter i kurset.
- Lær studentene å pseudokode/skrive algoritmer på en måte som er til hjelp for dem, og ha mindre fokus på det som er enkelt i programmering (som å lage variabler, bruke lister, strengmetoder osv. Dette kan øves på hjemme). Lære å bryte ned oppgaven i mindre biter, hva kommer først/sist, hva som er god kodeskikk, og hvordan identifisere hvilke metoder som skal brukes hvor. Å gå fra forelesning til datalab føles som å gå fra puslespill til rakettkonstruksjon. Vi lærer ikke det som er vanskelig.

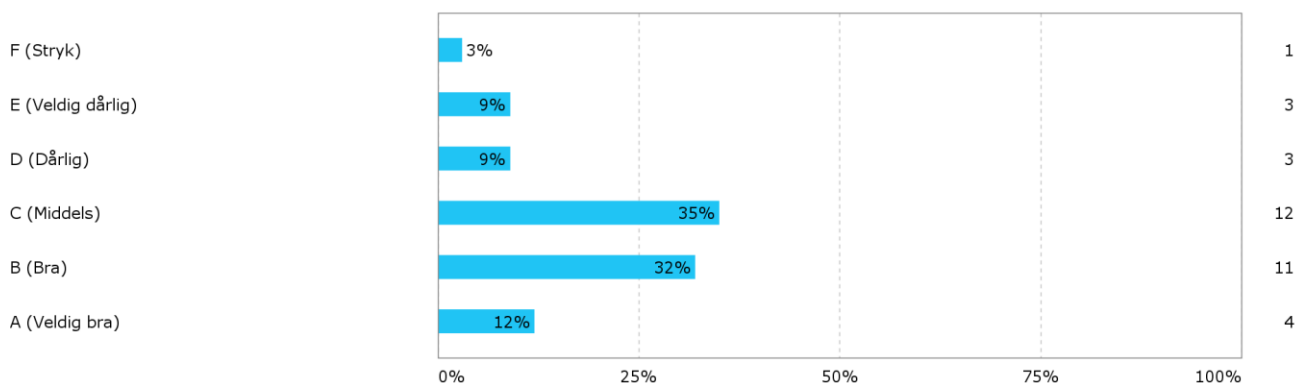
Tilbakemeldinger på organisert praktisk undervisning:

- Bra
- noen av gruppelederne var utrolig dårlige, og hadde ikkje satt seg inn i opppgava. Dei sa forskjellige ting, og ofte når eg gjekk fra datalaben var eg veldig forvirra, og hadde ikkje fått noko særlig hjelp. Men det skal og seiast at det var ei som var veldig, veldig flink, sjekka opp at eg hadde fått til det ho hadde forklart, og lærte meg ting utover det eg spurte om. Sånt motiverer oss!
- Bra opplegg, flinke hjelpelærere
- Synes opplegget med ukentlige dataøvelser var veldig bra. En trenger ikke nødvendigvis alltid gå på disse, men det er veldig bra at en har muligheten til å gå dit og få hjelp dersom man står fast med noe.
- Omfang og tidspunkt har fungert bra.
- For dårlige og for små eksempler.
- det var til liten nytte, så jeg var sjelden på disse timene
- Synes det var bra at det ble satt av mye tid til dette. Flinke gruppeledere.
- Utrolig dyktige gruppeledere. Som regel nok gruppetimer til å få gjort det meste av innleveringer, noe som er bra.
- Deltok ikke på lab
- Datalabben var et veldig bra tilbud til faget og jeg lærte stort sett alt der.
- Veldig bra.
- Har aldri benyttet tilbudet.
- Innleveringen var til tider svært krevende i forhold til de ukentlige oppgavene og det vi gikk igjennom av pensum. En del av oppgavene var også ganske dårlig formulert, slik at det var vanskelig å forstå hva de ville frem til. En god del av oppgavene virker også svært urelevant for studieprogrammet eg går
- Bra, man fikk den hjelpen man ville ha
- Veldig god hjelp på gruppeøvingene!
- Kunne godt tenkt at vi av og til, når vi hadde store vanskelige innleveringer, at vi fikk lengre tid på gruppeøvelsene.
- Det kunne ha vært felles gruppeøvelser der man sammen går gjennom øvelser og slikt.

- Gode øvelser
- Fantastiske gruppeledere! Det er ingenting å klage på når det angår gruppetimene, øvelsene eller gruppeledere.
- Hjelpelærarane kunne vert bedre oppgåvene for veka
- Gruppeøvelsene var veldig bra!
- Gruppeøvingane fungerte greitt. Det var til tider noko frustrerende å få ulik tilbakemelding og hjelp frå gruppeleiarane slik at måten programma våre var laga inneholdt ulike måtar å løysa oppgåvene på. Det var også vanskeleg å skjønna korleis ein del av oppgåvene skulle løysast som følgje av dårleg formulering i oppgåveteksten.
- I didn't go to any of the organised classes and I only went to two or three lectures but I still managed to complete the compulsory exercises comfortably myself at home.
- Datalab opplevdes vanskelig og til tider ydmykende når en av assistentene mente at jeg ikke trengte hjelp fordi jeg "ikke hadde prøvd nok selv". Det sitter langt inne å be om hjelp og jeg spør ikke før jeg holder på å bli gal av oppgaven. Etter dette gikk jeg ikke på lab, bare viss jeg absolutt måtte ha hjelp til en oppgave. Kjipt.



Hvilken karakter vil du gi underviseren(e)?

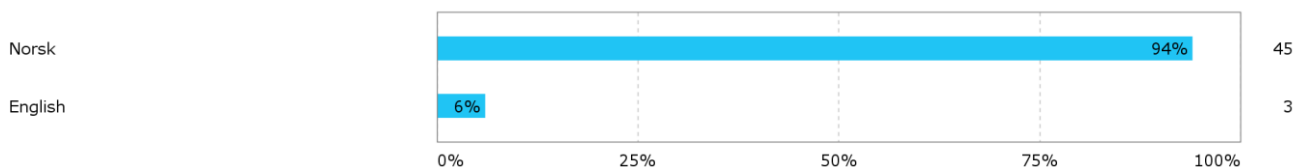


Har du forslag til hvordan underviseren(e) kan forbedre sin undervisning?

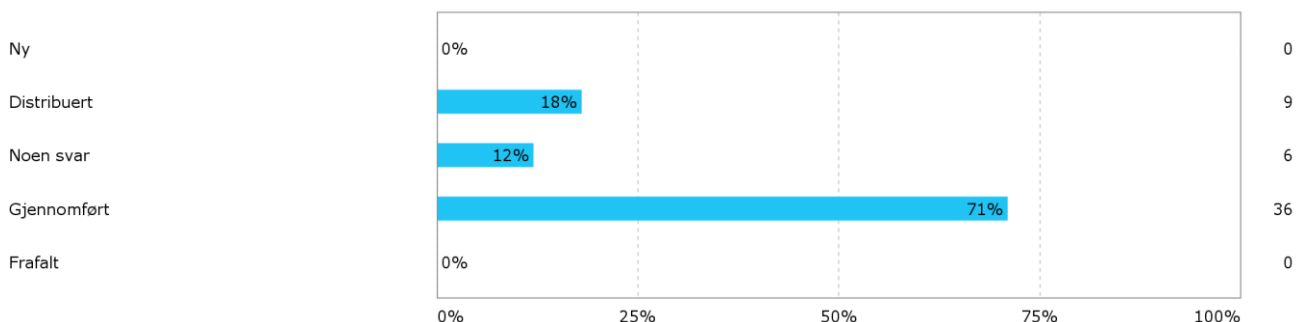
- Lese seg opp på oppgava før dei kommer, slik at dei er forberedt på å svare på spørsmål, og ikkje bare forvirrer studentane meir enn nødvendig.
- neei... men det ho sa i forelesningene var jo det som sto i boka, men er vel kanskje sånn det skal være
- Være påpasselig med at dersom det er noen spesielle teknikker/funksjoner som er avgjørende å kunne for å få til obligatoriske innleveringer, så må en gå gjennom dette grundig på forelesning.
- Mer bevegelse! Gå mer frem og tilbake, og ikke bare si det som står på powerpoint. Snakk fra hjertet, så fanger du flere!
- Som sagt tidligere. Bedre eksempler og eksempler på større problemer. For stort sprang mellom forelesning og eget arbeid.

- få faget til å virke mer interessant, og ikke gå gjennom det vi har om i innleveringene uken etter at man har levert dem inn. det går mye tid og ressurs på å lære dette, og ble derfor kjedelig og unyttig ettersom man blir frustrert over at man skal gå gjennom akkurat det samme igjen
- Forelesningene fulgte veldig tett pensumboken og på grunn av dette deltok jeg ikke på så mange av forelesningene. Valgte heller å lese i boken på egenhånd.
- Kan det hun snakker om, men kunne stilt litt mer forberedt. Ikke særlig spennende eller givende å gå igjennom en PowerPoint hver time, det kunne vi like gjerne gjort på egen hånd, i eget tempo. Kunne gjort forelesningene mer spennende og interessante, slik at det er noe å se frem til.
- Vis flere praktiske eksempler og ha en mer interaktiv forelesning. Det er håpløst tørt å bare liste opp forskjellige funksjoner, og det førte til at veldig få i min klasse tok forelesningen seriøst.
- Vet ikke.
- Kanskje kunne hun være litt mer engasjert og involvert.
- Oppfordre folk til å lese læreboken. Vi ble fortalt at vi ikke egentlig trengte den, men da jeg leste den, rett før eksamen, fikk jeg en veldig mye bedre forståelse, og skulle ønske jeg hadde gjort det med en gang, for da hadde innleveringene gått mye lettere.
- Fikk inntrykk av at foreleser synes alt var "lett"; "Det er lett, det er bare...". For oss som ikke har vært borti noe med programmering før kan det virke demotiverende når man innser at faget slett ikke er så lett som har blitt fortalt. Ellers bør foreleser også sørge for at det som blir gjennomgått samsvarer med hva man skal gjennom på neste innlevering.
- Kanskje oppfordre at vi prøver samtidig som hun går igjennom det. Ellers var det veldig mye og vanskelig å få det med seg.
- Undervist for det som hadde en høyere vanskelighetsgrad, i stedet for å bare snakke om det mest grunnleggende.
- Dette er kun en evaluering av Foreleser. Gruppeveilederene var fantastiske!
- Bedre/meir informasjon om korleis semestert var lagt opp
- Var vanskeleg å henga med i førelesingane då desse var nokså einsformige og ikkje gav spesielt stort undervisningsutbytte
- I never interacted with any of the instructors and I didn't feel that I had to.
- Bortsett fra at jeg syns fokuset til undervisningen kunne vært annerledes, mener jeg foreleser var helt topp! Flink til å bruke mimikk, kroppsspråk og tydelig språk i forelesning! På datalab kunne underviserene vært noe mer imøtekommende og hjelpelige.

Språk



Samlet status



Kommentarer fra emneansvarlig:

De aller fleste av studentene ser ut til å ha fått bra læringsutbytte av kurset. De svarer at de har tilegnet seg stor grad av teoretisk og praktisk kunnskap. De virker også fornøyde med pensum og arbeidsmengde, men kanskje ikke like sikre på læringsmålene i kurset. Vi skal jobbe med å tydeliggjøre dette bedre i starten av semesteret neste gang.

Når det gjelder ting som studentene ikke var fornøyd med er det del ting som som underviserne ikke rår over, som digital eksamen og undervisningsrom. En del av misnøyen skyldes også at studentene ikke har satt seg inn i informasjonen som ble gitt via mitt.uib. En ting vi skal jobbe med er å forbedre teksten av innleveringsoppgavene; her var det mange kommentarer og vi kan helt klart bli bedre på det.

Underviserne får veldig varierende karakter. Vi var til sammen 8 undervisere i kurset. Foreleser underviste en time i uken mens studentene hadde 7 timer undervisning med gruppeassistenter i tillegg. Når det gjelder kritikken som går på gruppeassitentene, har vi allerede gjort noe med dette. Dette semesteret har vi engasjert de av gruppeassistentene som studentene var mest fornøyd med fra forrige semester.

Ut fra enkeltkommentarer får vi mer informasjon om hva studentene syntes om foreleseren. Her er det en del sprikende utsagn, noen var fornøyde og noen var misfornøyde. En del likte ikke powerpoint-forelesinger. Dette liker ikke foreleser heller, men det finnes ikke tavle i undervisningsrommet vi har fått tildelt; kun skjerm. Foreleser har bedt om et annet rom for dette semester men det ønsket har ikke blitt oppfylt. For å gjøre forelesingene mer interessante skal foreleser i fremtiden ta med flere eksempler på programmering og mindre gjennomgang av rent pensum. Ellers skal foreleser jobbe videre for å bli enda mer entusiastisk, oppmuntrende, forståelsesfull og engasjert i sin fremtoning mot studentene.