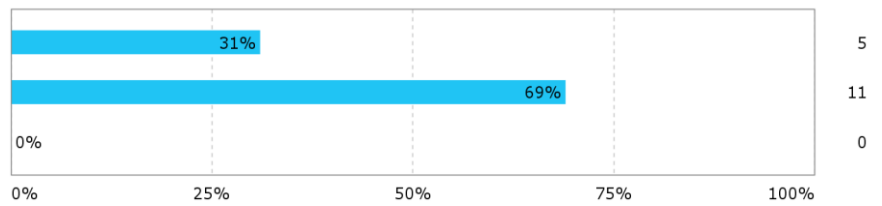


## INF234 Er du?

Bachelorstudent  
Masterstudent  
Annet



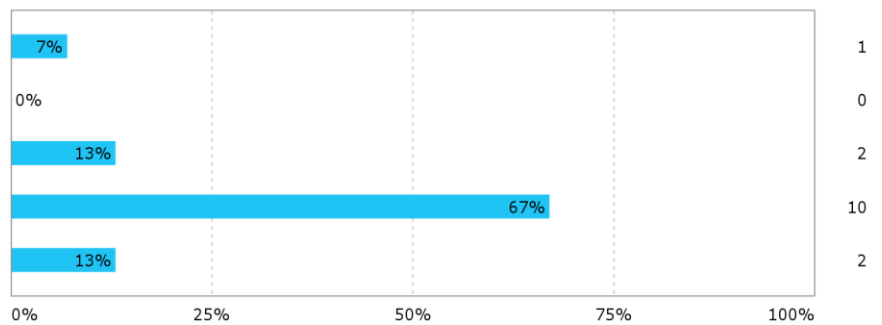
## Er du? - Annet

Hvor mange arbeidstimer har du i gjennomsnitt  
brukt på emnet hver uke (inkludert forelesninger,  
gruppeøvelser, lab/felt, egenstudier)?



## Hvor mye teoretisk kunnskap har du tilegnet deg på dette emnet? (1 = ingen, 5 = mye)

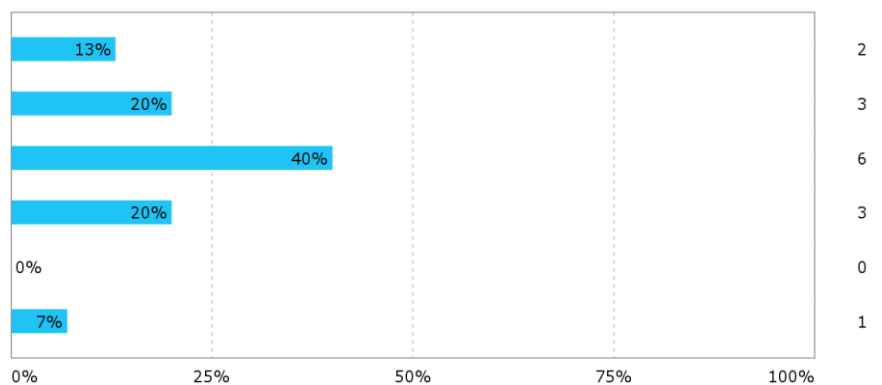
1  
2  
3  
4  
5

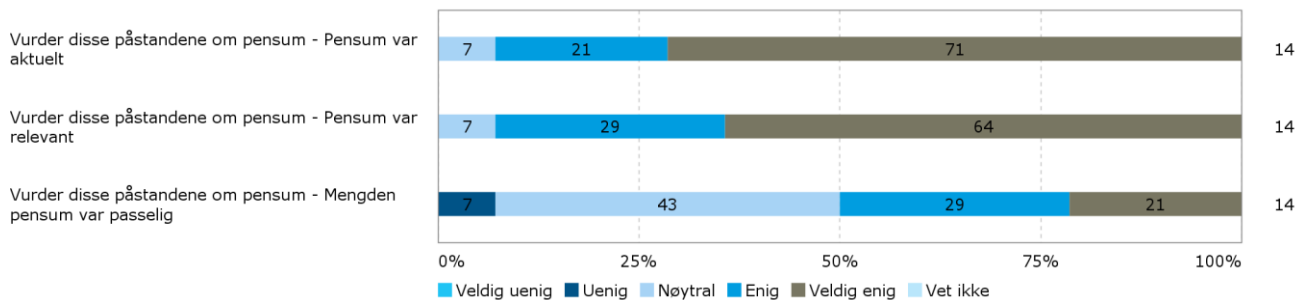


## Hvor mye praktisk kunnskap har du tilegnet deg på dette emnet? (1 = ingen, 5 = mye)

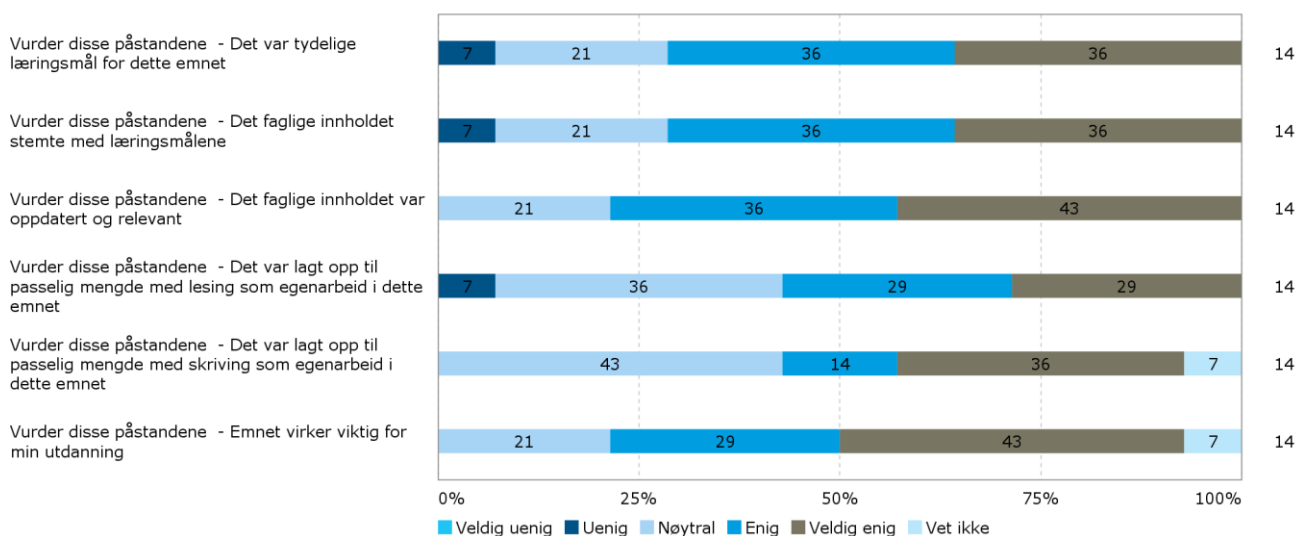
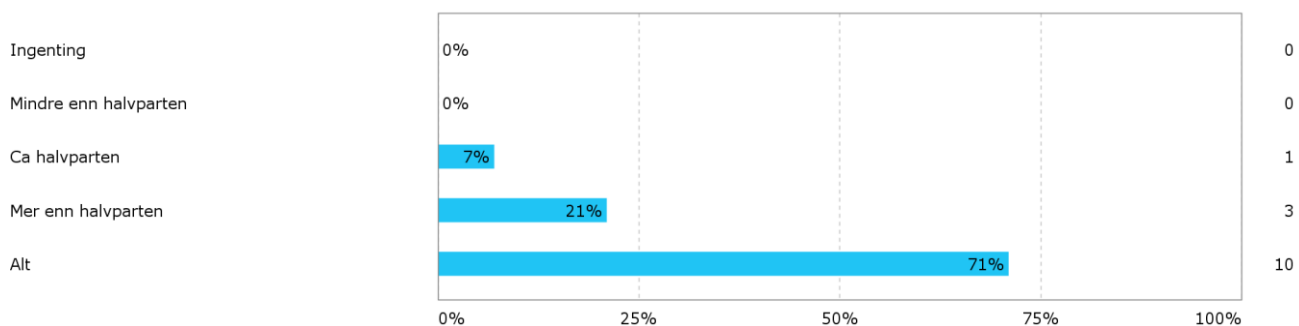
1  
2  
3  
4  
5

Ikke aktuelt på dette emnet

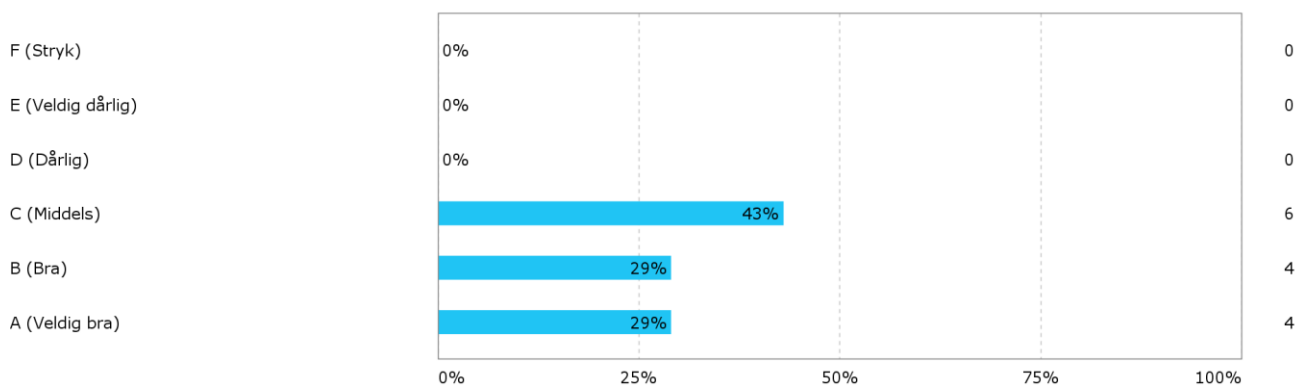




## Hvor mye av pensum leste du?



## Hvilken karakter vil du gi dette emnet?



## Hva likte du mest med dette emnet?

- Har lært nokon nye triks for å implementere meir effektive algoritmer.
- Foreleser
- Almost everything, this was perfect course. If every course was like this, I would love studying. Teacher was perfect, he was giving lecture in really good way that, I could understand almost everything, even when my english is not so good. Also group session was on point. I don't think there was something bad about this course, maybe 1 or 2 week more of P/NP problems, so we could understand it better.
- God bok, hyggelig og engasjert foreleser
- Foreleser er flink til å formidle pensum, og gir mye av seg selv. Pensumboken er veldig godt skrevet, men kanskje litt vanskelig.
- Hvordan faget angriper problemløsning (og effektiv problemløsning)
- God oversikt over hva som skal læres
- Good teacher, interesting theory.
- The teachers
- foreleseren
- The way the groups were organised.

## Hva likte du minst med dette emnet?

- Enkelte forelesinger så går det så fort gjennom nye ting at eg ikkje får med meg alt som blir sagt. Viss eg skriver notater så får eg ikkje med meg heile algoritmene fordi forelesingene er så tettpakka med innhold at eg mister ein del av det mens eg skriv. Alternativet er å ikkje skrive notater, men då gløymer eg kva som har blitt sagt.
- Kunne kanskje vært bedre å gå gjennom alle relevante ukesoppgaver før midtsemestereksamenene.
- Læreboken
- -
- Foreleser er streng! Han forventer altfor mye av studentene, og antar litt for ofte at studentene kan noe, og dermed hopper over noe som ikke er åpenbart for alle. Veldig lite fornøyd med forelesningene uten pauser. Trenger noen minutter å lufte hodet, og recalibrere.
- Deler av pensum er smått abstrakt og vanskelig å få fatt på
- The big difference between the book and the exams.
- The way they teach in practical sessions
- mengden arbeid og oppgaver på midtveiseksamenene
- The way the midterms were given and graded. Many tasks were given before we got them as weekly exercises, and it was not clear from the start which questions were given which score. The grades did not include some of the scores from the tasks (wrong calculations), and the results were thus lower than they actually are.  
Besides, midterms and exams are not the right time for completely new type of tasks (like fractional knapsack, which was not in the pensum book). Guess an exam should check what the students have learned in the course, not what they can solve, if they happened to have read more about the topic.

## Har du forslag til hvordan emnet kan forbedres?

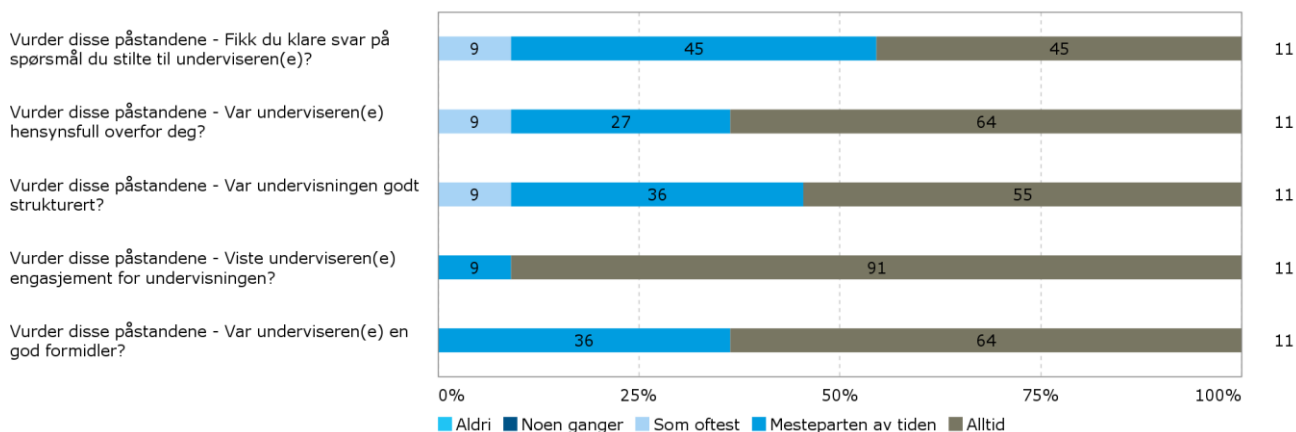
- Emnet kan forbedres ved å flytte det til vårsemesteret. Vårsemesteret er betraktelig lengre og stoffet kunne blitt forklart meir grundig uten å rase gjennom det, ved å fordele det ut over det lengre semesteret. Eventuelt så kan det kuttes ut et par algoritmer så me får meir tid til å lære dei andre.
- Bytt bok
- -
- The teacher should much more early in the course explain reductions, because all the midterms and exam did not use the algorithms as in the book, but some possible reduction, i.g dijkstra with added optimality. To make this you need to think outside the normal algorithm, and understand how to generalize or specialize an algorithm to something else.
- Less hours of class per week
- minke arbeidsmengden på midtveiseksamenene

## Tilbakemeldinger på organisert praktisk undervisning:

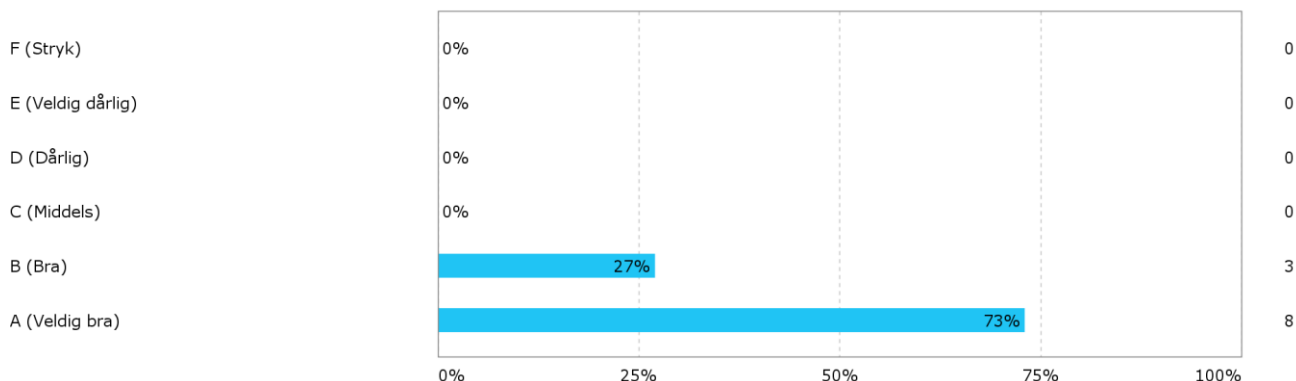
- Eg deltok på programmeringskonkurranse opplegget. Det var greit med innhold. Kunne kanskje ha forklart litt bedre på forhånd korleis formatet på oppgavene var, med input og output, etc. Det var

vanskelige oppgaver. Endte som regel opp med å kun løyse et par av dei. Men det er vel å forvente på programmeringskonkurranse.

- Foreleser er tydelig engasjert i både pensum og det å lære bort. Gruppeleder er svært behjelpelig og flink til å forklare på enkel måte. Det merkes og blir satt pris på.
- I was really satisfied with group sessions. There was good amount of work. Nothing else to say.
- Gruppeleder forklarer bra og er alltid til hjelp
- This was good, more practice on thinking outside the normal algorithms, i.g have have weekly exercises that add some of the A questions on the midterms, because we need more practice on those kind of questions.
- Show how to do the exercises and don't loose an hour of the practical sesion
- Veldig bra gjennomført.



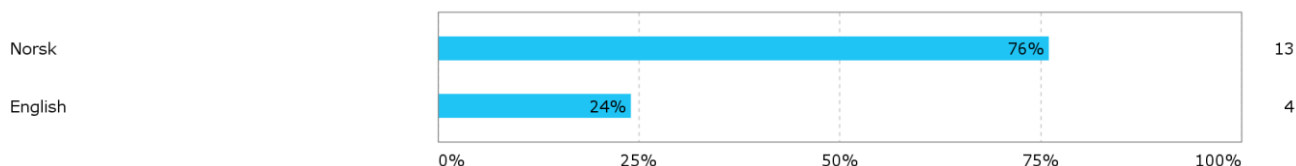
### Hvilken karakter vil du gi underviseren(e)?



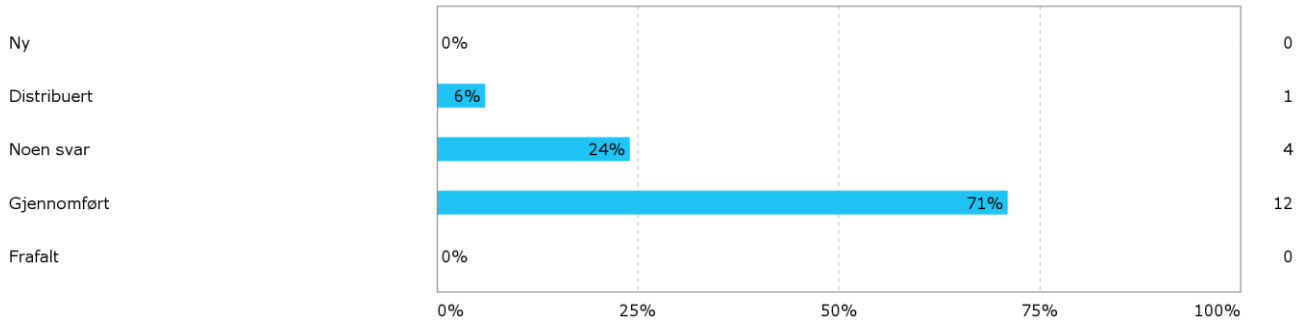
### Har du forslag til hvordan underviseren(e) kan forbedre sin undervisning?

- -
- the lectures were perfect until chapter 8, because the reductions are hard, I think the lecturer totally missed how to approach this chapter, so try to do this another way, explain more of the why, and less of the super complex reductions. Because if you don't understand why, you sit there blank during the complex reductions. Examples would be to explain more about: What does it mean to generalize sat to something else.
- Make us participate more to make the class more active

### Språk



## Samlet status



Emneevalueringen passer i stor grad med mitt inntrykk fra kurset. Selv om studentene fikk veldig tydelig beskjed om hva som var pensum til midtsemestereksamen, både på Internett og i forelesning, så påvirket det resultatene en god del at noen av oppgavene fra midtsemestereksamen var et kapittel som kun hadde blitt gått gjennom på forelesning, og ikke i gruppeundervisningen. I fremtiden vil jeg nok prøve å lage oppgaver fra pensum som er gått gjennom både i forelesning og på gruppene, så langt det lar seg gjøre mtp. progresjonen i kurset.

Ser også at studentene opplever læringsmålene som ikke 100% tydelige, her er det kanskje rom for forbedring.