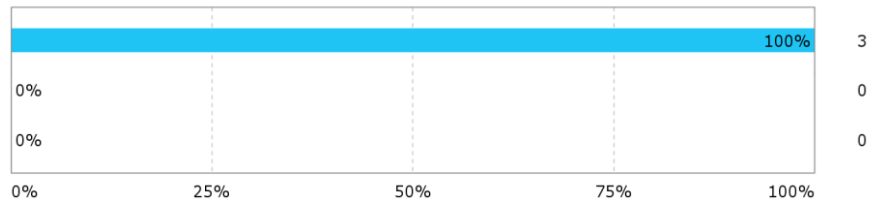


INF170, Høst-16

Er du?

Bachelorstudent
Masterstudent
Annet



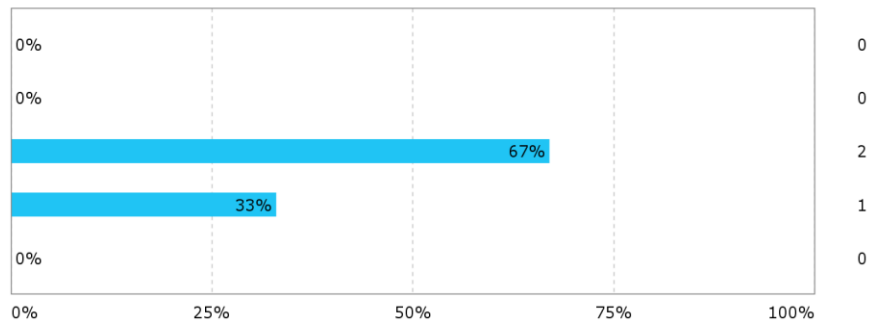
Er du? - Annet

Hvor mange arbeidstimer har du i gjennomsnitt brukt på emnet hver uke (inkludert forelesninger, gruppeøvelser, lab/felt, egenstudier)?



Hvor mye teoretisk kunnskap har du tilegnet deg på dette emnet? (1 = ingen, 5 = mye)

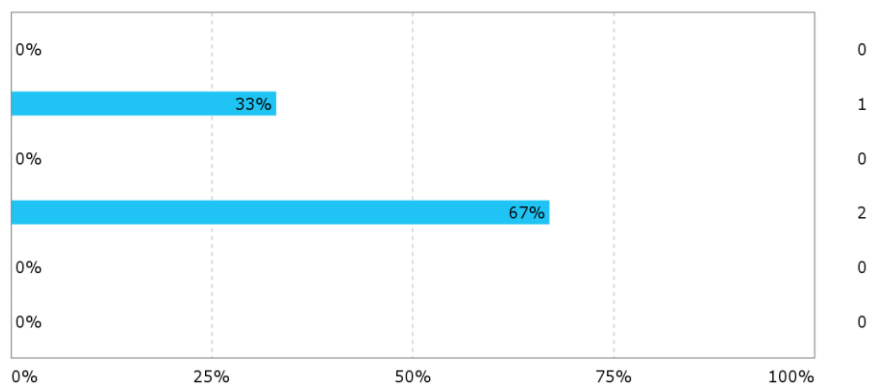
1
2
3
4
5

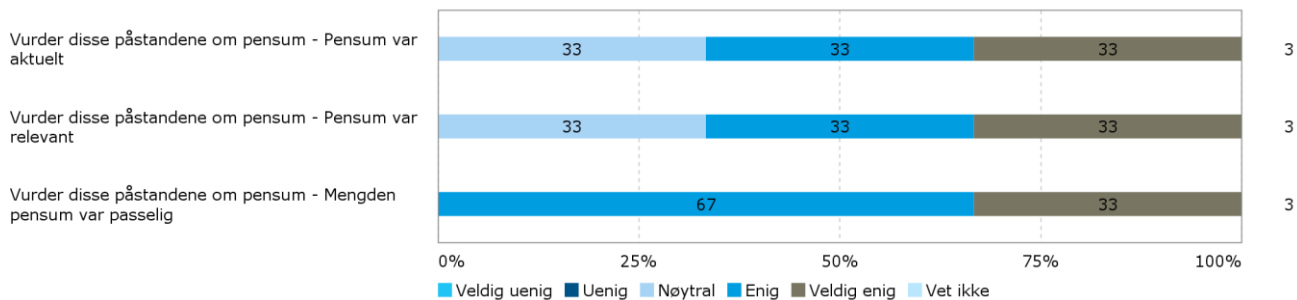


Hvor mye praktisk kunnskap har du tilegnet deg på dette emnet? (1 = ingen, 5 = mye)

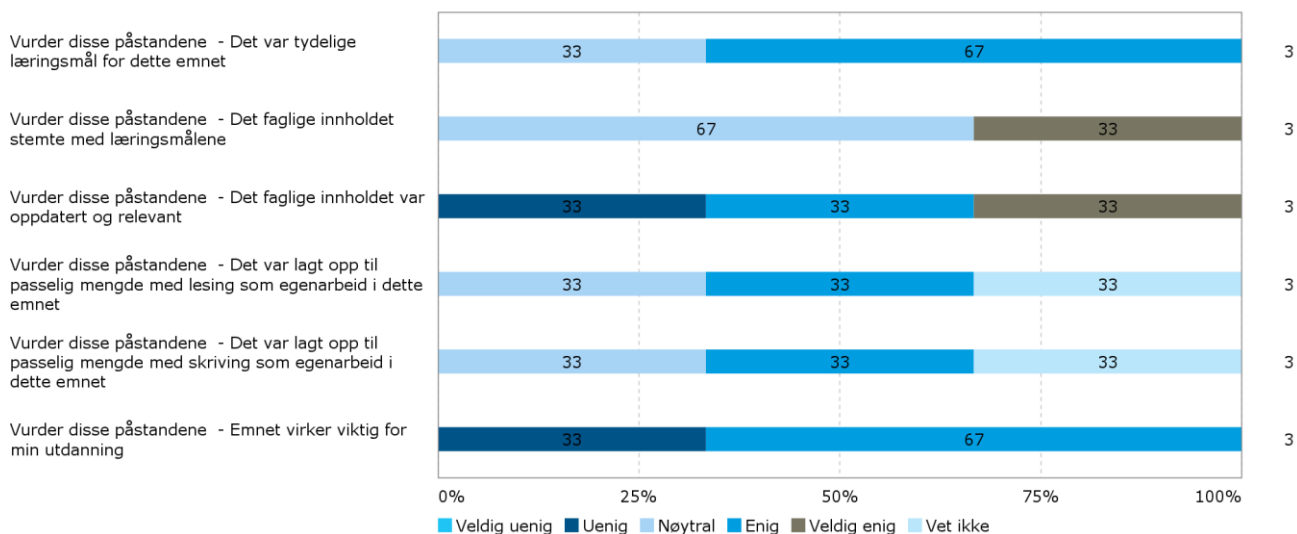
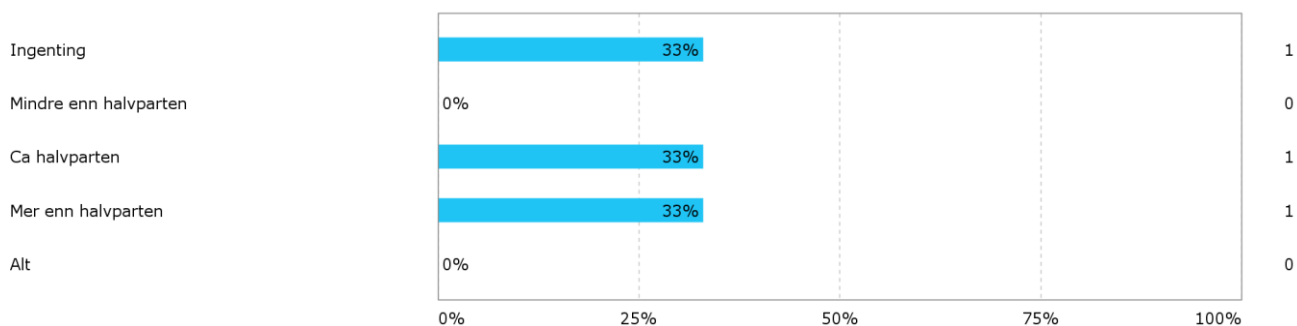
1
2
3
4
5

Ikke aktuelt på dette emnet

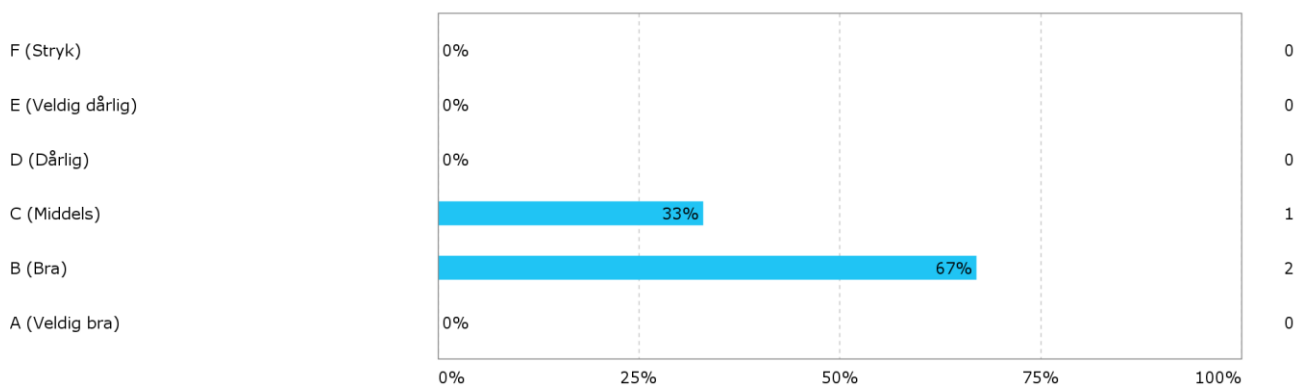




Hvor mye av pensum leste du?



Hvilken karakter vil du gi dette emnet?



Hva likte du mest med dette emnet?

- God foreleser gjorde at jeg ikke trengte lese så mye på pensum selv
- Det meste av pensum er en del av et kompendium som er kort og oversiktlig. Forelesningene hadde et passelig tempo.

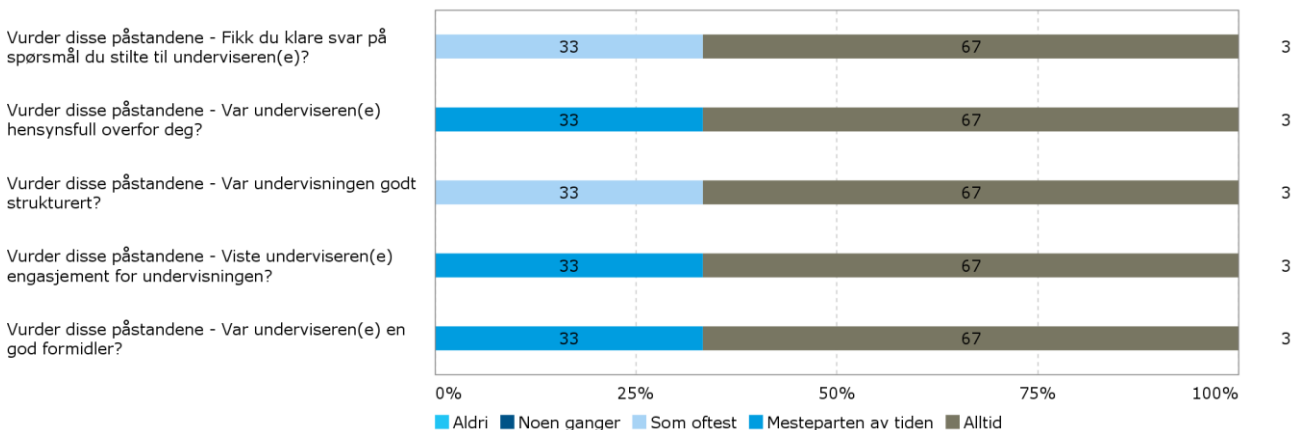
Hva likte du minst med dette emnet?

- Hadde foretrukket gruppetime hvor vi kunne jobbe med oppgavene og diskutere med hverandre og få hjelp av gruppeleder, foran gruppetime hvor oppgavene ble gjennomgått som et seminar

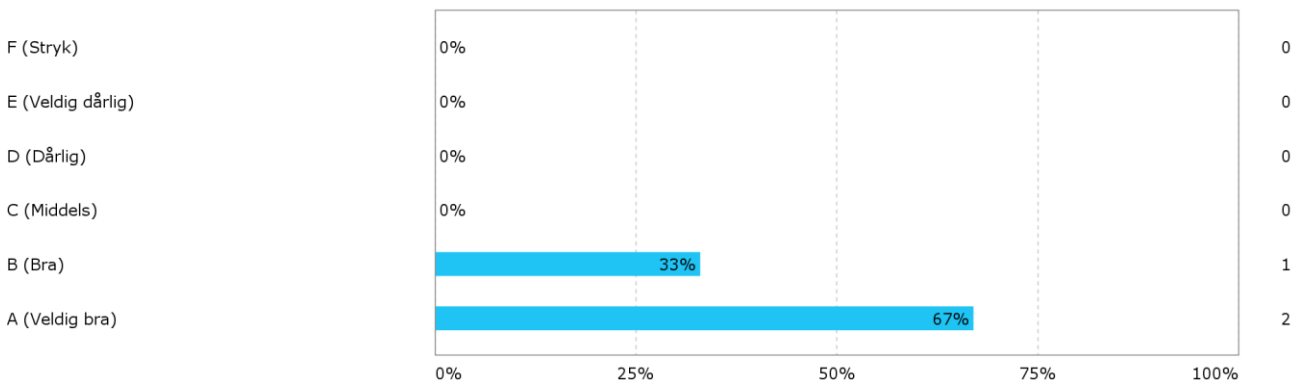
Har du forslag til hvordan emnet kan forbedres?

Tilbakemeldinger på organisert praktisk undervisning:

- Jeg gikk ikke på gruppetimer, siden de var lagt opp som seminar/gjennomgang av oppgaver. Hadde foretrukket gruppetimer hvor vi kunne jobbe med oppgavene, diskutere og få hjelp av gruppeleder



Hvilken karakter vil du gi underviseren(e)?

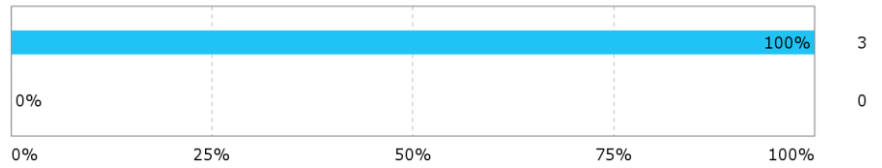


Har du forslag til hvordan underviseren(e) kan forbedre sin undervisning?

Språk

Norsk

English



Samlet status

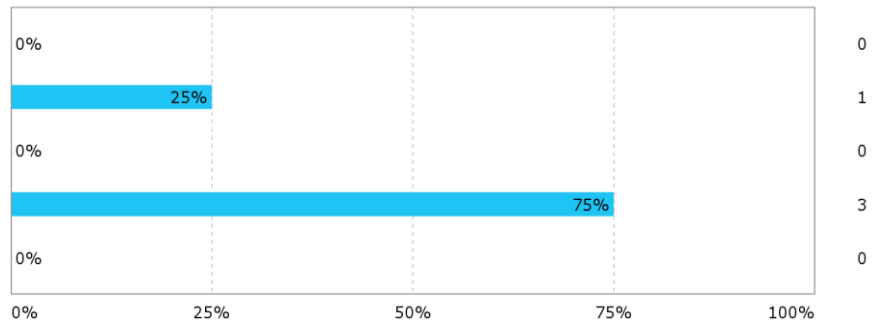
Ny

Distribuert

Noen svar

Gjennomført

Frafalt



Litt vanskelig å trekke noen sikre slutninger når vi bare har tre av 26 (som tok eksamen). Merker meg at det synes som om gruppetimene var for mye lagt opp som et seminar og en ren gjennomgang av problemstillinger fra gruppeleder, mens studentene ville ha mer 'veiledning' i problematisering og løsning.