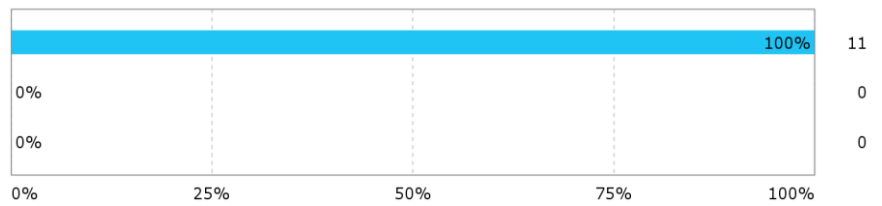


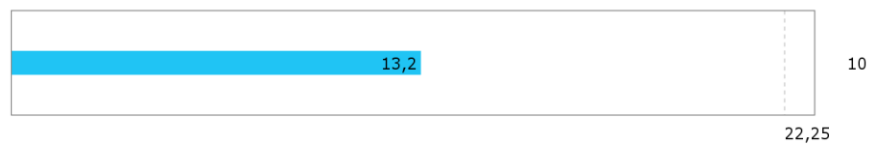
## INF122, Høst-16 Er du?

Bachelorstudent  
Masterstudent  
Annet



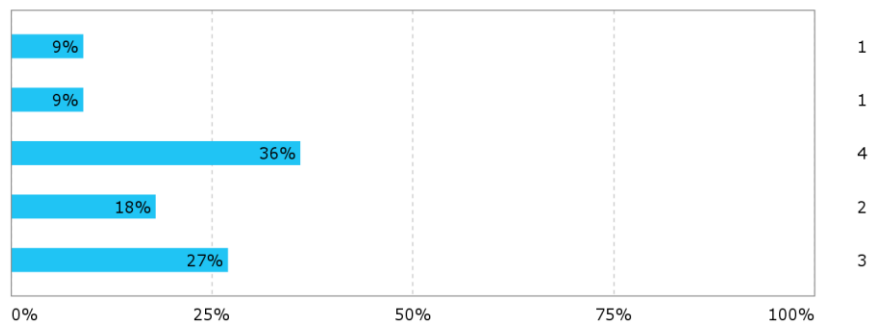
## Er du? - Annet

Hvor mange arbeidstimer har du i gjennomsnitt  
brukt på emnet hver uke (inkludert forelesninger,  
gruppeøvelser, lab/felt, egenstudier)?



## Hvor mye teoretisk kunnskap har du tilegnet deg på dette emnet? (1 = ingen, 5 = mye)

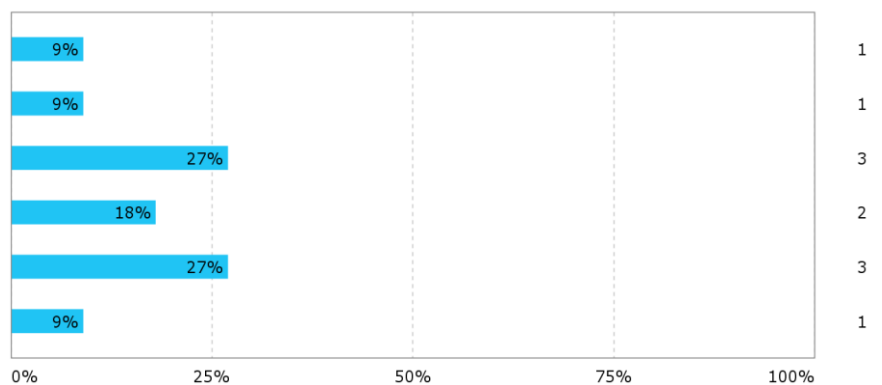
1  
2  
3  
4  
5

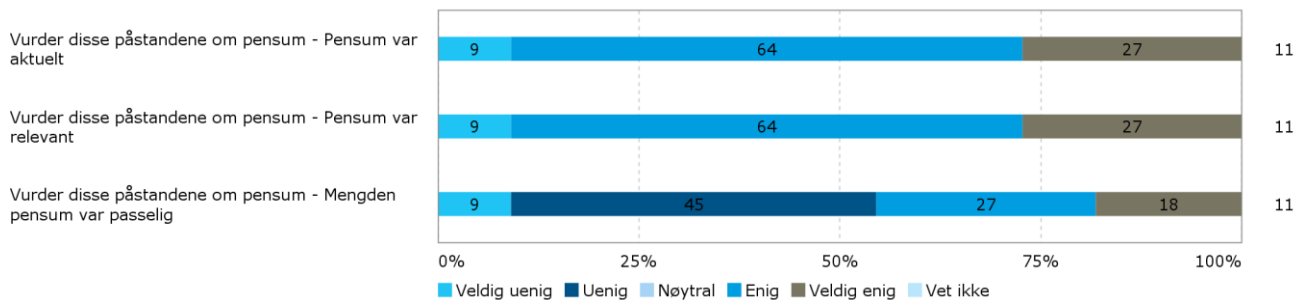


## Hvor mye praktisk kunnskap har du tilegnet deg på dette emnet? (1 = ingen, 5 = mye)

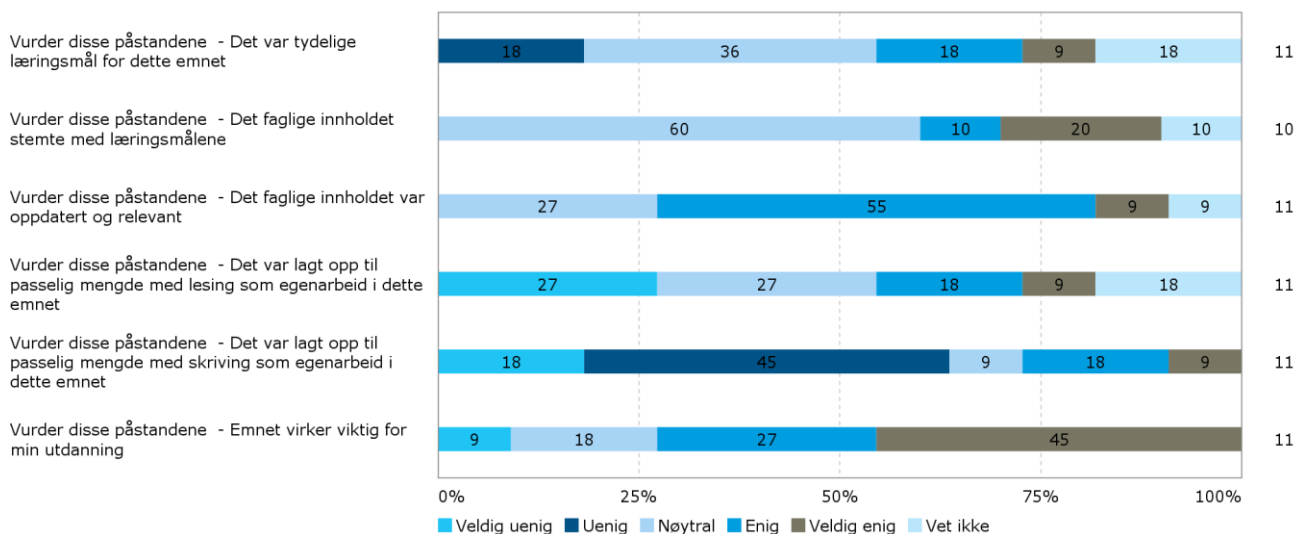
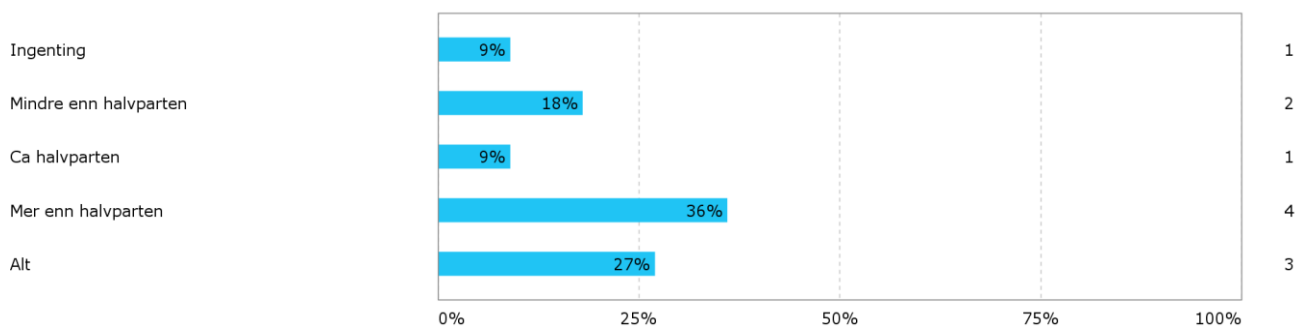
1  
2  
3  
4  
5

Ikke aktuelt på dette emnet

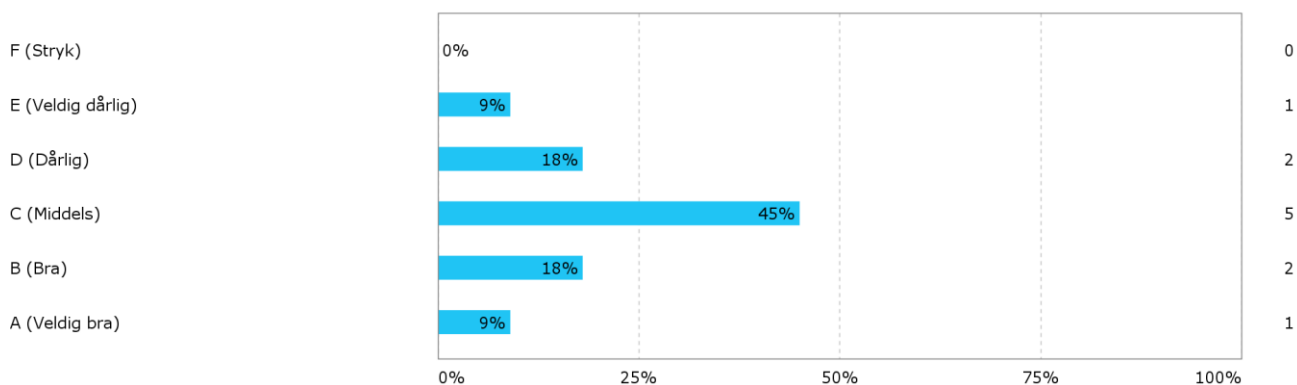




## Hvor mye av pensum leste du?



## Hvilken karakter vil du gi dette emnet?



## Hva likte du mest med dette emnet?

- Interessant at vi får se at det finnes noe annet enn objektorientert programmering.
- Utfordrende og fikk meg til å tenke på en helt annen måte.
- De obligatoriske oppgavene var spennende å løse
- Hvor mye man kan få til med lite kode når man programmerer funksjonelt.
- Tror det er et gøy fag men siden det var helt nytt så var det litt vanskelig å bli god i alt.
- Å lære meg å bruke et språk fra det funksjonelle paradigmet
- gruppene
- Haskell som programmeringsspråk.

## Hva likte du minst med dette emnet?

- Oblig 2 var for stor, veldig mange slet med den. Burde kutte siste (kanskje 2 siste) oppgavene, da det ikke ville kuttet i nødvendige pensumdelene.
- For mye å gjøre i oblig 1.
- Det blir innimellom veldig teoretisk.
- Pensum var litt stor.
- Tilsynelatende marginalt samsvar mellom forelesninger og obligatoriske oppgaver. Læringskurve bratt som preikestolen, og følgelig ekstremt tidskrevende obligatoriske innleveringer
- forelesningene
- Nå er ikke jeg den som jobbet mest, eller som var flinkest i emnet, men jeg føler at jeg kommer ut på andre siden med veldig dårlig forståelse for haskell.

Innleveringene. Det var utrolig vanskelig å jobbe med på egen hånd, selv om man hadde gjort ukesoppgavene på forhånd.

Forelesningene. Jeg følte at faget hoppet over nødvendige trinn for å lære seg haskell.

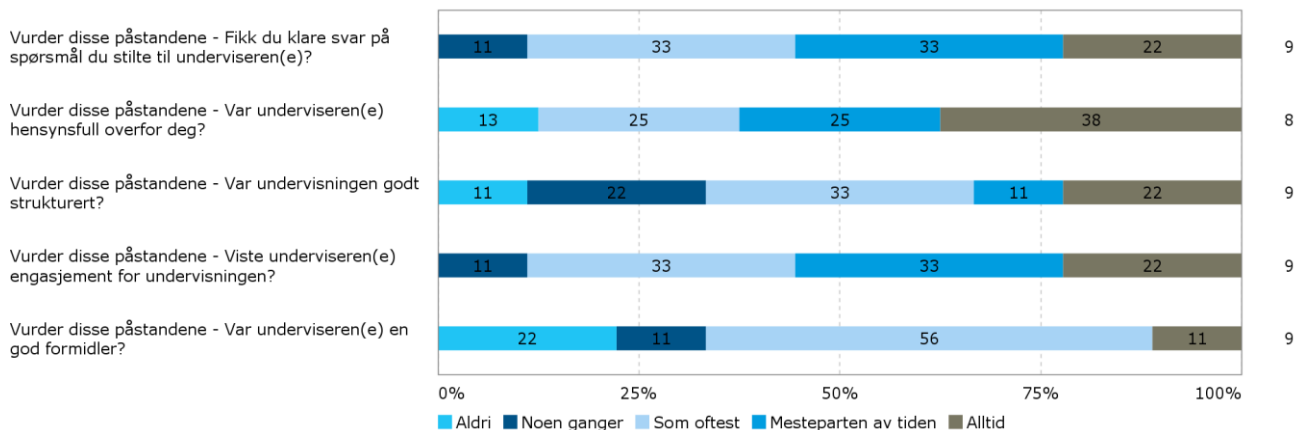
## Har du forslag til hvordan emnet kan forbedres?

- Gjør oblig 2 litt mindre, da dette er en oblig som har gått igjen hvert år (i INF121) og bare blitt større og større.
- Mindre arbeidsmengde i oblig 1, veldig mange falt av allerede i løpet av den.
- Boken vi ble bedt om å kjøpe var utdatert og litt rar. Helt klart nyttig, men hadde vært fint å bruke noe gratis på nettet også.
- Mer koding og "gøy" i timen.  
Endre første oppgave: Den er altfor vanskelig, brukte flere titalls timer på å gjøre den ferdig.
- Bedre foreleser.
- Mer jevn læringskurve. Samsvar mellom forelesninger + pensumslitteratur og forventet kunnskap i de obligatoriske innleveringene
- produktive forelesninger
- Kortere innleveringer. Alle jeg jobbet med brukte en uke på innleveringene, og ingen av oss ble ferdige. Når alle fagene på datatek har ukesoppgaver, og alle fagene har også innleveringer, så blir det til at vi jobber bare med den relevante innleveringen den uken. Ukesoppgavene og event lesing blir lagt til siden.

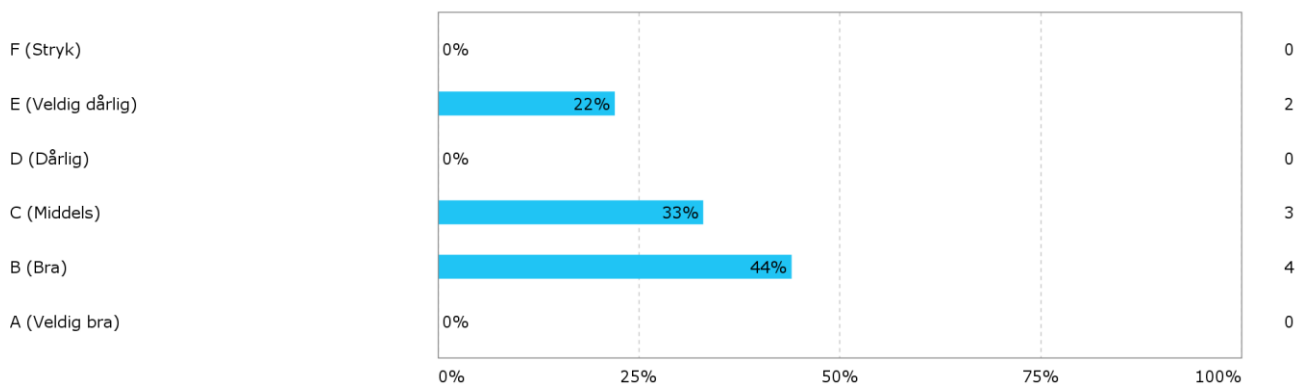
Et annet fokus. Bruk mer tid på grunnleggende haskell. Haskell er et flott programmeringsspråk, så det er synd at så mange i kurset har fått avsmak fra det.

## Tilbakemeldinger på organisert praktisk undervisning:

- Veldig kunnskapsrike og engasjerte gruppeledere som også har brukt fritid på å hjelpe. 10/10.
- Begge gruppelederne var veldig flinke!
- Tidspunktene var litt rart, en overlappet med forelesning i andre fag og den andre var tidlig på morgningen, så mange gaddet ikke å komme.
- Jevnt over bra, med unntak av forelesningene
- ved obligatoriske oppgaver kom det alt for mange på gruppene. Og det ble tomt for sitteplasser, og en fikk aldri hjelp ettersom alle hadde spørsmål.  
Jonas ekstra flink og god gruppeleder



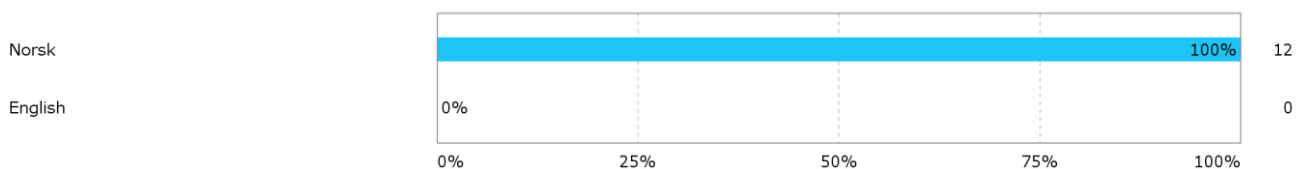
## Hvilken karakter vil du gi underviseren(e)?



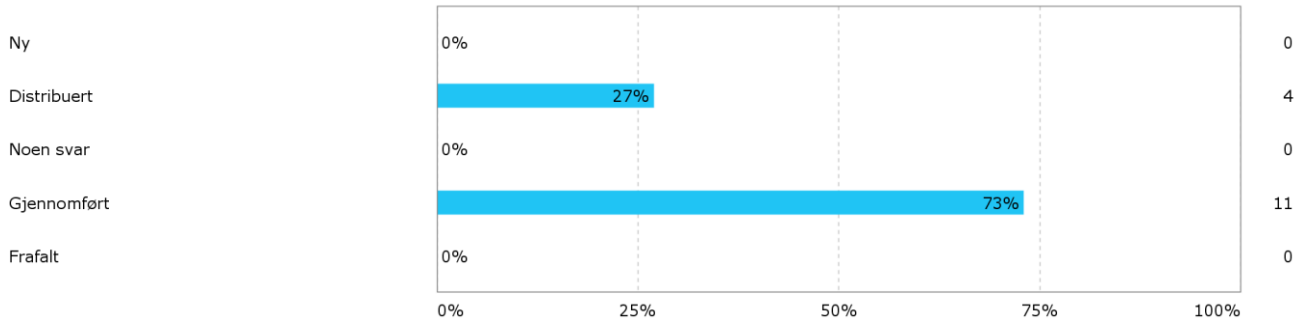
## Har du forslag til hvordan underviseren(e) kan forbedre sin undervisning?

- Jeg hang veldig bra med i emnet helt til vi kom til typeinferens/unification, da gikk jeg midt i forelesningen. Det tyder kanskje på at det burde vært gått gjennom enda noyere/saktere, da jeg forsto alt annet frem til det. Nå etter å ha lest mye selv forstår jeg det.
- Mer engasjement, mer Live koding
- Hvis de kan snakke norsk eller flytende engelsk ville det vært bedre.
- Bedre sammsvar mellom forelesninger og pensum. Sterkt behov for forbedrede språkkunskaper og uttale både i engelsk og norsk.
- mindre lesing fra powerpoint

## Språk



## Samlet status



Here is my comment:

The students are in general happy to learn programming in a functional way but also find it difficult because it is a completely different way of programming compared to what they are used to. I would suggest this course should target 5th-semester students, instead of a mix of 3rd- and 5th-semester students like this year (where the majority is 3rd-semester students), which allows the teachers to have a better overview about what kind of background knowledge the students have so as to adjust the lectures of the course accordingly.