

Protokoll fra møte i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Mandag 19. september kl. 09:30 – 10:15.

Møterom 546

Til stede:

Asbjørn Strandbakken (leder) (a)

Linda Gröning – vara for Bjørn Henning Østenstad (a)

Anneken Sperr (a)

Kjersti Bakke Sørensen (c)

Håvard Njølstad (d)

Vegard Fosso Smievoll – vara for Julie Værnø (d)

Forfall: Bjørn Henning Østenstad (a), Julie Værnø (d), Jonas Jensen (b)

Sekretær: joanne.spjelkavik@jurfa.uib.no

Studiedekan Bjørnar Borvik i permisjon 1/7 – 31/12 – 2016.

Neste møte: 18. oktober 2016.

Sak 65/16	Godkjenning av innkalling og dagsorden
	Innkalling: På innkallingen var fjorårets studentrepresentanter oppført. Det er rettet i protokollen. Dagsorden: Ingen merknader
Sak 66/16	Orienteringssaker
1	Protokoll fra SU 22. august. Godkjent på sirkulasjon 24. august. OBS – ekstern lenke – må lastes ned separat.
2	Fullmaktsvedtak <i>Det har ikke vært fattet fullmaktsvedtak i perioden.</i>
3	Dekanvedtak Sensorhonorar for eksamensordning med hjemmeeksamen og skoleeksamen som separate eksamensdeler.
Sak 67/16	Saker til drøftelse/høring/uttalelse
1	Spesialemnerapport 2015/16. Periodisk rapportering, jf. studieutvalgets sak 51/15-6 den 25. august 2015 og fakultetsstyresak 73/15 den 8. september 2015.
SU uttaler	Rapporten gir god informasjon om tilstanden i spesialemnerporteføljen, og det er ønskelig at tilsvarende rapport utarbeides også neste år. Før og under møtet kom det enkelte innspill til ytterligere momenter som bør med i rapporten. En del av det er satt inn her (i protokollen til SU). Til neste år tar vi sikte på å gi mer utførlig informasjon om økonomisk inntjening i emnene. Studieutvalget uttrykte tilfredshet med at vi får en grundig gjennomgang av porteføljen, herunder en drøftelse av hva som skal være styrende for sammensetningen. I den forbindelse ble det vist til spesialemneutredningen fra 2007 (fakultetsstyresak 23/07) som også sendes ut sammen med protokollen her.
2	JUS123 Forvaltningsrett II Kursrapport 2016
SU uttaler	Rapporten beskriver et emne i god stand, det gjelder så vel gjennomføring/drift som resultater. Det er særlig grunn til å trekke fram den dynamikken og endringsviljen som er oppvist, på grunnlag av studentenes tilbakemeldinger. SU er enig i at det kan være gode grunner til å undersøke mulighetene for å samle hovedlitteratur i kompendium – utvalget er enig i at det er faglige hensyn som må

begrunne litteraturvalget, ikke kostnader.

Studentrepresentantene peker på et konkret forhold knyttet til kursets materielle innhold:

«Både obligatorisk kursoppgave og kontinuasjonseksamen i Forvaltningsrett II hadde konkrete anførsler om terskler etter vilkårlæren sml. misbrukslæren.

-Obligatorisk kursoppgave: "Forholdsmessighetskravet etter vilkårlæren må oppfattes strengere enn kravet fra misbrukslæren om at vedtak ikke er åpenbart urimelige."

-Kontinuasjonseksamen: "De hensyn som kunne fremmes gjennom vilkårsstilling måtte være de samme som var saklige etter misbrukslæren" og "terskelen for å konstatere [uforholdsmessighet] måtte være høy og sammenfallende med misbrukslærens krav om åpenbar urimelighet."

Da er det nærliggende at studentene skal ha lest Bjørn Henning Østenstads bidrag i antologien 'Forholdsmessighetsvurderinger i forvaltningsretten', nemlig kapittel 5 om 'Vilkårlæra sitt forholdsmessigkrav i lys av misbrukslæra sin kvalifisert-urimeleg-standard – og vice versa'.

Spørsmålet blir da: Burde ikke kapittel 5 egentlig stått oppført som en del av hovedlitteraturen i faget? Eller må det godtas – særlig på obligatorisk kursoppgave – at studentene søker utover hovedlitteraturen for å kunne besvare anførselene? Vi kan ikke se at studentene har særlig grunnlag for å sammenligne tersklene kun basert på hovedlitteraturen.»

I den forbindelse minner utvalget om at rammene for hovedlitteratur nå er utvidet, jf. studieutvalgets vedtak i sak 54/16.

3	JUS243 Alminnelig formuerett Kursrapport 2016 .
SU uttaler	Rapporten beskriver et kurs i god stand. Det er særlig gledelig å notere de grepene som er tatt om fagets metodiske sider, og vurderingen av dette.
Vedtaksaker	
Sak 68/16	Reglement for Det juridiske fakultet. Forslag om oppheving av tidligere styrevedtak.
Vedtak	Følgende innstilling oversendes fakultetsstyret for behandling: <ol style="list-style-type: none"> 1. Fakultetsstyrets vedtak i sak 45/09 oppheves. 2. Det gjøres en tilføyelse i § 9 punkt 2 bokstav d i fakultetsreglementet: «Der vedtatte endringer har budsjettmessige konsekvenser, må disse være utredet og vedtatt av fakultetsstyret før endringene iverksettes.»
Sak 69/16	JUS243 Alminnelig formuerett Emneansvar 2016/2017 inkludert kontinuasjonseksamen august 2017.
Vedtak	Hilde Hauge oppnevnes som midlertidig kursansvarlig for JUS243 Alminnelig formuerett 2016/2017 til og med kontinuasjonseksamen i august 2017.
Sak 70/16	JUS291-2-A EU and EEA State Aid Law: Hovedlitteratur og sidetall. Søknad fra Malgorzata Cyndecka og Christian Franklin. Merknad fra studieadministrasjonen.
Vedtak	Ny hovedlitteratur for JUS291-2-A EU and EEA State Aid Law vedtas som foreslått.
Eventuelt	Ingen saker meldt til eventuelt

Asbjørn Strandbakken

Leder

Johanne Spjelkavik

Sekretær