



Protokoll fra møte i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Fredag 21. oktober 2016 kl. 09:30 (flyttet fra tirsdag 18. oktober, jf. omdisponering i Outlook 10. oktober.)

Møterom 546

Til stede:

Asbjørn Strandbakken (leder) (a)
Bjørn Henning Østenstad (a)
Anneken Sperr (a)
Kjersti Bakke Sørensen (c)
Vegard Smievoll – vara for Håvard Njølstad (d)
Sausan Hussein – vara for Julie Værnø (d)

Forfall: Håvard Njølstad (d), Julie Værnø (d), Jonas Jensen (b)

Sekretær: johanne.spjelkavik@jurfa.uib.no

Studiedekan Bjørnar Borvik i permisjon 1/7 – 31/12 – 2016.

Neste møte: Tirsdag 29. november

Sak 71/16	Godkjenning av innkalling og dagsorden
	Innkalling: Ingen merknader Dagsorden: Ingen merknader
Sak 72/16	Orienteringssaker
1	Protokoll fra SU 19. september. Godkjent på sirkulasjon 21. september OBS – eksternt lenke – må lastes ned separat.
2	Fullmaktsvedtak a) JUS273-2-A Legal Philosophy Litteratur b) JUS277-2-A Introduction to Copyright Law og JUS277-2-B International Copyright Law. Litteratur Fullmaktsvedtakene fås ved henvendelse til Johanne.spjelkavik@jurfa.uib.no
3	Dekanvedtak a) Eksterne undervisere i JUS250-2-C Health and Human Rights in the Welfare State. Vedtaket går ut på at undervisere innvilges i år, og at «Forsknings- og stabsseksjonen initierer en prosess for å utarbeide retningslinjer for invitasjon av gjesteforskere og undervisere, herunder fordeling av utgifter mellom oppdragene de utfører samt prosedyre for behandling av søknader.»
4	Statistikk over tekstsammenfall studieåret 2015/2016.
Sak 73/16	Saker til drøftelse/høring/uttalelse
1	JUS121 Norske og internasjonale rettslige institusjoner Kursrapport 2016.
SU uttaler	Studieutvalget takker for en utførlig rapport om et vellykket kurs. Rapporten viser et stort engasjement for emnet og studenten. De særlige forholdene som framheves i rapporten, sammenfaller for en stor del med temaer SU og studiedekanen ønsker å rette oppmerksomhet mot: <ul style="list-style-type: none">- Varierte prøvingsformer. Emnet har hatt hjemmeeksamen én gang, og ønsker å videreføre dette. Søknad om dette behandles i egen sak. I seg selv er varierte prøvingsformer ønskelig, underlagt hensynet til egnethet i forhold til læringsmålene, og hensyn til kvalitetssikring og økonomiske/ressursmessige rammer. Det er særlig heldig at ringvirkningene inn i kurset (bedre disponering av tiden) av ny prøvingsform, er synliggjort.- Transkribering av forelesninger er et problem som rapporteres av flere

emneansvarlige. Det synes å ha omfang og ringvirkninger som påkaller tiltak - selv ut fra relativt beskjedne kvalitetskrav. Studieutvalget har forholdet under oppsikt. Du har utvalgets støtte i å forby lydopptak i forelesningene og å disponere opptakene fra forelesningene på den måten som fungerer best fra et helhetssynspunkt. SU mottar gjerne dine vurderinger av effekten av de ulike modellene her.

- I møtet kom det fram opplysninger som tyder på at transkribering ikke i første rekke springer ut av videoopptakene fra undervisningen, men fra private lydopptak som gjøres fortløpende. Dette underbygges med at transkriberingen distribueres før de offisielle opptakene er publisert.
 - SU gjør særskilt oppmerksom på bestemmelsen i Utfyllende regler § 2-8 nr. 1: «Det kan ikke gjøres lyd- og/eller bildeopptak av forelesninger uten at foreleser eksplisitt tillater det. Slik tillatelse skal i så fall gjelde alle studenter i lokalet, og tillatelsen gjelder for en forelesningsrekke til den eventuelt tilbakekalles.»
 - Fakultetet vil publisere en generell påminning til studentene om denne bestemmelsen.
- Storgruppene synes å fungere godt; de tiltakene som beskrives er i god overensstemmelse med fakultetets policy både med hensyn til målsetning og virkemidler.
 - Klagesensur: Dette er et tema som for tiden vies stor oppmerksomhet fra fakultetets faglige ledelse. En del tiltak er satt i verk for å motvirke de åpenbare uheldige forholdene vi ser her – disse skal evalueres og eventuelt videreutvikles. De forholdene som påpekes i rapporten føyer seg godt inn i dette.
 - Engelskspråklig hovedlitteratur: Som hovedregel er dette ønskelig. Litteraturen må selvsagt underlegges ordinær vurdering med hensyn til kvalitet og relevans for emnet.
 - Gjesteforelesninger: Dekanen har bestemt at det skal utarbeides retningslinjer for bruk av gjestelærere. Vi håper at slike retningslinjer skal være operative senest fra neste høst.
 - Oppfordring til interne om å delta i klagesensuren: Dette har sider til organiseringen av og deltakelse i ordinær sensur. Fordelingen av dette arbeidet må gjøres i samarbeid med studiedekanen.

2

Eksamensadferd – en [refleksjon fra EXFAC](#) Juridisk forprøve til SU fra Ragna Aarli.

SU uttaler

Stadieutvalget takker for at disse observasjonene deles.

Fakultetet vil ha forholdet under observasjon.

Det er flere grunner til at det er uheldig at kontinuasjonseksamen oppfattes som et «valgbart alternativ»:

- Kontinuasjonseksamen skal være en «nødløsning» for å unngå forsinkelser i studiet for dem som ikke har *kunnet* bestå ordinær eksamen. De som ikke består kontinuasjonseksamen, vil måtte vente til neste ordinære eksamen, og en forsinkelse er etablert. Det er åpenbart av betydning å redusere antallet i denne gruppen.
 - Fordi kontinuasjonseksamen har mindre kull, har vi ikke nivåkontroll og sensorveiledninger til disse eksamenene. Det innebærer mindre faglig kontroll som er forsvarlig i små grupper, men ikke hvis kullene blir større. Det vil derfor ha betydelig ressursmessige konsekvenser hvis kontinuasjonseksamen antar omfang som gjør at organiseringen må gjennomføres etter samme modell som ordinær eksamen for å opprettholde samme kvalitetsnivå.
 - Kontinuasjonseksamen tilbys utenfor ordinære semestre og står i klar konflikt med behov for lovpålagt ferieavvikling og annet nødvendig sesongpreget arbeid i sentral og lokal administrasjon. Det har hele tiden vært en klar forutsetning av omfanget av kontinuasjonseksamen må holdes lavt for at det skal kunne avvikles utenfor semesteret. Det antas at det er en stor fordel for studentene at kontinuasjonseksamen holdes adskilt fra andre emner/eksamener.
-

3 SU uttaler	<p>Rapport fra opptakene høsten 2016. Også vedlagt sak til UU om UiB-opptaket H16.</p> <p>Studieutvalget tar rapporten til orientering. Den gir et fylldig og interessant bilde av alle sider av opptak hos oss – så vel søkergrunnlaget som prosessene og resultatene. Studieutvalget anbefaler at rapporten også legges fram for fakultetsstyret til orientering.</p> <p>Til de sentrale prosessene for samordning og sentralisering av opptak (UU-saken):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Disse prosessene bør følges nøye fra fakultetets side, med sikte på å få våre søkeprosesser integrert. - I arbeidet med spesiallemneporteføljen bør en forenkling og standardisering av opptaksvilkårene i overensstemmelse med UiB-standarder tilstrebes. - Der våre faglige og formelle krav for opptak er velbegrunnet, må det vurderes nøye om de skal anbefales fraveket av hensyn til en slik effektivisering og samordning. <p>SU merker seg at JUS og PSYK er de eneste fakultetene som fyller antallet studieplasser i toårige programmer.</p>
4 SU uttaler	<p>UTFORSK. Tildeling fra SiU av midler til videre samarbeid med Kina. Notat fra studieadministrasjonen.</p> <p>Studieutvalget sier seg svært tilfreds med tildelingen og orienteringen og ser med forventning fram til det videre samarbeidet med Kina og de faglige utbyttene av dette.</p>
Vedtaksaker	
Sak 74/16 Vedtak	<p>JUS261-2-A Konfliktmekling. Tilføyelse i emnebeskrivelsen - eksamensspråk.</p> <p>Følgende tilføyelser gjøres i emnebeskrivelsen for JUS261-2-A Konfliktmekling:</p> <p><i>Under Vurderingsformer:</i> Eksamensspråk: Oppgaven: Norsk. Besvarelsen: Norsk/skandinavisk/engelsk.</p> <p><i>Under obligatoriske undervisningsaktiviteter:</i> Notatene skrives på norsk/skandinavisk/engelsk.</p>
Sak 75/16 Vedtak	<p>Emneansvar JUS113 Kontraktsrett I, JUS131 Kontraktsrett II og JUS243 Alminnelig formuerett. Jf. sak 69/16 den 19. september 2016. Notat fra Bjørnar Borvik.</p> <p>JUS113 Kontraktsrett I: Jan-Ove Færstad får kursansvar våren 2017, våren 2018 og våren 2019, inkludert kontinuasjonseksamener til og med august 2019.</p> <p>JUS131 Kontraktsrett II: Johan Giertsen og Erik Monsen får delt kursansvar høsten 2017 og høsten 2018, inkludert kontinuasjonseksamener til og med august 2019.</p> <p>JUS243 Alminnelig formuerett: Hilde Hauge får kursansvar våren 2017 og våren 2018, til og med kontinuasjonseksamen august 2018.</p>
Sak 76/16 Vedtak	<p>Utfyllende regler for studier ved Det juridiske fakultet § 3-5 Hjelpemidler til eksamen. Forslag til presisering i første ledd bokstav b. Forslag fra studieadministrasjonen.</p> <p>§ 3-5 nr. 1 i Utfyllende regler for studier ved Det juridiske fakultet, Universitetet i Bergen skal lyde (tilføyelse i fet skrift):</p> <p>Dersom ikke annet er fastsatt i emnebeskrivelsen, kan dette benyttes på skoleeksamen:</p> <p>a) Inntil 2 utgaver eller eksemplarer av lovsamlingen «Norges lover» (utg. av Det juridiske fakultet ved Universitetet i Oslo). Studentene er selv ansvarlige for å</p> <p>i. ha med seg lovsamling på eksamen og</p> <p>ii. ha siste utgave</p> <p>b) Én rettskrivingsordliste eller ordbok. Jusleksikon og ordbøker med utfyllende faglig informasjon om oppslagsordene er ikke tillatt.</p>
Sak 77/16 Vedtak	<p>JUS274-2-A Comparative Company Law & Economics (20 studiepoeng). Forslag om at emnet legges ned.</p> <p>Det innstilles overfor fakultetsstyret på at spesialemnet JUS274-2-A Comparative Company Law & Economics legges ned med virkning fra vårsemesteret 2017.</p>
Sak 78/16 Vedtak	<p>JUS134-Kina. Endringer i emnebeskrivelsen. På grunnlag av erfaringer gjort det første året emnet har vært i drift, har studiedekanen, emneansvarlig og studieseksjonen samarbeidet om et forslag til endring av emnebeskrivelsen.</p> <p>Endret emnebeskrivelse for JUS134-Kina vedtas som foreslått.</p>
Sak 79/16	<p>JUS121 Norske og internasjonale rettslige institusjoner. Videreføring av prøveordning med hjemmeeksamen i JUS121 Norske og internasjonale rettslige institusjoner. Forslag fra emneansvarlig. For sammenhengen vises det til fakultetsstyresak 1. november 2016: «Reglement for Det juridiske fakultet vs.</p>

	styrevedtak fra 2009».
Vedtak	Prøveordningen med hjemmeeksamen i JUS121 Norske og internasjonale rettslige institusjoner videreføres for studieåret 2016/2017. Sensuren honoreres i henhold til ordinære retningslinjer, dvs. med 1,5 t/besvarelse.
Sak 80/16	<u>Evaluering</u> av ordning med kvoteregulering av gjentak av bestått eksamen i masterstudiene i rettsvitenskap.
Vedtak	<ol style="list-style-type: none"> 1. Evalueringen tyder på at kvoteordningen for gjentak av bestått eksamen har fungert etter formålet. 2. Evalueringen avdekker ingen avgjørende ulemper med ordningen. 3. Framtidig evaluering av ordningen integreres i samlet evaluering av prøvingsformer og –ordninger i periodisk programevaluering. 4. Det innstilles overfor fakultetsstyret: <ol style="list-style-type: none"> a. Ordningen med kvoteregulering av gjentak av bestått eksamen videreføres. b. Siste punktum i § 3-4 nr. 1 bokstav c punkt iv slettes. («Ordningen skal evalueres vårsemesteret 2015.»)
Sak 81/16	Forslag om videreføring på ordinær basis av spesialemnet JUS290-2-A Common and Civilian Influence in a Mixed Legal System. Ref. fakultetsstyresak 83/15 fra 27. oktober 2015. <u>Forslag</u> fra emneansvarlig Søren Koch, med historikk fra studieadministrasjonen.
Vedtak	Det innstilles overfor fakultetsstyret på at spesialemnet JUS290-2-A Common and Civilian Influence in a Mixed Legal System videreføres uten særskilt tidsbegrensning og med de endringene som framkommer her og som utarbeides videre til styresaken.
Eventuelt	<i>Ingen saker meldt til eventuelt.</i>

Asbjørn Strandbakken
Leder

Johanne Spjelkavik
Sekretær