



Protokoll fra møte i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Torsdag 3. mars 2016 kl. 10:00 – 12:15.

Møterom 546

Til stede:

Bjørnar Borvik (leder) (a)

Bjørn Henning Østenstad (a)

Anneken Sperr (a)

Marianne Rødvei Aagaard – vara for Jonas Jensen (b)

Kjersti Bakke Sørensen (c)

Sandra Guderud (d)

Vegard Fosso Smievoll (d)

Forfall: Jonas Jensen (b)

Sekretær: johanne.spjelkavik@jurfa.uib.no

Neste møte: Tirsdag 12.april 2016 kl. 09:15

Sak 7/16	Godkjenning av innkalling og dagsorden
	Innkalling: Ingen merknader Dagsorden: Ingen merknader
Sak 8/16	Orienteringssaker
1	Protokoll fra SU 12. januar 2016. Godkjent på sirkulasjon 14. januar 2016. OBS – ekstern lenke – må lastes ned separat.
2	Fullmaktsvedtak <ul style="list-style-type: none">a) JUS134 og JUS134-Kina emnebeskrivelserb) JUS243 Innføringslitteraturc) JUS243 Litteratur Korrigering/utfylling av SU-vedtakd) JUS255-2-A hjelpemidlere) JUS277-2-A Litteraturf) JUS123 Arbeidsgruppeoppgaveneg) JUS272-2-A Litteraturh) JUS113 Kontraktsrett I Tilleggslitteraturi) JUS287-2-A Hovedlitteraturj) JUS114 Juridisk metode Litteratur Fullmaktsvedtakene fås ved henvendelse til Johanne.spjelkavik@jurfa.uib.no De publiseres også sammen med innkallingen og protokollen på Studieutvalgets nettside: http://www.uib.no/jur/24968/studieutvalget
3	Vedtak i Den sentrale klagenemnden H15. http://vedlegg.uib.no/?id=987bf810283ddf94873787e6b4c085cb OBS – ekstern lenke – må lastes ned separat. Lenken er aktiv til 25. april 2016. OBS-2: Filen er på 77 sider!
4	I forståelse med emneansvarlig Berte-Elen Konow, blir spsialemmet JUS259-2-A Internasjonal privatrett stilt i bero inntil videre. Emnet termineres ikke nå. De siste seks semestre har til sammen 21 studenter møtt til eksamen. Eksamen tilbys V16. <ul style="list-style-type: none">- Kort orientering om status i prosessen med å «rydde» i spesialemmeporføljen.
5	Opptak til spsialemmner og poststudierett 2015/16. Oversikt fra studieadministrasjonen. <ul style="list-style-type: none">- Kort orientering om hensynene bak uniformering/forenkling av opptakskrav til JUSVALG; senere sak til studieutvalget.

Sak 9/16	Saker til drøftelse/høring/uttalelse
1	Statusrapport fellesprosjektet for JUS399 masteroppgaver
SU uttaler	<p>Studieutvalget tar rapporten til orientering og anbefaler at den legges fram for fakultetsstyret til orientering.</p> <p>Studieutvalget ber om orientering om karakterfordelingen også etter V16.</p>
2	Ny sak om frister for endring i emnebeskrivelser. Jf. SU 56/15 den 25. august 2015 og fakultetsstyret 70/15 den 8. september 2015.
SU uttaler	<p>SU slutter seg til forslaget til vedtak i fakultetsstyret:</p> <p>«Utfyllende regler for studier ved Det juridiske fakultet, Universitetet i Bergen § 1-2 nr. 4 gis følgende tilføyelse: «Unntak fra denne fristen gjøres bare der endringen er nødvendig for at kurset skal kunne gjennomføres på en faglig forsvarlig måte.»»</p>
3	Opprettelse av ansattstudierett. Notat fra studieadministrasjonen.
SU uttaler	Det tilrås overfor fakultetsstyret at studieretten ANS-JUR opprettes med sikte på å gi egne ansatte tilgang til åpne emner ved UiB.
4	EXFAC Juridisk forprøve Kursrapport H15 fra emneansvarlig Synne Sæther Mæhle.
SU uttaler	<p>Studieutvalget takker for en godt gjennomarbeidet kursrapport. Den bærer preg av betydelig engasjement for kurset med godt blikk for helheten og for studentenes læringsutbytte.</p> <p>Uheldige omstendigheter knyttet til sykdomsforfall på lærersiden er vanskelig å gardere seg mot – vi ser at det ble taklet bra her, og merker oss forslag til tiltak for å forebygge at slike hendelser får så stort omfang.</p> <p>Utvalget merker seg også at kurset framstår som utpreget dynamisk idet elementer blir byttet ut og forbedret fortløpende, basert på erfaringer og øvrig utvikling. Dette er et svært positivt trekk – særlig for et introduksjonskurs som må antas å ha stor betydning for studentenes innstillinger og holdninger senere i studiet.</p> <p>Studieutvalget vil peke på viktigheten av at innholdet i Tandens forelesninger blir godt ivaretatt i ny form – det er særlig viktig å introdusere nye studenter for krav til selvstendighet og etterrettelig kildebruk.</p> <p>Vi merker oss også at det tas sikte på delt emneansvar fra neste år, og minner om at SU formelt må vedta dette.</p>
5	JUS131 Kontraktsrett II H15 Kursrapport fra emneansvarlig Hilde Hauge.
SU uttaler	<p>Studieutvalget takker for en godt gjennomarbeidet rapport, og godt gjennomført kurs. Når det gjelder temadekning i forelesninger, vil SU oppfordre til å vurdere å nytte publiserte forelesninger som selvstendige presentasjoner, sånn at tid kan frigis til andre temaer i de nye forelesningene. Selvsagt med et blikk for at emnet ikke blir for omfattende tematisk.</p> <p>Med hensyn til omfanget på oppgavene: Noen kurs (JUS122 Erstatningsrett, JUS123 Forvaltningsrett II og JUS135 Rettsstat og menneskerettigheter) har allerede gått for en modell der to oppgaver slås sammen til én større, og den «bortfalte» oppgaven erstattes med en muntlig gjennomgang som ikke inngår i obligatoriske arbeidskrav. JUS131 Kontraktsrett II er velkommen til å utvikle en tilsvarende modell og presentere forslag for Studieutvalget om en slik omlegging.</p> <p>Tanken om alternative litteraturforslag i hovedlitteraturen bør gjerne følges videre!</p>
6	JUR640 Planrett og JUS265-2-A Planrett Kursrapport fra emneansvarlig Ingunn Elise Myklebust og Sigrid Eskeland Schütz.
SU uttaler	Studieutvalget takker for rapporten og tar den til orientering.
7	JUS132 Pengekravsrett Kursrapport H15 fra emneansvarlig Miriam Skag.
SU uttaler	<p>Studieutvalget takker for kursrapport og tar den til etterretning. Det er positivt at kurset underlegges de endringer som faget og studentenes tilbakemeldinger foranlediger.</p> <p>Studieutvalget anser at kurset befinner seg i tilfredsstillende stand.</p>
8	JUS124 Tingsrett. Kursrapport fra emneansvarlig Ingunn Elise Myklebust.
SU uttaler	<p>Studieutvalget takker for kursrapport og kursgjennomføring. Emnet later til å være i et godt spor, under nøye overvåking av emneansvarlig. Utvalget vil særlig bemerke de innspillene som knyttes til sensur og klagesensur, det er ideer som tas med videre i arbeidet med kvalitetssikring av sensur og klagesensur.</p>

Vedtaksaker	
Sak 10/16	JUS131 Kontraktsrett II. Hjelpemidler til eksamen. Forslag fra emneansvarlig Hilde Hauge
Vedtak	Hjelpemidler til eksamen i JUS131 Kontraktsrett II endres som foreslått. Studieutvalget kommer tilbake med hensyn til å ta ut øvrige særtrykk fra begge kontraktstrettsemnene.
Sak 11/16	Retningslinjer for utregning av obligatorisk deltakelse. Redaksjonell endring /presisering. Forslag fra studieadministrasjonen.
Vedtak	Retningslinjer for utregning av obligatorisk deltaking endres som foreslått.
Sak 12/16	JUS265-2-A Planrett. Forslag fra emneansvarlig Ingunn Myklebust og studieadministrasjonen til endring i emnebeskrivelsen.
Vedtak	Emnebeskrivelsen for JUS265-2-A Planrett endres som foreslått.
Sak 13/16	JUS399 Masteroppgaver 30 studiepoeng Endring i emnebeskrivelse – veiledning og bytte av faggruppe. Forslag fra studieadministrasjonen.
Vedtak	<p>Punkt 2 og 3 innstilles til fakultetsstyret.</p> <p>Følgende endringer gis virkning fra og med høstsemesteret 2016 som en prøveordning. Ordningen evalueres etter to år, løypemelding forelegges SU etter ett år. I emnebeskrivelsen for JUS399 Masteroppgaver 30 studiepoeng:</p> <ol style="list-style-type: none"> Under avsnittet Mål og innhold: <p>Ved påmelding skal studentene oppgi fagområde, problemstilling og prosjektskisse for sin masteroppgave. Valg av faggruppe ved påmelding er bindende etter at fakultetet har inngått avtale med veileder, eller senest ved innlevering av workshopnotat. Problemstillingen som er meldt inn ved påmelding kan likevel avgrensnes og tilpasses i ettertid forutsatt at endringene gjøres i samråd med veileder og ikke forutsetter bytte av veileder.</p> Under avsnittet Obligatorisk undervisningsaktivitet: <p>Studentene har rett og plikt til veiledning under arbeidet med masteroppgaven. Det blir gitt 10 timers veiledning per student. Timetallet omfatter tiden veilederen bruker til lesing av utkast, utarbeiding av kommentarer og samtale med studenten. Rammene for veiledning presiseres ytterligere i Studieplanen om Undervisningsmetodar og Obligatorisk rettleiing for masteroppgåva .</p> <p>I Studieplan for integrert masterprogram i rettsvitenskap ved Det juridiske fakultet i Bergen:</p> Under Undervisningsmetodar: <p>Obligatorisk rRettleiing for masteroppgåva. Omfang av rettleiinga. Studentane har rett og plikt til rettleiing under arbeidet med masteroppgåva. Det vert gitt 10 timars rettleiing per student. Studentar som etter søknad har fått løyve til å skrive masteroppgåve på 60 studiepoeng, får 20 timars rettleiing. Timetalet omfattar den tida rettleiaren bruker til lesing av utkast, til utarbeiding av kommentarar og til samtale med studenten. Rettleiinga skal avgrensast til eitt semester, med mindre noko anna er særskilt avtalt, eller det er særlege grunnar til at arbeidet med masteroppgåva har teke lengre tid. For studentar som etter søknad har fått løyve til å skrive masteroppgåve på 60 studiepoeng, skal rettleiinga, med dei same atterhalda, avgrensast til to semester. Form. Rettleiinga kan gjevast individuelt eller i grupper. Dersom rettleiinga blir gjeven i gruppe, skal det i tillegg vere noko individuell rettleiing. Rettleiingsskjema Det skal førast eit skjema for rettleiinga som er gjeven. Dersom det er gjeve rettleiing frå andre enn den som fakultetet har oppnemnt som rettleiar, skal det gjerast greie for dette i skjemaet. Arbeidsplan. Student og rettleiar skal fastsetje ein arbeidsplan i første møte. Endringar i rettleiingstilhøvet. Ein student som meiner at rettleiinga eller rettleiingssituasjonen ikkje er tilfredsstillande, skal gi melding om dette til fakultetet og eventuelt få oppnemnt ny rettleiar dersom det er grunn til det. Meiner rettleiaren at studenten ikkje oppfyller pliktene sine på tilfredsstillande vis, skal fakultetet ha melding om dette, og endring eller avslutting av rettleiingstilhøvet skal vurderast.</p> <p>Skjema for registrering og bekreftelse av veiledning, avskaffes. Studiedekanen får fullmakt til i samarbeid med studieadministrasjonen å gjøre ytterligere nødvendige endringer i øvrige retningslinjer og informasjon.</p>

Sak 14/16	Årsrapport 2015.
Vedtak	Studieutvalget anser at rapporten gir et godt inntrykk av høy aktivitet. Den synliggjør en utvikling over tid både med hensyn til de oppgaver som løses og måten de løses på. Det er av betydning at fakultetets rammebetingelser og ressurser synliggjøres på denne måten. Utvalget har ingen merknader til at rapporten presenteres for fakultetsstyret slik den foreligger her.
Sak 15/16	Årsplan 2016.
Vedtak	Studieutvalget anser at planen gir uttrykk for at organisasjonen har godt grep om de sentrale elementene for fortsatt god drift av fakultetets studieaktivitet. Organisasjonen framstår som kompetent og proaktiv og med en klar målsetning med hensyn til kvalitetssikring og utvikling. Utvalget har ingen merknader til at planen presenteres for fakultetsstyret slik den foreligger her.
Sak 16/16	JUS134-KINA Retts historie og komparativ rett. Forslag om endring i emnebeskrivelse.
Vedtak	Emnebeskrivelsen for JUS134-KINA endres som foreslått.
Sak 17/16	JUS256-2-A og JUS256-2-B: Forslag om utvidelse av antall forelesingstimer for spesialemnene i skatterett
Vedtak	JUS256-2-A og JUS256-2-B innvilges to ekstra dobbeltimer hver til undervisning studieåret 2016/2017. I kursrapporten skal det gjøres rede for hvordan undervisningen kan organiseres senere semestre for å tilpasse den til normen.
Sak 18/16	JUS285-2-A EU and EEA Public Procurement Law. Litteratur. Forslag fra emneansvarlig Ignacio Herrera Anchustegui.
Vedtak	Som en prøveordning for studieåret 2016/2017 får JUS285-2-A EU and EEA Public Procurement Law etablere en litteraturliste med «foreslått lesing» i stedet for uttømmende «hovedlitteratur» som «dekker læringsmålene, men heller ikke mer». Listen over «foreslått lesing» vedtas som emnets litteraturliste. I kursrapporten skal det redegjøres for erfaring med ordningen.
Sak 19/16	Eksamensplan studieåret 2016/2017. Forslag fra studieadministrasjonen.
Vedtak	Eksamensplanen vedtas som foreslått.
Sak 20/16	JUS260-2-A Design- og patentrett. Forslag fra emneansvarlig Torger Kielland om endring av vurderingsform og litteraturlisten
Vedtak	Vurderingsformen i JUS260-2-A Design- og patentrett endres til – med virkning fra studieåret 2016/2017: <ol style="list-style-type: none"> 1. Eksamen bare i semester med undervisning. 2. Hjemmeeksamen og muntlig eksamen. <ol style="list-style-type: none"> a. Det gis separate delkarakterer på de to vurderingsdelene, som er synlig på karakterutskrift/vitnemål, og som til sammen danner grunnlaget for en samlet karakter hvor hjemmeeksamen og muntlig eksamen teller 50 % hver. b. Bare studenter som består hjemmeeksamen kan framstille seg til muntlig eksamen. c. Begge vurderingsdelene må være bestått for at emnet skal være bestått. 3. Informasjon om hjemmeeksamen og muntlig eksamen publiseres i Mi side. 4. Kandidater som består hjemmeeksamen, men som har gyldig fravær ved muntlig eksamen, tilbys ny muntlig eksamen. Dersom kandidaten ikke gjennomfører muntlig eksamen når denne tilbys, må vurderingen i sin helhet gjennomføres i et senere undervisningssemester. Litteraturlisten endres som foreslått.
Sak 21/16	Retningslinjer for valg og godkjenning av eksterne hjelpelærere og sensorer. Forslag fra studieadministrasjonen.
Vedtak	Retningslinjer for godkjenning og valg av sensorer og undervisere <ol style="list-style-type: none"> 1. Godkjenning av sensorer og undervisere <ol style="list-style-type: none"> a. Sensorer og undervisere godkjennes av pro-/visedekan for undervisning. b. For å bli godkjent kreves som utgangspunkt et vektet karaktersnitt på

minst karakteren B, eventuelt karakteren 2.65.

- c. For å bli godkjent som sensor på spesialemner og eksamener på 1. – 4. studieår kreves det normalt minimum to års yrkes- og/eller undervisningserfaring.
 - d. Spesialisering og personlig egnethet vektlegges også i vurderingen.
 - e. Ansatte med førstestillingskompetanse i rettsvitenskap kan brukes som sensorer og undervisere uten godkjenning av pro-/visedekan for undervisning.
2. Valg av sensorer
Den emneansvarlige velger ut sensorer blant de som er godkjent av fakultetet. Den administrativt ansvarlige kan bistå den emneansvarlige i dette arbeidet. Er det ikke mulig å få et tilstrekkelig antall sensorer, skal den emneansvarlige i samråd med pro-/visedekan for utdanning rekruttere nye sensorer.
3. Valg av undervisere
Den emneansvarlige velger ut undervisere blant de som er godkjent, ref. pkt. 1. Den administrativt ansvarlige kan bistå den emneansvarlige i dette arbeidet. Er det ikke mulig å få et tilstrekkelig antall undervisere, skal den emneansvarlige i samråd med pro-/visedekan for undervisning rekruttere nye undervisere.
-

22/16

Vedtak

[Årsrapport](#) for digitalisering.

Studieutvalget anser at rapporten gir et godt inntrykk av høy aktivitet. Den gir grunnlag for høye forventninger om en fortsatt økt aktivitet med hensyn til digitalisering av fakultetets faglige virksomhet. Studieutvalget imøteser også en utvikling der vi ser økte innslag av kvalitativt nye trekk ved undervisningen; dette hviler imidlertid i stor grad også på faglig personell. Utvalget har ingen merknader til at rapporten presenteres for fakultetsstyret slik den foreligger her.

Eventuelt

Det var ingen saker til eventuelt.

Bjørnar Borvik

Leder

Johanne Spjelkavik

Sekretær