

## Protokoll fra møte i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Tirsdag 17. februar 2015 kl. 09:15 – 11:10.

Møterom 546

Til stede:

Bjørnar Borvik (leder) (a)

Jan-Ove Færstad, vara for Anneken Sperr (a)

Jonas Jensen (b)

Kjersti Bakke Sørensen (c)

Sandra Guderud (d)

Forfall: Magne Strandberg (a), Anneken Sperr (a), Emilie Melbø Kristoffersen (d)

Sekretær: [joanne.spjelkavik@jurfa.uib.no](mailto:joanne.spjelkavik@jurfa.uib.no)

*Neste møte: Tirsdag 10. mars 2015*

Sak 12/15	Godkjenning av innkalling og dagsorden
	Innkalling: Ingen merknader Dagsorden: Ingen merknader (feil i henvisning i saklisten 14/15 – 11 rettes til protokollen). Sak 18 var ettersendt.
Sak 13/15	Orienteringssaker
1	<a href="#">Protokoll</a> fra SU 20. januar. Godkjent på sirkulasjon 22. januar. <a href="#">Protokoll</a> fra ekstraordinært møte 28. januar, godkjent i møtet. <b>OBS – eksterne lenker – må lastes ned separat.</b>
2	Fullmaktsvedtak a) JUS257-2-A litteratur; redaksjonell endring b) JUS286-2-A Litteratur c) JUS290-2-A Litteratur d) Ordgrenser i arbeidsgruppeoppgaver settes inn i emnebeskrivelse Dekanvedtak e) godskriving for veiledning til prosjektframleggelse JUS398 Masteroppgave 60 sp.  Vedtakene fås ved henvendelse til <a href="mailto:Johanne.spjelkavik@jurfa.uib.no">Johanne.spjelkavik@jurfa.uib.no</a> De publiseres også sammen med innkallingen og protokollen på Studieutvalgets nettside: <a href="http://www.uib.no/jur/24968/studieutvalget">http://www.uib.no/jur/24968/studieutvalget</a>
3	Kursrapporten fra JUS131 Kontraktsrett II som ble behandlet i sak 3/15 – 2 viser seg å ikke være den endelige versjonen. I protokollen fra møtet (se lenke over) er den nyeste versjonen satt inn. Det er bare tale om bagatellmessige endringer.
4	<a href="#">Studiebarometeret 2014</a> . Levert av NOKUT. Dette er andre året NOKUT utarbeider dette barometeret. De juridiske fakultetene kommer godt ut, og Bergen og Tromsø best blant disse. Tallene (n) er imidlertid lave, sånn at resultatene har begrenset verdi. (Sendt på e-post som orientering 3. februar.)
Sak 14/15	Saker til drøftelse/høring/uttalelse
1	EXFAC Juridisk forprøve: <a href="#">Kursrapport</a> fra emneansvarlig Ragna Aarli.
<b>SU uttaler</b>	Studieutvalget har inntrykk av at kurset fungerer godt. De tiltakspunktene det pekes på, må sees som «vanlig vedlikehold» og kvalitetssikring av kurset. Lydforholdene i Aud1 er kjent – for øvrig er det betryggende at rammebetingelsene er gode, herunder god administrativ oppfølging.
2	<a href="#">Kursrapport</a> JUS250-2-C Health and Human Rights in the Welfare State fra Karl Harald Søvig.
<b>SU uttaler</b>	Studieutvalget tar kursrapporten til orientering.
3	<a href="#">Kursrapport</a> JUS274-2-A Comparative Company Law & Economics 1: Theory and Structure fra Jan Bertil Andersson
<b>SU uttaler</b>	Studieutvalget tar kursrapporten til orientering. Det er gledelig at tilbakemeldingene

både fra emneansvarlig og indirekte fra studentene er så gode. Studieutvalget ser imidlertid ikke noen måte det eller fakultetet skulle kunne promotere ett bestemt kurs overfor studentene. Bekymringen rundt manglende deltakelse fra norske studenter er gjennomgående i flere/ de fleste engelskspråklige kurs. Fakultetet deler ønsket om at norske studenter i større utstrekning benytter seg av tilbudet om engelskspråklige kurs, men vi har ikke funnet noen god metode for å legge trykk på dette. Kursrapporter publiseres i intrusjonens kvalitetsdatabase, og vi antar at en del studenter undersøker vurderinger der når de velger spesialemer – slike gode vurderinger som vi står overfor her, vil kunne virke til at studenter velger dette kurset.

<b>4</b> <b>SU uttaler</b>	<a href="#">Kursrapport</a> fra JUS277-2-A Introduction to Copyright Law fra Bernt Hugenholtz. Studieutvalget tar rapporten til orientering. Bekymringen rundt manglende deltakelse fra norske studenter er gjennomgående i flere/ de fleste engelskspråklige kurs. Fakultetet deler ønsket om at norske studenter i større utstrekning benytter seg av tilbudet om engelskspråklige kurs, men vi har ikke funnet noen god metode for å legge trykk på dette. Når det gjelder studentenes manglende oppfølging av kurset, er antakelig eneste mulighet å gjøre arbeidet obligatorisk. Det har imidlertid konsekvenser med hensyn til registrering og saksbehandling.
<b>5</b> <b>SU uttaler</b>	<a href="#">Kursrapport</a> fra JUS277-2-B International Copyright Law fra Bernt Hugenholtz. Studieutvalget tar rapporten til orientering. Bekymringen rundt manglende deltakelse fra norske studenter er gjennomgående i flere/ de fleste engelskspråklige kurs. Fakultetet deler ønsket om at norske studenter i større utstrekning benytter seg av tilbudet om engelskspråklige kurs, men vi har ikke funnet noen god metode for å legge trykk på dette. Når det gjelder studentenes manglende oppfølging av kurset, er antakelig eneste mulighet å gjøre arbeidet obligatorisk. Det har imidlertid konsekvenser med hensyn til registrering og saksbehandling.
<b>6</b> <b>SU uttaler</b>	<a href="#">Kursrapport</a> JUS282-2-A International Business Contracts: Structures, Negotiation, Conflict Avoidance and Resolution fra kursansvarlig Eric Schanze. Studieutvalget tar rapporten til orientering.
<b>7</b> <b>SU uttaler</b>	<a href="#">Kursrapport</a> JUS285-2-A EU and EEA Public Procurement Law fra Ignacio Herrera Anchustegui og Linda Midtun, Studieutvalget sier seg fornøyd med at et nytt kurs har vist seg vellykket, og tar for øvrig rapporten til orientering.
<b>8</b> <b>SU uttaler</b>	<a href="#">Kursrapport</a> JUS286-2-A Constitution and Politics fra Karl Harald Søvig Studieutvalget sier seg tilfreds med at vi har dette spesialemer med så vidt tydelig tverrfaglig profil. Bekymringen rundt manglende deltakelse fra norske studenter er gjennomgående i flere/ de fleste engelskspråklige kurs. Fakultetet deler ønsket om at norske studenter i større utstrekning benytter seg av tilbudet om engelskspråklige kurs, men vi har ikke funnet noen god metode for å legge trykk på dette.
<b>9</b> <b>SU uttaler</b>	<a href="#">Kursrapport</a> JUS124 Tingsrett fra Ingunn Myklebust Studieutvalget konstaterer at kurset later til å være gjennomført på en god måte. Til merknaden om varierende kvalitet og omfang på kommenteringen på studentenes besvarelser: Det er viktig at dette blir fulgt opp, i første rekke ved at kursansvarlig gjør det klart for kommentatorene hva som forventes. Dette bør inngå i en generell oppfølging av ens egne storgruppeledere, arbeidsgruppeledere og rettere. Studieutvalget er kjent med at det er levert formell klage på denne eksamen, og at den er avvist grunnet fristoversittelse. De opplysningene som kom fram i klagen er likevel undersøkt og tilbakevist.
<b>10</b> <b>SU uttaler</b>	Tall for avbrutt eksamen. Tall for de tre siste studieårene er frambragt, det synes ikke å gi grunnlag for å trekke konklusjoner om årsakssammenhenger bak høye/lave tall og variasjoner i tall. Studieutvalget tar notatet til orientering og ber om at det oppdateres for ny presentasjon når tall for studieåret 2014/2015 er klare.
<b>11</b> <b>SU uttaler</b>	JUS243 Alminnelig formuerett <a href="#">Kursrapport</a> fra kursansvarlig Hans Fredrik Marthinussen. Studieutvalget tar rapporten til orientering. Sekstimers eksamen: Se sak 14/15-13. SU minner om malen for kursevaluering, der også andre momenter inngår enn dem som

er omfattet i evalueringen her.

**12**

**SU uttaler**

JUR640 Planrett og JUS265-2-A Planrett. [Kursrapport](#) fra kursansvarlig Ingunn Myklebust.

Studieutvalget tar rapportene til orientering.

Til merknadene om temperatur i undervisningslokalene i JUSII: Der rapporteres generelt om problemer med ventilasjon, luftkvalitet og temperatur. Merknaden her vil bli formidlet til fakultetets kontaktpersoner for drift.

Tanken om et nettkurs er interessant og dette EVU-kurset kan være godt egnet som pilot i denne sammenhengen. Kursansvarlige oppfordres til å holde kontakt med visedekan Knut Martin Tande og administrativ kontakt for DigUiB, Christine Stoltz Olsvik.

**13**

**SU uttaler**

Eksamenstid. [Notat](#) fra studiedekanen og studieadministrasjonen.

Studieutvalget drøftet temaet på grunnlag av notatet:

- Hva ønsker vi å oppnå?
  - o Bedre tid til refleksjon og disponering av besvarelsen? Kan tale for ordgrense og vide tidsrammer.
  - o Tid til bredere/mer prøving? Spiser opp økte tidsrammer for studentene?
- Hvilke verktøyer trenger vi for å oppnå det vi ønsker?
- Hvilken kompetanse har SU; hva omfatter delegasjonen som ble vedtatt av fakultetsstyret i sak 85/08-2?
- Eventuelt presentere for styret
  - o Forslag om å endre honorarbestemmelsene for 6 t eksamen
  - o Forslag om å vedta ny honorarsats for 6 t digital eksamen (1 time)
  - o Forslag om å bevilge penger til ordinært 6 t-honorar
- Det kan være heldig å vente med en eventuell prøveordning til vi har sett virkningene av digital eksamen, ellers vil vi tape noe læringsverdi ettersom vi vanskeligere vil kunne identifisere hva som virker.
  - o På den annen side vil prosessen ta veldig lang tid hvis vi skal vente til vi har identifisert virkningene av digital eksamen.

Utvalgets leder arbeider videre etter de linjene som skisseres i notatet. De aktuelle kursansvarlige involveres, samt universitetspedagogisk kompetanse.

### Vedtaksaker

**Sak 15/15**

**Vedtaksforslag**

EXFAC Juridisk forprøve: Kursansvar. [Søknad](#) fra kursansvarlig professor Ragna Aarli.

- Førsteamanuensis Synne Sæter Mæhle oppnevnes som kursansvarlig for ECFAC studieåret 2015/2016.
- Fra og med studieåret 2016/2017 oppnevnes førsteamanuensis Synne Sæther Mæhle og professor Ragna Aarli som kursansvarlige.

**Sak 16/15**

**Vedtaksforslag**

JUS399 Masteroppgave (30 sp) og JUS398 Masteroppgave (60 sp): Nye kursansvarlige. [Notat](#) fra studiedekanen.

- Professor Jørn Øyrehagen Sunde oppnevnes som emneansvarlig for JUS398 Masteroppgave (60 sp) med umiddelbar virkning.
- Professor Halvard Haukeland Fredriksen og professor Jon Petter Rui oppnevnes som emneansvarlige for JUS399 masteroppgave (30 sp) med umiddelbar virkning.

**Sak 17/15**

**Vedtaksforslag**

Møtedatoer i vår. Studieutvalgets leder er ikke til stede 19. mai, og muligens heller ikke 16. juni. Det kan gi grunn til å slå sammen de to møtene, og holde det enten 2. eller 9. juni. Vennligst meld tilbake med hensyn til disse to datoene.

1. Studieutvalgets møter 19. mai og 16. juni avlyses.
2. Et nytt møte berammes den 2. juni.

**Sak 18/15**

**Vedtaksforslag**

JUS291-2-A EU and EEA State Aid Law. Endring i vurderingsform. Notat fra Christian Franklin og Malgorzata Cyndecka.

Emnebeskrivelsen endres som foreslått: Det skal ikke være kontinuasjonseksamen på skoleeksamen, men de som ikke får godkjent kursoppgaven får mulighet til å skrive ny oppgave.

**Eventuelt**

Bjørnar Borvik  
*Leder*

Johanne Spjelkavik  
*Sekretær*