

## Protokoll fra møte i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Tirsdag 1. april 2014 kl. 09:15 – 10:10.

Møterom 546

Til stede:

Asbjørn Strandbakken (leder)

Magne Strandberg (a)

Bjørn Henning Østenstad – vara for Anneken Sperr (a)

Andrea Sussmann – settevara for Maria Veia Lund (b) (dekanvedtak)

Kjersti Bakke Sørensen (c)

Peder Karijord (d)

Emilie Melbø Kristoffersen (d)

Forfall: Anneken Sperr (a), Maria Veia Lund (b).

Sekretær: [johanne.spjelkavik@jurfa.uib.no](mailto:johanne.spjelkavik@jurfa.uib.no)

*Neste møte: 13. mai 2014 09:15 – 546*

Sak 26/14	Orienteringssaker
1	<a href="#">Protokoll</a> fra SU 11. mars. Godkjent på sirkulasjon 13. mars <b>OBS – ekstern lenke – må lastes ned separat.</b>
2	Fullmaktsvedtak <ul style="list-style-type: none"> <li>a) JUS112 Arve- og familierett Litteraturliste: Innføringslitteratur og tilleggslitteratur</li> <li>b) Studieplanen. Fjernet anbefaling om å studere JUS241 Strafferett og JUS242 Rettergang paralelt.</li> </ul> Fullmaktsvedtakene fås ved henvendelse til <a href="mailto:johanne.spjelkavik@jurfa.uib.no">Johanne.spjelkavik@jurfa.uib.no</a> De publiseres også sammen med innkallingen på Studieutvalgets nettside: <a href="http://www.uib.no/jur/om-fakultetet/styrer-og-utvalg-ved-det-juridiske-fakultet/studieutvalget/innkallinger-og-protokoller-2013">http://www.uib.no/jur/om-fakultetet/styrer-og-utvalg-ved-det-juridiske-fakultet/studieutvalget/innkallinger-og-protokoller-2013</a>
Sak 27/14	Saker til drøftelse/høring/uttalelse
1	<a href="#">Kursrapport</a> JUS251-1-A Arbeidslivets rett H13
<b>SU uttaler</b>	Studieutvalget tar rapporten til orientering og merker seg særlig at det byr på utfordringer å undervise for to så vidt ulike studentgrupper sammen. Dette er det emnet som tydeligst viser dette fenomenet, og erfaringen er nyttig for senere planlegging av målgrupper for undervisning.
2	<a href="#">Kursrapport</a> JUS251-2-A Grunnleggende arbeidsrett H13
<b>SU uttaler</b>	Studieutvalget tar rapporten til orientering og merker seg at grunnleggende arbeidsrett – i likhet med andre større spesialemner – står i den paradoksale situasjonen at man med flere studenter faktisk kan tilby mindre individuell undervisning enn det som er tilfelle for små emner (få studenter) – på tross av at de større emnene genererer større inntjening. Studieutvalget ber studieordningskomiteen vurdere om en modell der inntjeningen – helt eller delvis – gjenspeiles i emnets ressursrammer kan være aktuell.
3	<a href="#">Kursrapport</a> JUS251-2-B Arbeidsrett fordypning H13
<b>SU uttaler</b>	Studieutvalget tar rapporten til orientering.
4	<a href="#">Kursrapport</a> JUS256-2-A Skatterett I og JUS256-2-B Skatterett II H13
<b>SU uttaler</b>	Studieutvalget tar rapporten til orientering og merker seg at skatterettseminene – i likhet med andre større spesialemner – står i den paradoksale situasjonen at man med flere studenter faktisk kan tilby mindre individuell undervisning enn det som er tilfelle for små emner (få studenter) – på tross av at de større emnene genererer større inntjening. Studieutvalget ber studieordningskomiteen vurdere om en modell der inntjeningen – helt eller delvis – gjenspeiles i emnets ressursrammer kan være aktuell.
5	<a href="#">Kursrapport</a> JUS261-2-A Konfliktmekling H13

<b>SU uttaler</b>	<p>Studieutvalget tar rapporten til orientering.</p> <p>Ressursrammer: Normen for undervisning i spesielemner er 1,5t/studiepoeng, noe som gir 30 timer til kurset her. På grunn av den særlige undervisningsformen kurset har – noe som anses nødvendig ut fra kursets innhold – har det fått tildelt en ramme på 42 timer. Det er 40 % over normen for undervisning. Fakultetet erfarer at flere spesielemner har gode argumenter for å be om økte rammer for sin undervisning, noen av dem har også vesentlig større antall studenter til eksamen enn tilfellet er for kurset her. Studieutvalget deler ambisjonen om å yte mer og bedre undervisning, ikke minst med mer individuell oppfølging, også på spesielemner. Slik ressursituasjonen er nå, finner vi likevel ikke å kunne tilrå en økning som den omsøkte.</p> <p>Studieutvalget finner derfor ikke å kunne anbefale at JUS261-2-A Konfliktmekling får økte rammer for sin undervisning. Søknaden vil likevel bli fremmet for fakultetets ledelse, med Studieutvalgets uttalelse.</p>
<b>6 SU uttaler</b>	<p>JUS265-2-A Planrett og JUR640 Planrett (EVU) <a href="#">Kursrapport</a></p> <p>Studieutvalget tar rapporten til orientering. Dette synes å være et godt eksempel på vellykket "gjenbruk" av elementer av undervisningen. Rapporten gir også en god dokumentasjon på overgangen til fakultetvis ansvar for EVU. De erfaringene som er gjort her, er verdifulle for det videre arbeidet med fakultetets EVU-tilbud. Studieutvalget merker seg den gode presentasjonen av "Oppfølging av evalueringa frå i fjord" og eksplisitt formulerte forbedringspunkter.</p>
<b>7 SU uttaler</b>	<p>JUS254-2-A Politirett <a href="#">Kursrapport</a> 2013</p> <p>Studieutvalget tar rapporten til orientering.</p>
<b>8 SU uttaler</b>	<p>JUS257-2-A Grunnleggende selskapsrett. <a href="#">Kursrapport</a></p> <p>Studieutvalget tar rapporten til orientering.</p>
<b>Vedtaksaker</b>	
<b>Sak 28/14</b>	<p>Studieplanen: Endret framstilling av spesielemner. <a href="#">Notat</a> fra studieadministrasjonen.</p>
<b>Vedtak</b>	<p>Teksten i studieplanen under avsnittet "Tilrådde valemne" endres som foreslått, og skal lyde:</p> <p><b>Spesielemner på femte studieår</b>  <i>I mastergraden i rettsvitenskap skal det som hovedregel inngå 30 sp spesielemne.</i></p> <p><i>Tilgjengelege spesielemne finn du under fanen «Studieløp» på <a href="http://www.uib.no/studieprogram/MAJUR#oppbygning">http://www.uib.no/studieprogram/MAJUR#oppbygning</a>.</i></p> <p><i>Delstudium i utlandet eller spesielemne frå andre norske juridiske fakultet kan inngå i form av godskrivning av spesielemne, jf. § 5-9 i <a href="#">Utfyllende regler for studier ved Det juridiske fakultet, Universitetet i Bergen</a>.</i></p> <p><i>Det som er bestemt om spesielemne gjeld ikkje for studentar som etter søknad har fått løyve til å skriva <a href="#">stor masteroppgåve</a> (tilsvarande 60 studiepoeng).</i></p>
<b>Sak 29/14</b>	<p>Endring i Utfyllende regler for studier ved Det juridiske fakultet, Universitetet i Bergen: Poststudierett. Alternativ til forlengelse av MAJUR-studieretten etter fullført grad. <a href="#">Notat</a> fra administrasjonen.</p>
<b>Vedtak</b>	<p>Studieutvalget innstiller overfor fakultetsstyret:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Programmet poststudierett opprettes ved Det juridiske fakultet slik det går fram av notatet.</li> <li>2. Endringer i Utfyllende regler for studier ved Det juridiske fakultet UiB, vedtas som foreslått.</li> <li>3. Punkt 4 i § 6-1 i Utfyllende regler for studier ved Det juridiske fakultet, Universitetet i Bergen, strykes.</li> </ol>
<b>Eventuelt</b>	<p>Til sak 80/13: Opprettelse av JUS287-2-A EU and EEA Commercial Law. Søknaden omfattet muntlig eksamen, SU vedtok å anbefale søknaden, men med skriftlig eksamen, begrunnet i ressurs hensyn. I styrevedtaket går det ikke klart fram hvilket alternativ som er vedtatt. Det er på det rene at søkerne ønsker muntlig.</p> <p>SU slutter seg til at emnet får gjennomføre muntlig eksamen. Det er ikke mer kostnadskrevenne enn skriftlig (0,75 t/student for muntlig eksamen/sensur, vs. 1 t/student for sensur av fire timers skoleeksamen.)</p>

---

Dekanen redegjorde for møte med statssekretæren i KD i forrige uke:

- Fakultetene får velge om masterstudiet i rettsvitenskap skal være integrert femårig eller delt i 3+2 (BA + MA).
  - Det vil ikke bli opprettet nye studieplasser nå.
  - Det vil være adgang til å prioritere våre egne BA-studenter til opptak til MA.
- 

Asbjørn Strandbakken  
*Leder*

Johanne Spjelkavik  
*Sekretær*