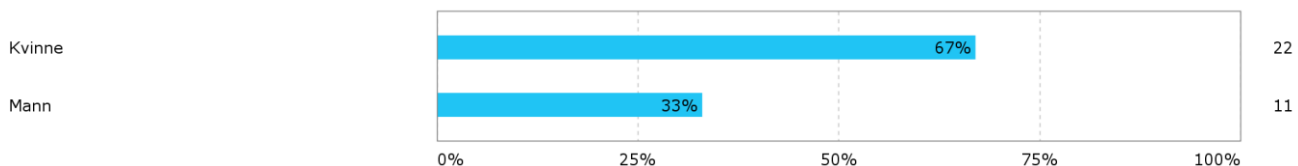


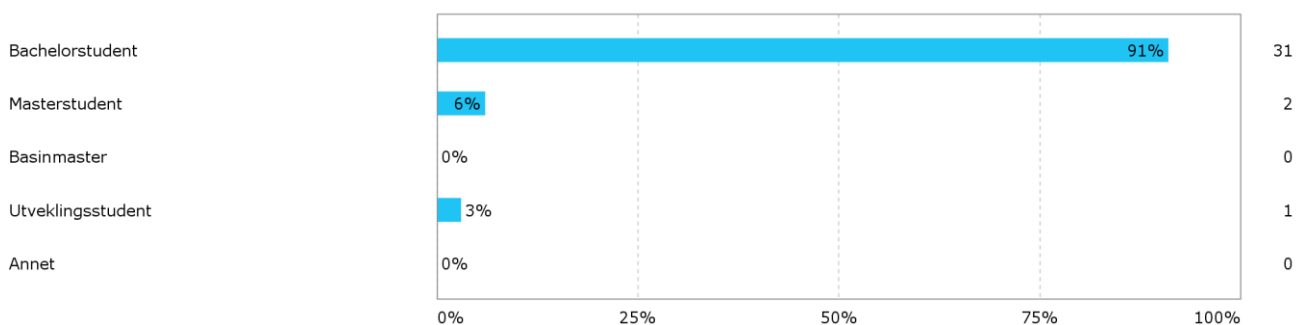
Emneevaluering GEOV103 H 16

Resultater fra Studentenes Emneevaluering:

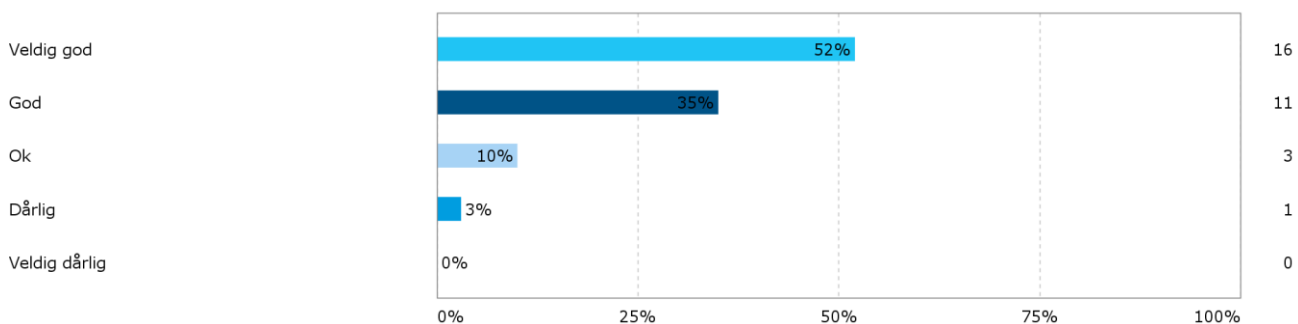
Hva er ditt kjønn?



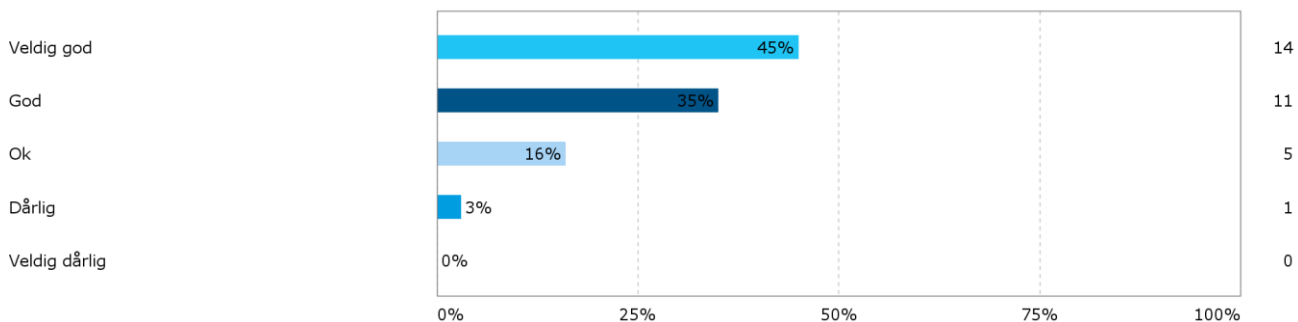
Er du ...?



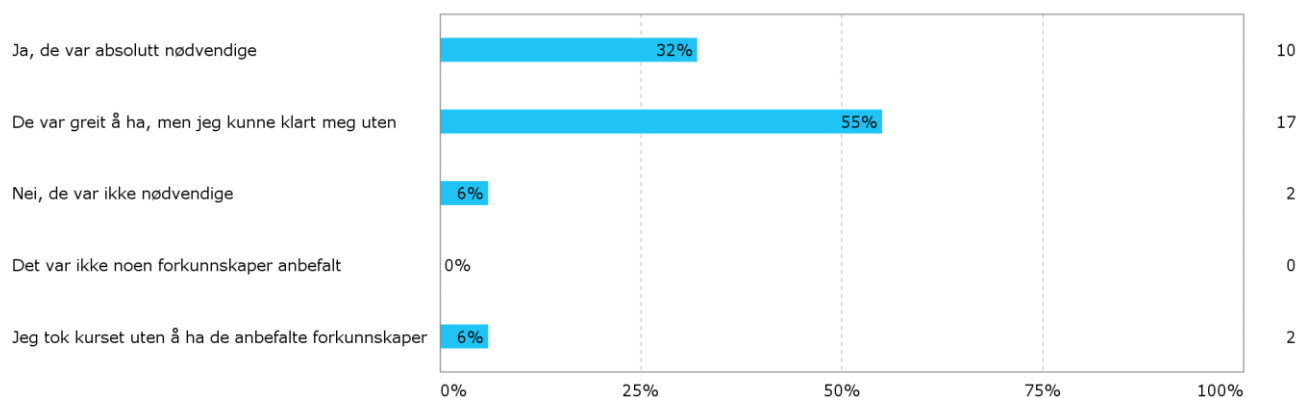
Samsvaret mellom emnets innhold og emnebeskrivelsen var



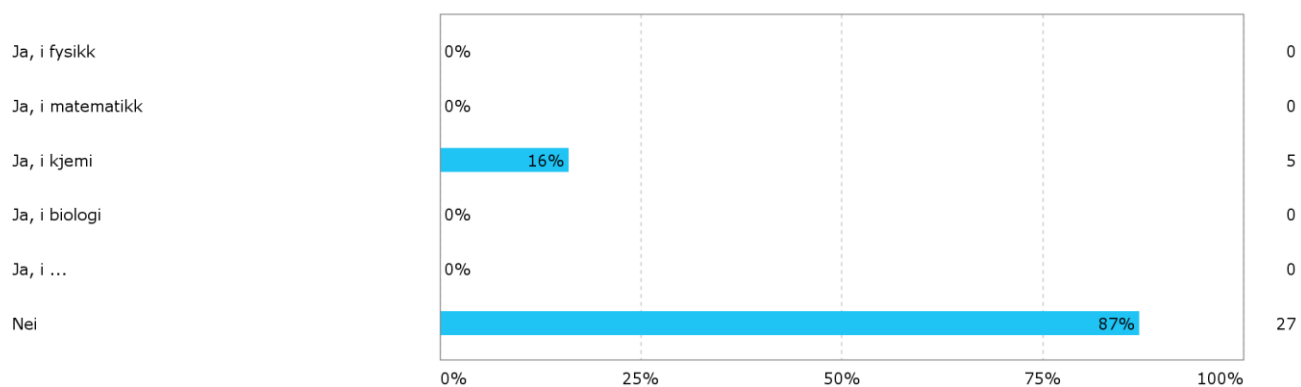
Samsvaret mellom arbeidsmengden i forhold til emnets omfang (studiepoeng) var



Mener du at de anbefalte forkunnskaper var nødvendige?



Er det forkunnskaper du har savnet?



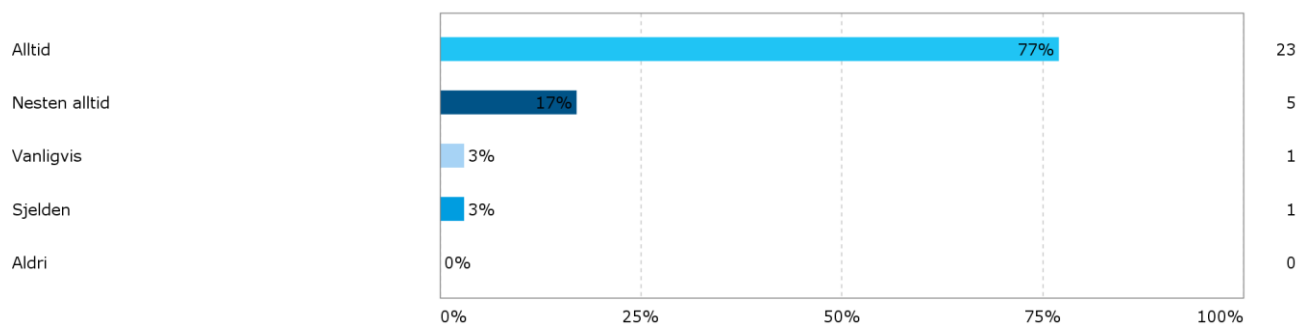
Er det forkunnskaper du har savnet?

- Ja, i ...

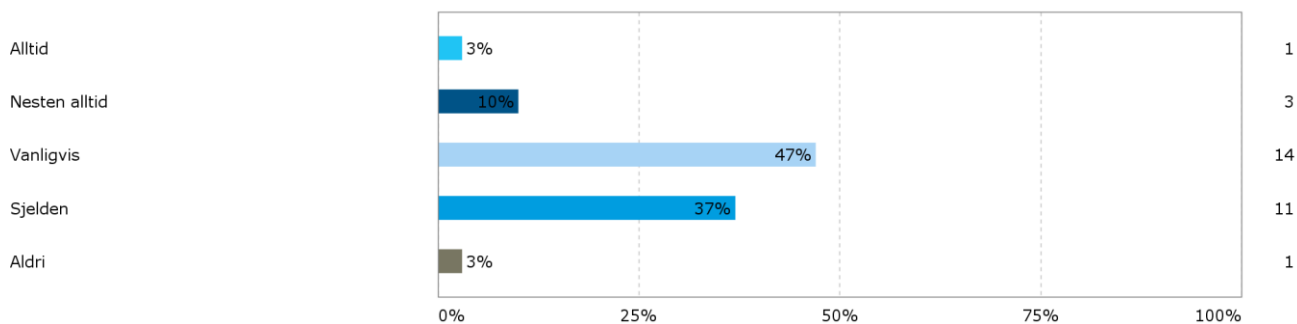
Har du utfyllende kommentarer til emnebeskrivelse og/eller forkunnskaper?

- Nei

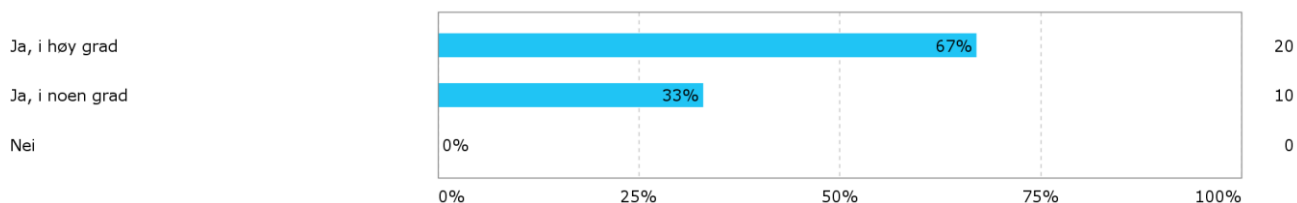
Har du fulgt forelesningene?



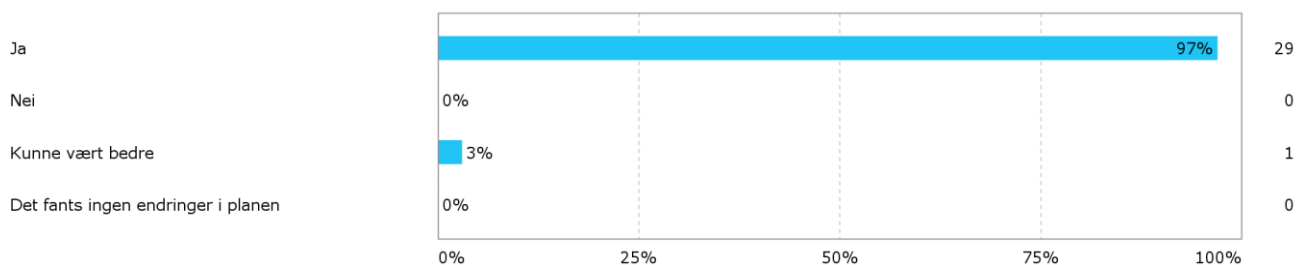
Har du forberedt deg til forelesningene?



Har forelesningene gitt deg større innsikt i faget?



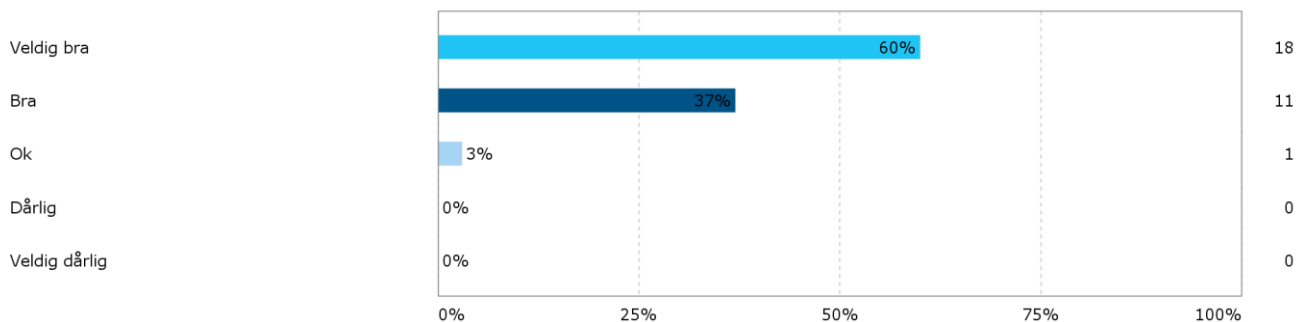
Ble endringer i planen annonsert tydelig? (f. eks. bytting av tidspunkt eller rom, avlysning)



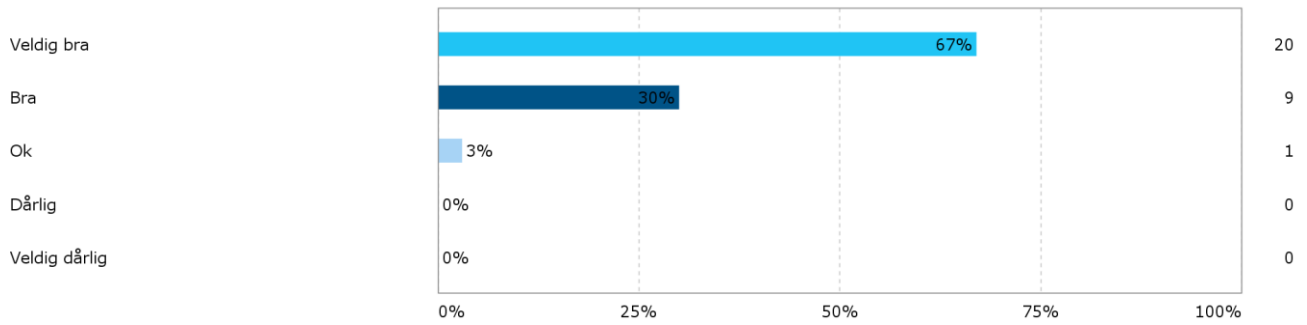
Har du utfyllende kommentarer til forelesningene?

- Veldig god foreleser.
- bra! veldig oversiktlige og fine
- fine og tydelige powerpoint presentasjoner. fint at de blir lagt ut på nett
- Dyktig og flink foreleser
- Svært godt annonsert når forelesninger og øvelser ble flyttet.
- Veldig bra!
- Forelesningene og powerpointene er veldig gode!
- Riktig gode, strukturedede og lærerige forelæsnings.
- Forelesningene kunne med fordel vært på norsk. Det er et komplisert fag og det hjelper ikke at det er på et annet språk, spesielt når boken også er svært komplisert
- Utrolig dyktig foreleser! Bra bruk av både ppt, figurer og eksempler.

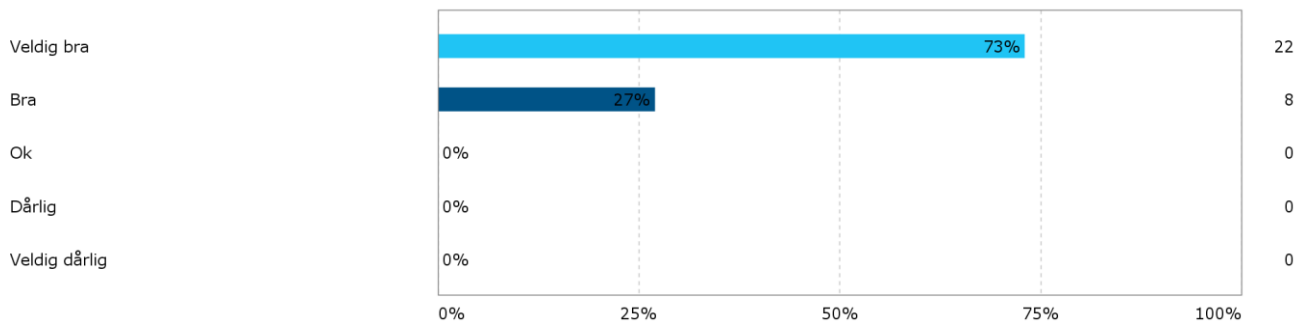
Hvordan var foreleser #1 i forhold til de nevnte kriteriene? - Inspirerende



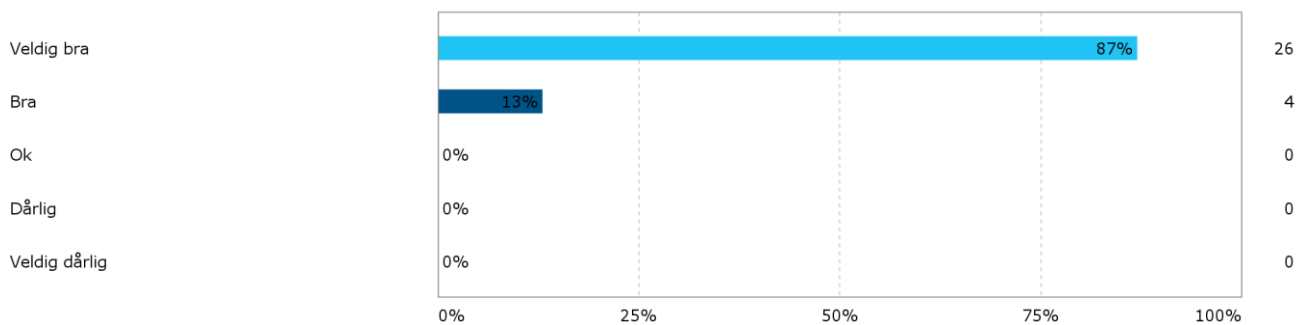
Hvordan var foreleser #1 i forhold til de nevnte kriteriene? - Engasjerende



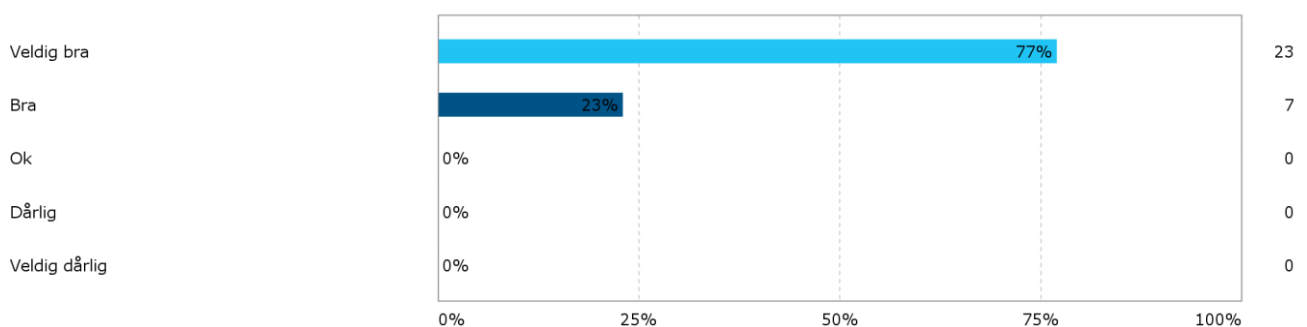
Hvordan var foreleser #1 i forhold til de nevnte kriteriene? - Pedagogisk



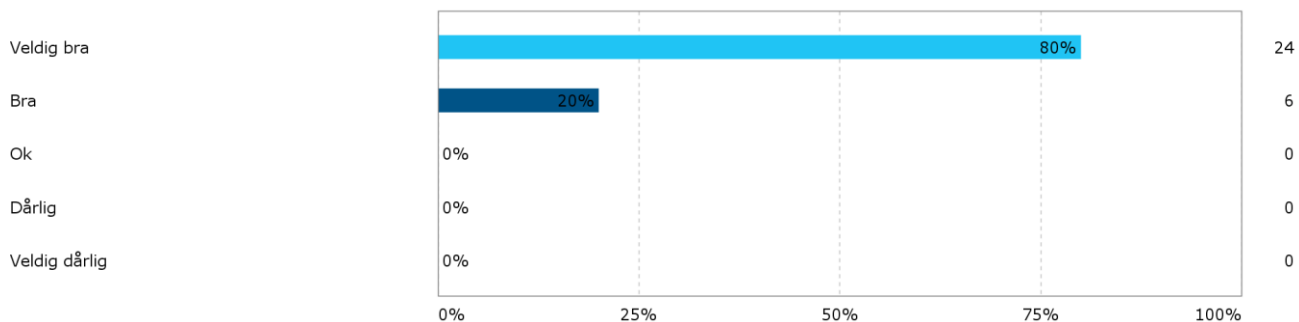
Hvordan var foreleser #1 i forhold til de nevnte kriteriene? - Strukturert



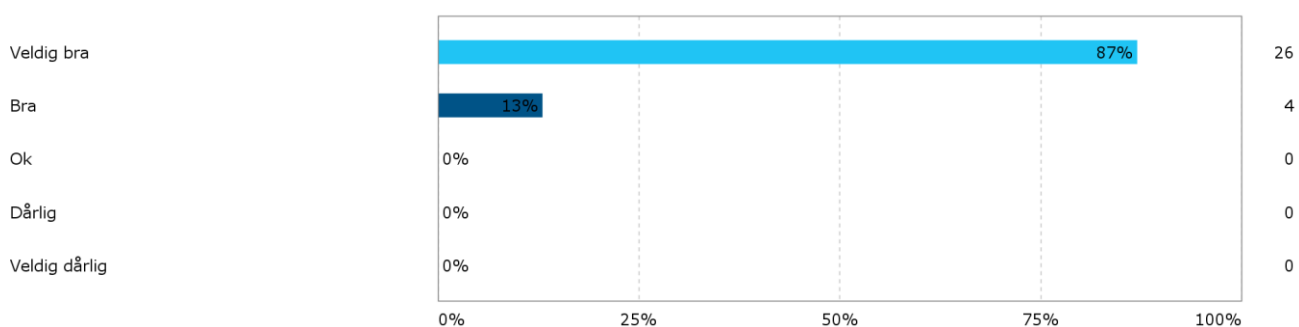
Hvordan var foreleser #1 i forhold til de nevnte kriteriene? - Kontakt med studentene



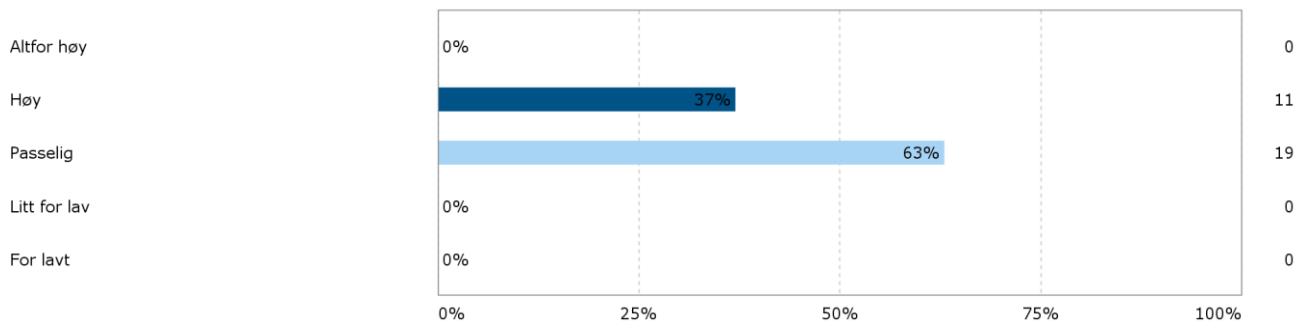
Hvordan var foreleser #1 i forhold til de nevnte kriteriene? - Informasjon på min side



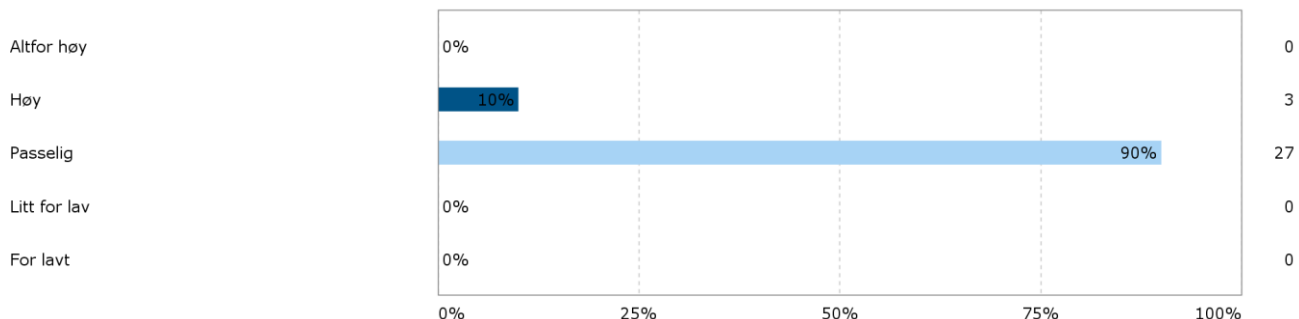
Hvordan var foreleser #1 i forhold til de nevnte kriteriene? - Forberedelse av timen



Hvordan var nivået av forelesningen (Foreleser1)?



Hvordan var tempoet av forelesningen (foreleser1)?

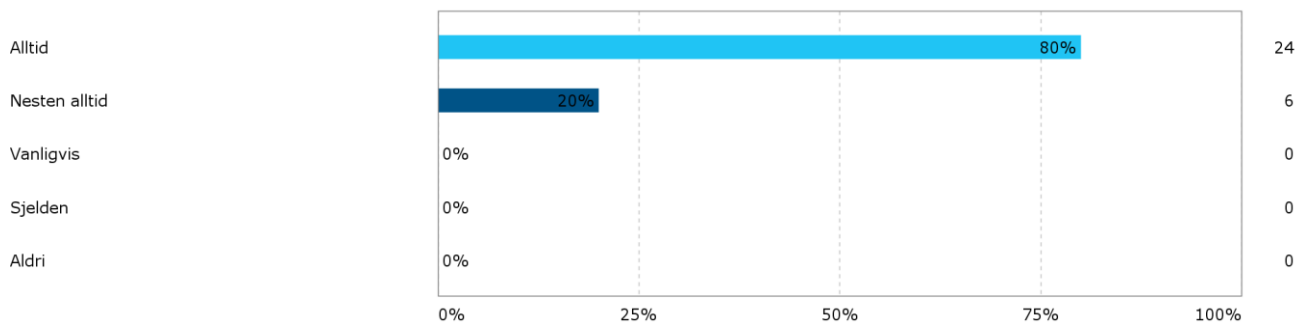


Har du utfyllende kommentarer til undervisningen (foreleser #1)?

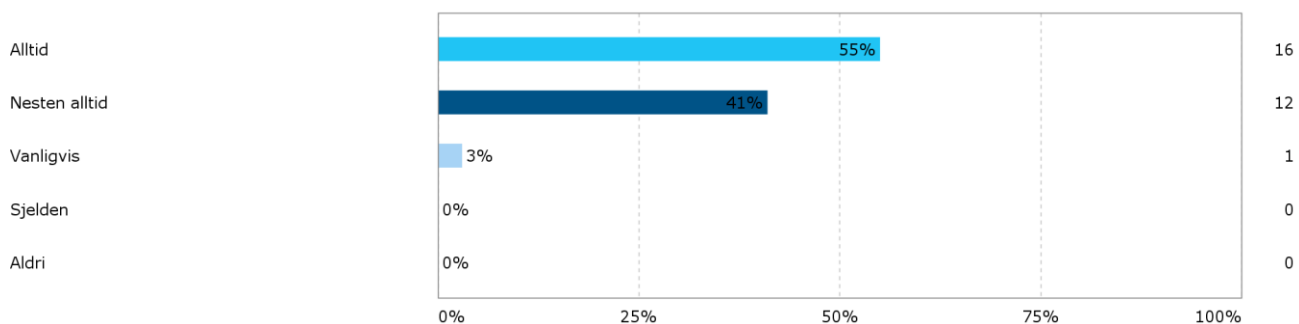
- Virkelig en dyktig og inspirerende foreleser.
- Foreleser gjorde dette kurset spennende! God oppfølging av oss studentene
- Strukturerte forelesningsnotater og la ut god informasjon på mitt uib!
- Utrolig flink foreleser. Et fag som kunne vært veldig vanskelig er gjort enkelt og forståelig

- Veldig flink! Gjorde et vanskelig pensum lett å forstå.
- Veldig dyktig foreleser.

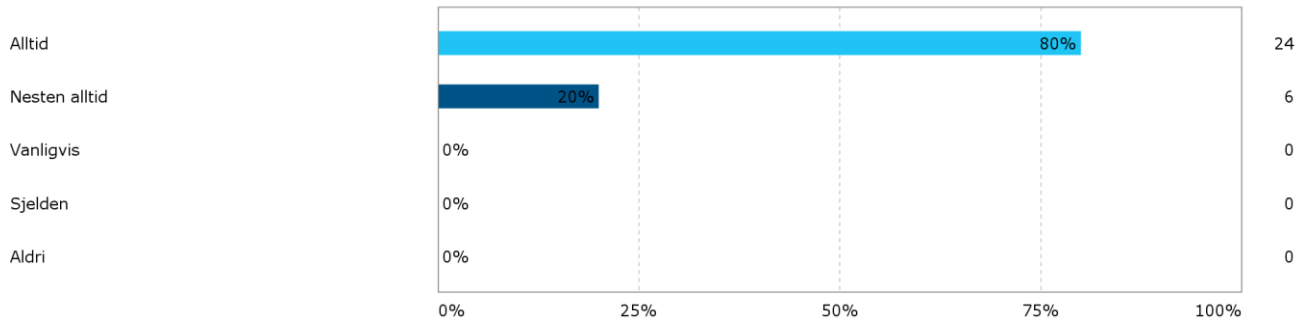
Har du deltatt i øvelsestimene?



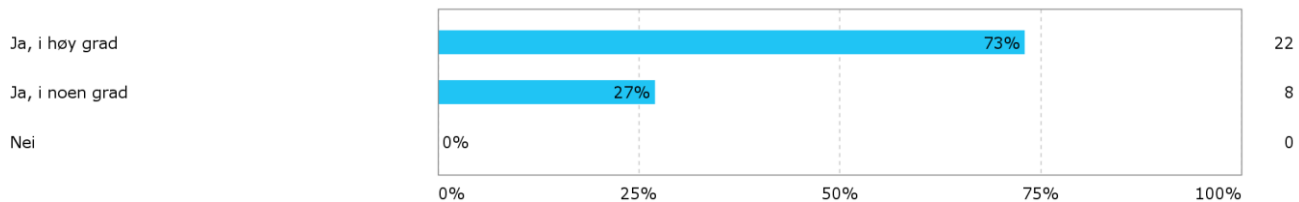
Var oppgavene klar og tydelige?



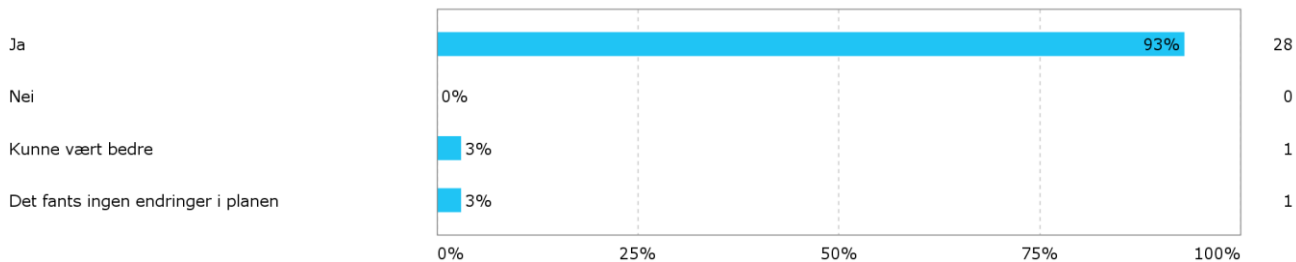
Var det tilgang til assistanse når det oppsto problemer?



Har labøvelsene/seminarene/øvelsestimer gitt deg større innsikt i faget?



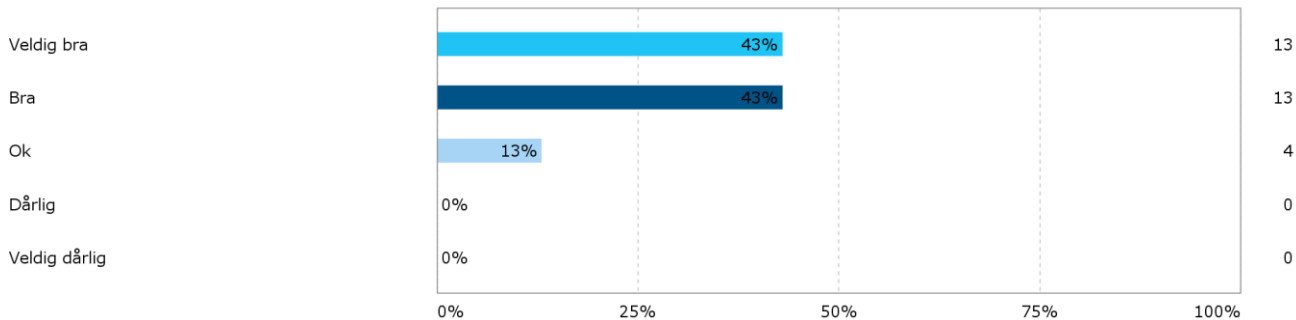
Blitt endringer i planen annonsert tydelig? (f. eks. bytting av tidspunkt eller rom, avlysning)



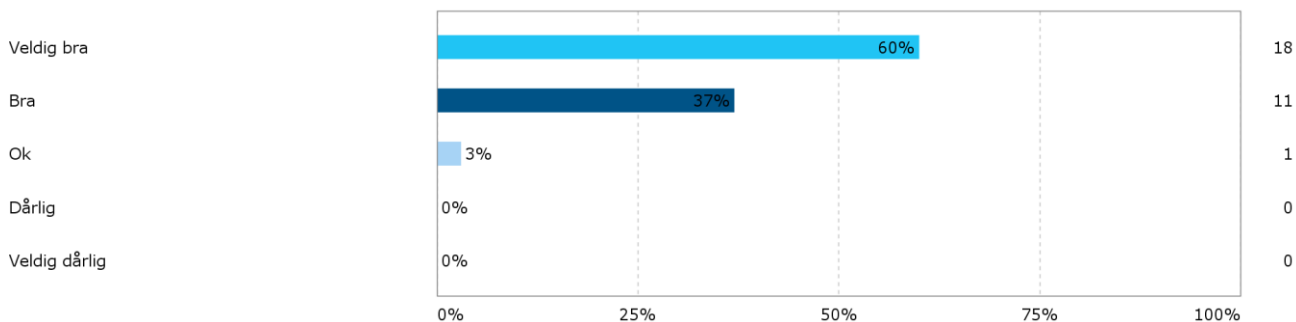
Har du utfyllende kommentarer til labøvelsene/seminarene/øvelsestimer?

- Gode øvelsar! men følte det tok litt lang tid før ein faktisk begynte med mineralidentifisering, som eg ser på som hovudutbyttet av faget.
- Har hat større utbytte av labøvelse enn forelesning. fint at de var 3 stk til å hjelpe oss.
- Bra
- Flinke assistenter + Foreleser. Man trengte aldri vente på hjelp

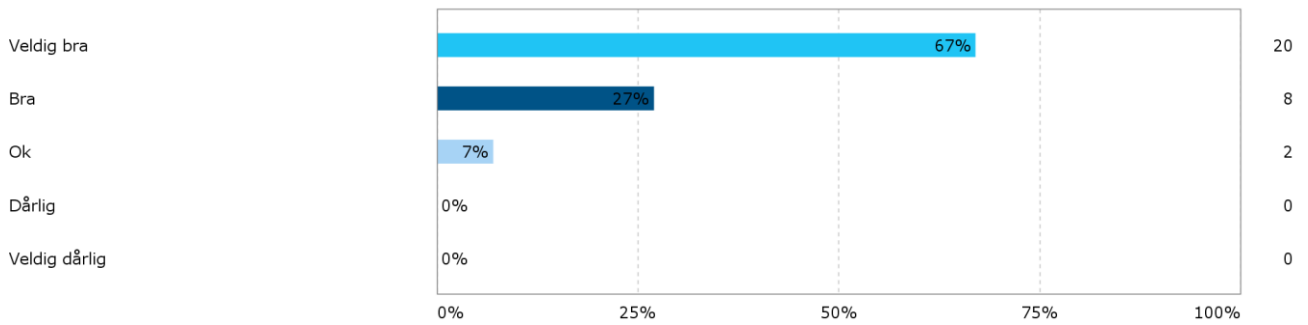
Hvordan var lederen av labøvelser i forhold til de nevnte kriteriene? - Inspirerende



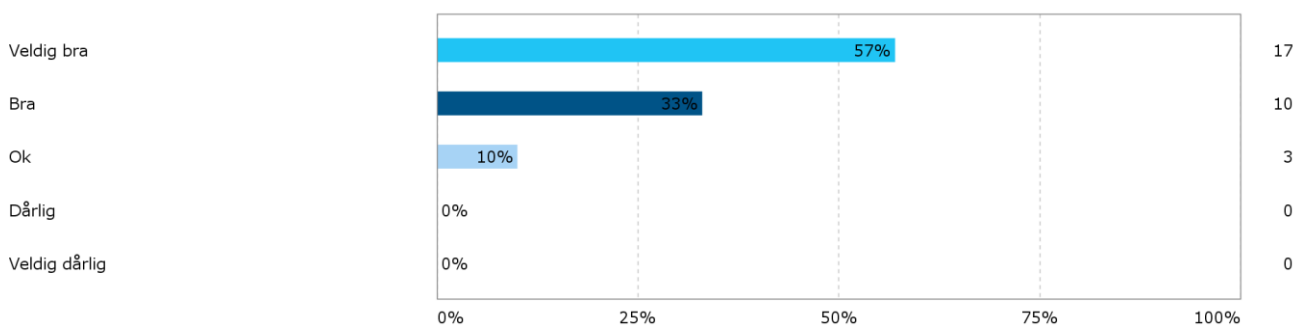
Hvordan var lederen av labøvelser i forhold til de nevnte kriteriene? - Engasjerende



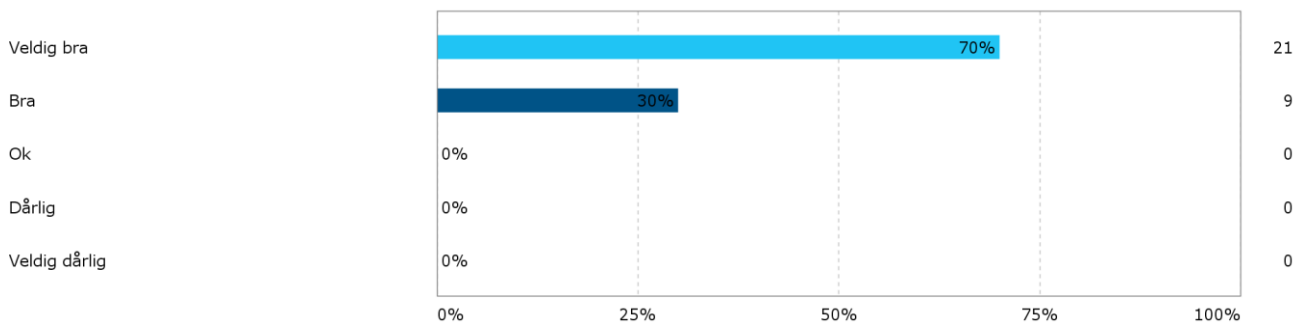
Hvordan var lederen av labøvelser i forhold til de nevnte kriteriene? - Pedagogisk



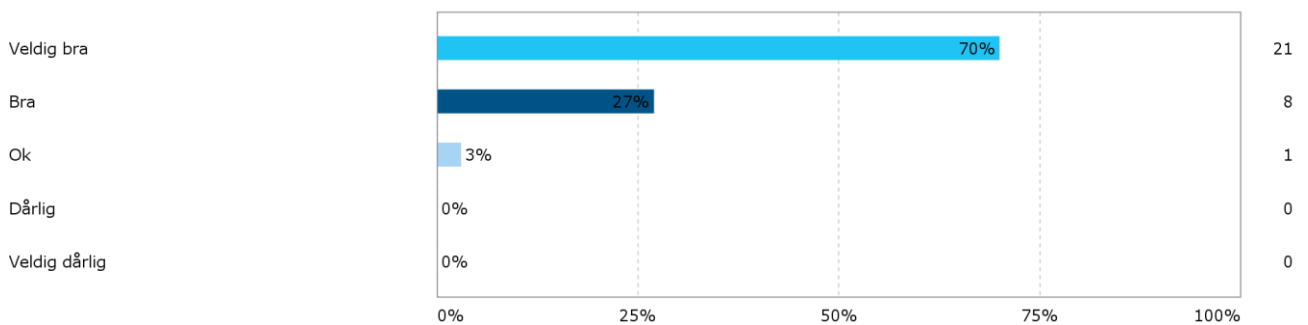
Hvordan var lederen av labøvelser i forhold til de nevnte kriteriene? - Strukturert



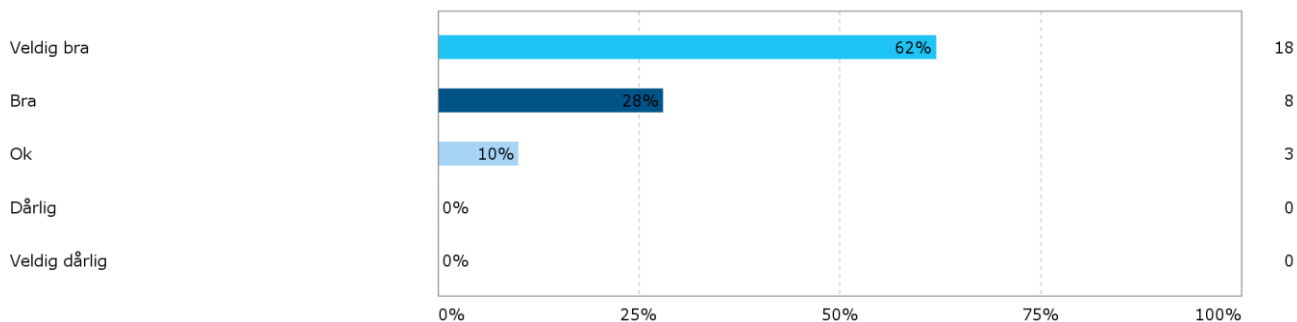
Hvordan var lederen av labøvelser i forhold til de nevnte kriteriene? - Kontakt med studentene



Hvordan var lederen av labøvelser i forhold til de nevnte kriteriene? - Informasjon på MittUiB



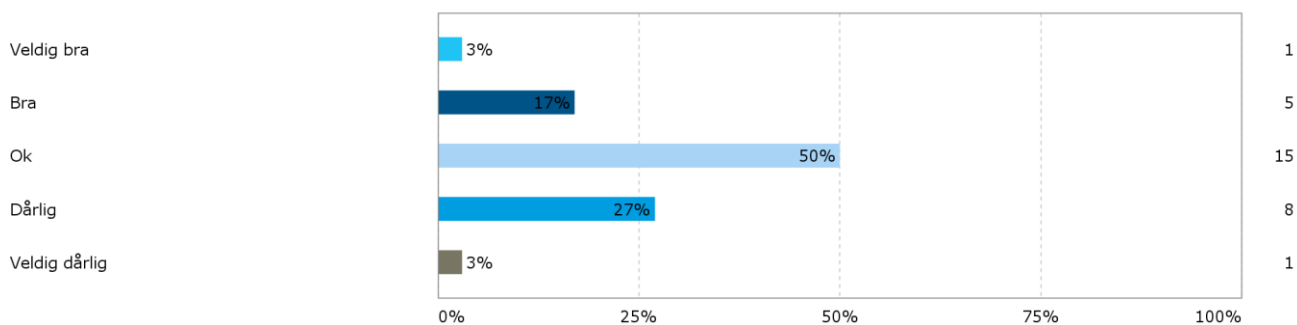
Hvordan var lederen av labøvelser i forhold til de nevnte kriteriene? - Forberedelse av timen



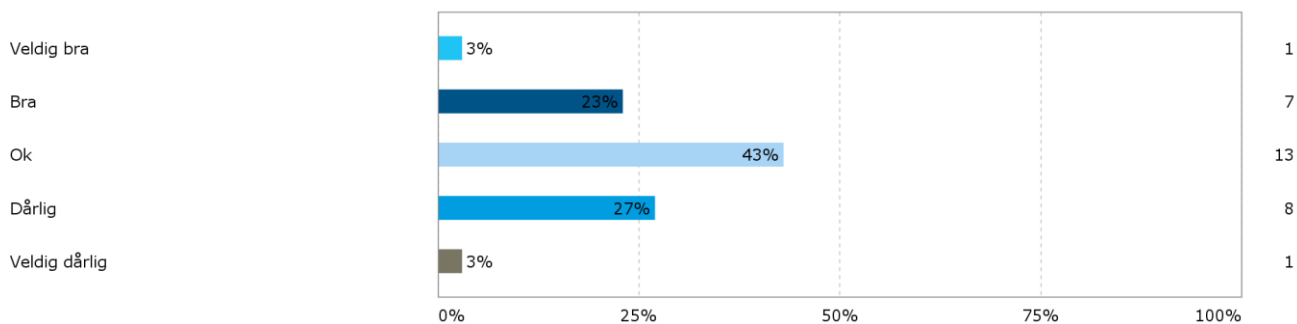
Har du utfyllende kommentarer til lederen av labøvelsen/øvelsestimen/seminaret?

- Foreleser og assistent #1 var veldig flink og pedagogisk, men assistent #2 opplevde jeg som ikke like flink til å forklare og hjelpe.
- Veldig flinke! Masse god hjelp, og forklarer godt. Lett å få hjelp!
- Nei

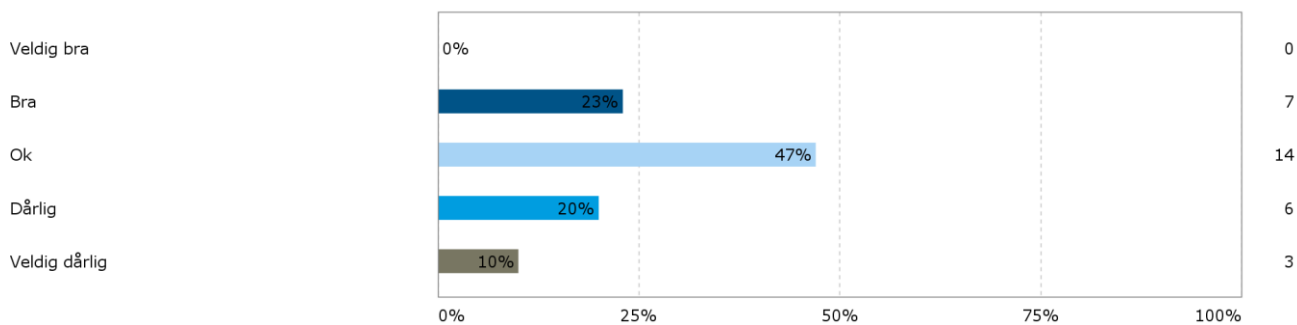
Hvordan var pensumboken? - Klarhet



Hvordan var pensumboken? - Tekst



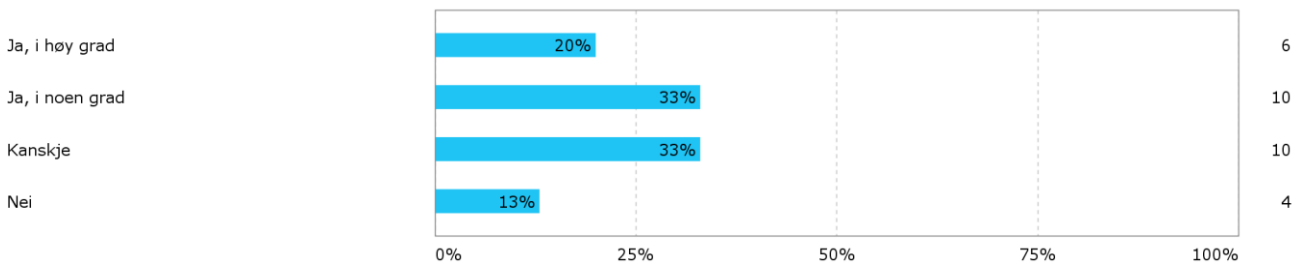
Hvordan var pensumboken? - Bruk av figurer og diagrammer



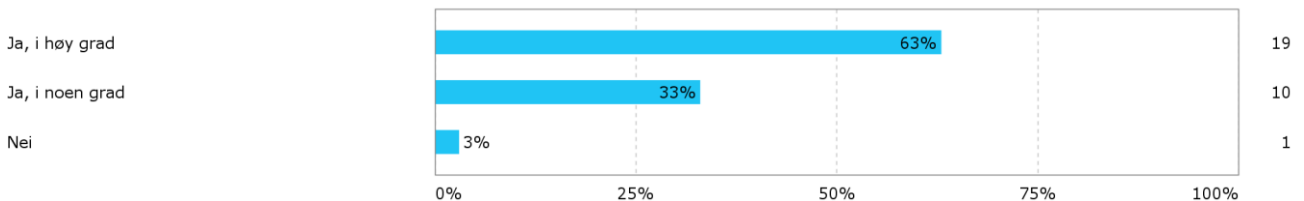
Har du utfyllende kommentarer til det skriftlige materialet/pensumboken?

- Tung og vanskelig bok, endte opp med å ikke bruke den
- Boka er veldig tørr og trist. Synest mineralogiguide boka som Desiree henviste til er veldig mykje meir nyttig.
- Utrolig tørt stoff å lese på engelsk! Det finnes bøker på norsk som også dekker pensumet
- Boken har ikke en eneste farge, noe som er utrolig kjedelig. Til tider er den ganske vanskelig å forstå.
- Den er meget detaljeret.
- Svært misfornøyd med pensumboken, gjerne revurder denne til neste semester

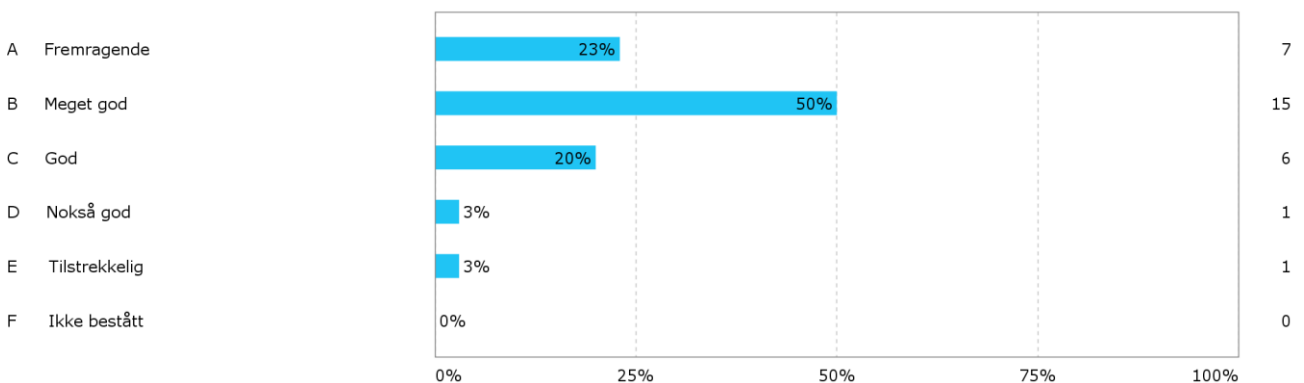
Har undervisningen gitt inspirasjon til videre studier i faget?



Har emnet som helhet gitt deg større innsikt i faget?



Hvis du kunne gi karakter for emnet i sin helhet, hvilken karakter hadde du gitt?

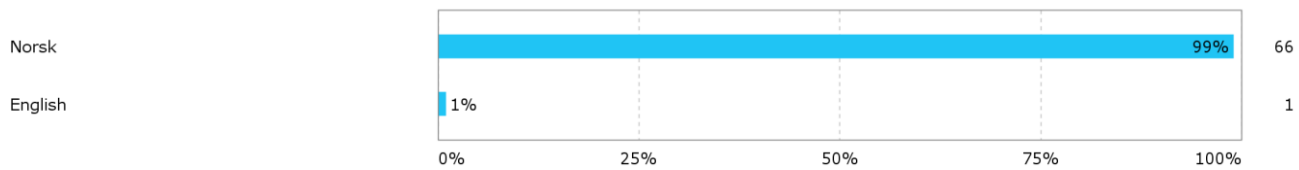


Har du utfyllende kommentarer til emnet som helhet? Dette er det siste tekstfelt.

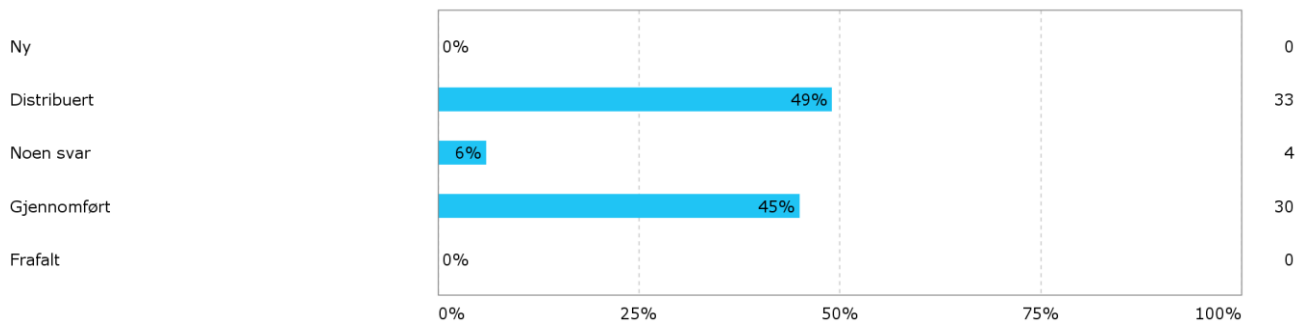
- Faget som heilheit er bra! Ein får god innføring i mineral, og dets oppbygging. Kunne kanskje vert litt meir om kvar ein finn dei ulike, og kvifor.
- Nei
- Synes det er synd at det ble omgjøringer i forhold til eksamen, og at det i emnebeskrivelsen ikke er tatt med at man skal ha fremføringer. Ellers har ting vært bra.
- Jeg syns kanskje det ble litt mye med både med framføring og mineraltest. Kunne i alle fall fått tidligere beskjed om det! Pluss at forelesningene varte kanskje litt for ut mot eksamensdatoen, kunne gitt oss tidligere. Desiree har vært veldig dyktig foreleser! Boken er forferdelig dårlig! Får

virkelig ikke lyst til å lese i den, alle elevene har kjøpt tilleggsbøker siden boken er vanskelig og kjedelig å lese i! Ingen illustrasjoner

Språk



Samlet status



Evaluering fra foreleser

GEOV-103 H16

Course reflection by course responsible GEOV-103 Høst 2016

This is the first semester that the course was run by this instructor. Changes were made to the course within the limits of the current course description. Of particular focus was to teach basic concepts in mineralogy during the first half of the course, and show how these concepts can be applied to explain mineral chemistry and properties, mineral occurrences and geological processes during the second half of the course. The wide range of topics that must be covered make it a challenging course for both teacher and students, particularly because of the differences in student backgrounds.

Changes in the course compared to last year(s):

- The order of topics was changed from starting with crystallography to starting with crystal chemistry. This allowed a more logical build-up of knowledge, from atomic properties, to bonding of atoms, to connected atoms in crystal structures and to the symmetry of these crystal structures (crystallography).
- In agreement with Cédric Hamelin (course responsible for GEOV-242 *Magmatic and metamorphic petrology*), the lectures on igneous and metamorphic rocks focused this year more on mineral contents and petrography instead of petrology.
- New lab exercises were introduced on the chemistry of the elements, crystal structures and crystallography to improve the understanding of the students on these topics. Lab exercises were designed to be more interactive than previously and include the use of software to visualize crystal structures, and wooden models of crystal systems to help students visualize symmetry in 3D.
- A new microscopy lab exercise was planned for week 5, but this had to be cancelled because of overlap with the field course for GEOV-105 (given for the first time in the same Fall semester).
- The obligatory exercises for this year were: (1) a short essay on the use of an alternative periodic table, (2) homework exercise on symmetry in 2D (modified from last year's lab exercise) and (3) a short (5 min) presentation on a mineral chosen at the beginning of the course (to enhance presentation skills and study a mineral in detail). This worked well.
- The obligatory course tests for this year were (1) a mid-way multiple choice test after the first half of the course, and (2) a mineral identification test after the second half of the course. Students that did not pass the mid-way test were given an extra oral exam to be allowed to take the final exam (similar to last year). Students seemed to appreciate the mid-way test as a check of how well they had understood the concepts taught in the first half of the course.

Reflection:

The new structure and lectures are received well by the students (*bra - veldig bra*), so this will be continued in the same way next year. The lab exercises were also received well and students mention that these helped them to get a better understanding of the topics (*73% i høy grad, 27% i noen grad*).

In general the course was evaluated positively (23% *fremragende*, 50% *meget god*, 20% *god*). The textbook was evaluated poorly (50% *ok*, 27% *dårlig*), but no other book is known to date that covers the entire curriculum (but this will be checked for next year). The mineral identification test was announced three weeks before the test date (it was initially planned for the final exam and had to be rescheduled), and next year this will be announced at the beginning of the course.

Points for improvement:

- Teaching in Norwegian (if feasible)
- Check if there is a better textbook in mineralogy to be used
- Check overlap with GEOV-105 that is now taught in the Fall semester as well
- Update of course description to include presentations