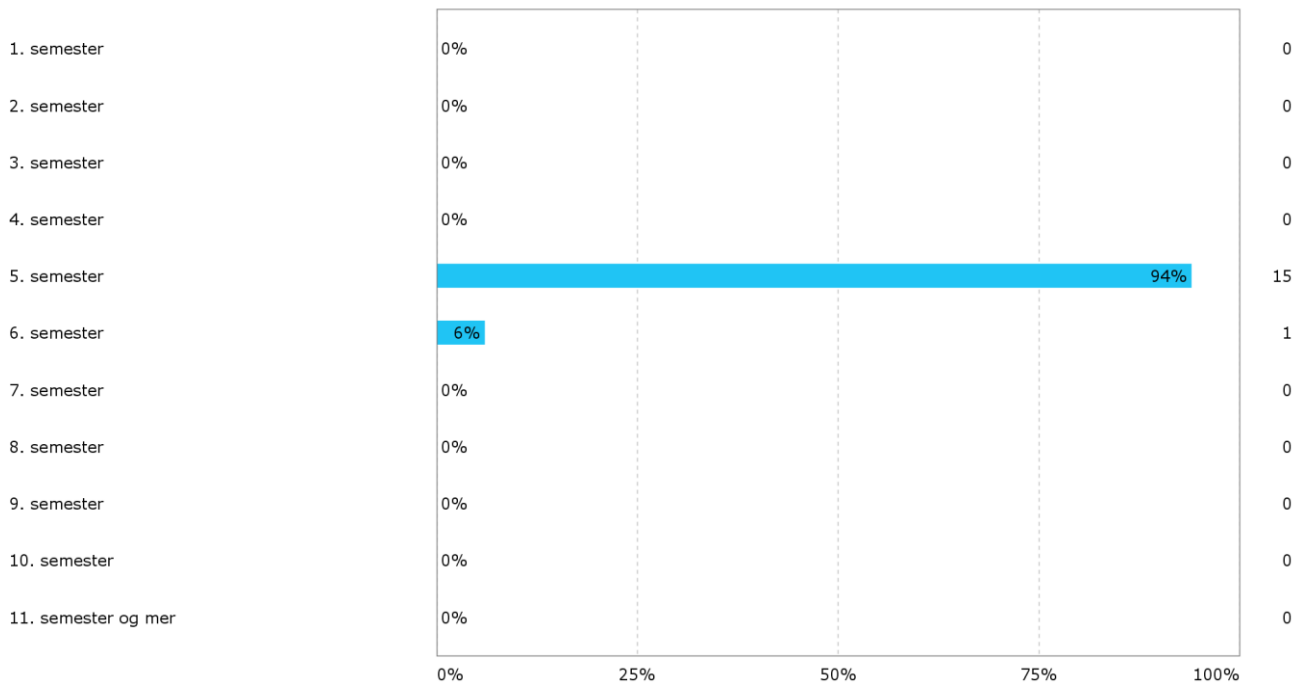


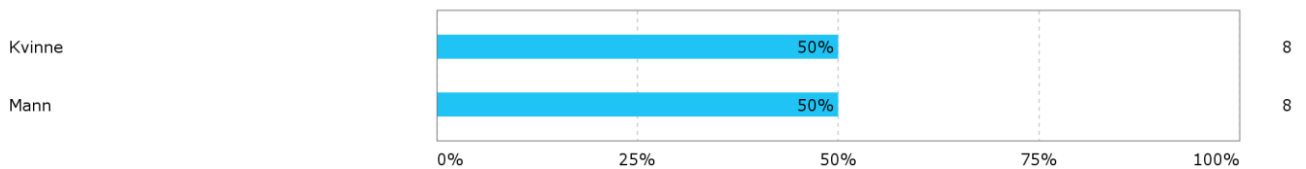
Emneevaluering GEOV230 Høst 2016

Resultater fra studentenes evaluering:

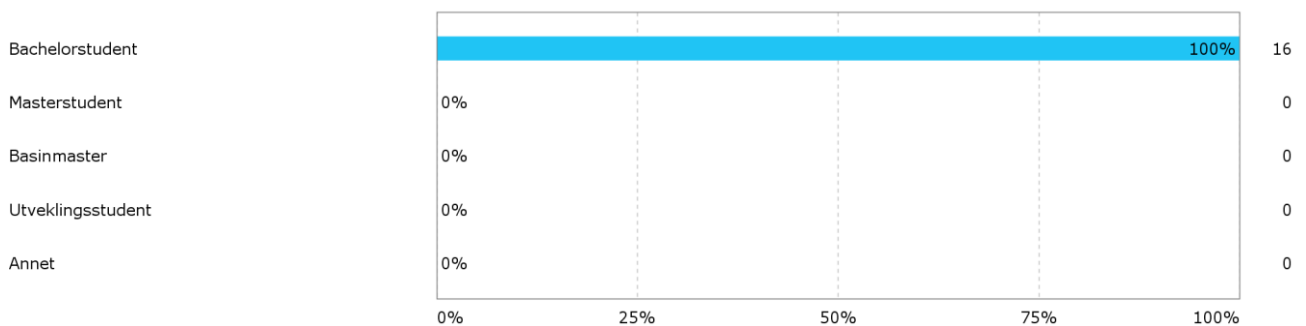
Hvilket semester er du på?



Hva er ditt kjønn?

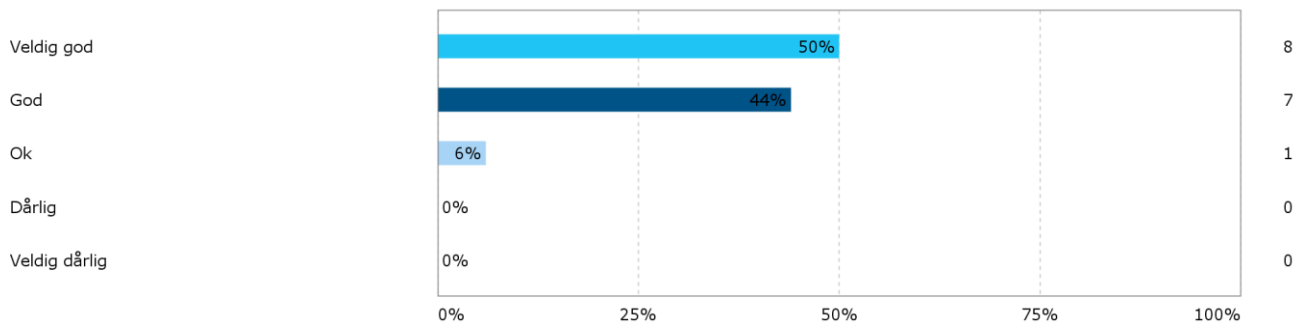


Er du ...?

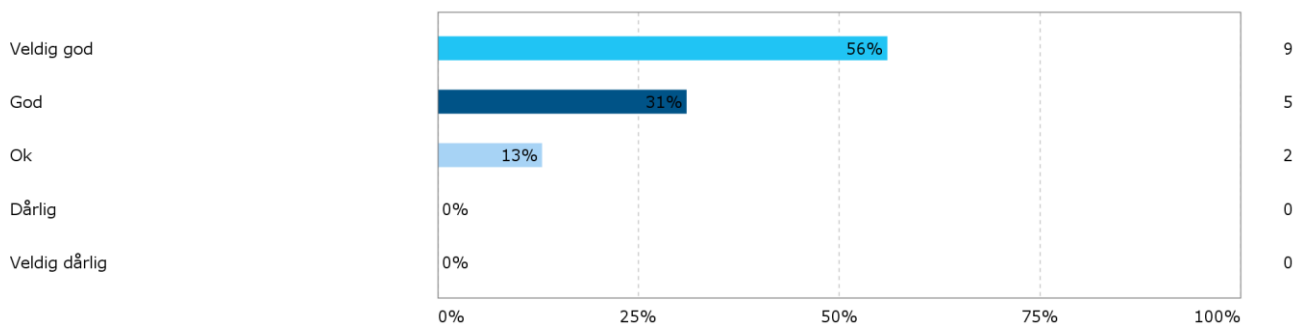


Er du ...? - Annet

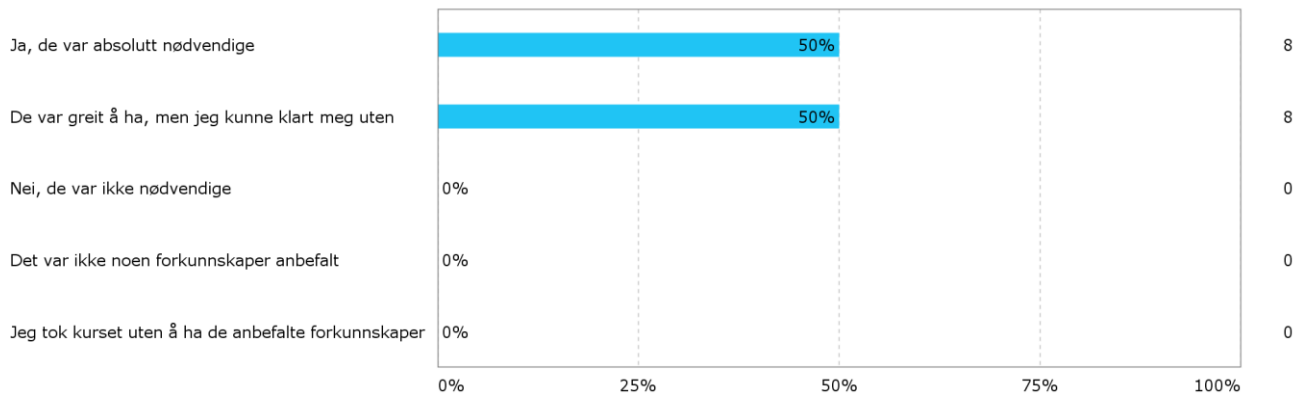
Samsvaret mellom emnets innhold og emnebeskrivelsen var



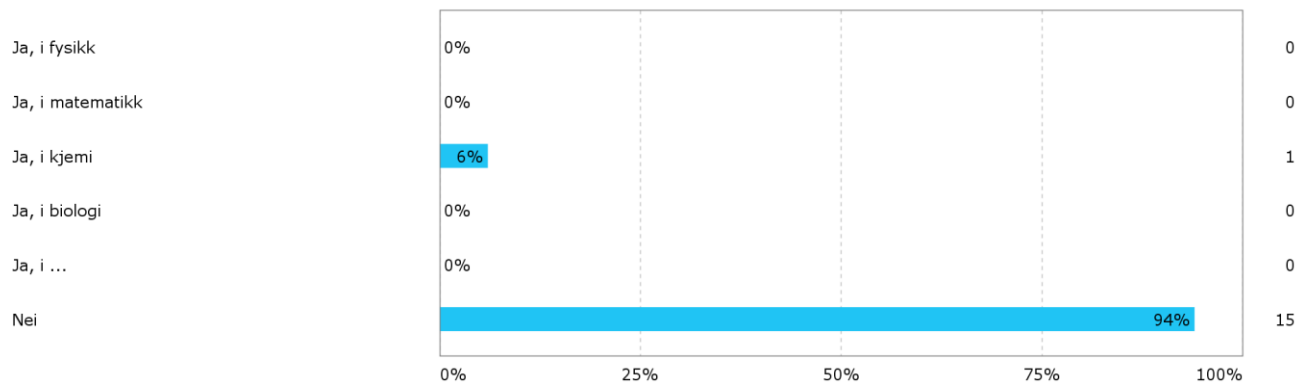
Samsvaret mellom arbeidsmengden i forhold til emnets omfang (studiepoeng) var



Mener du at de anbefalte forkunnskaper var nødvendige?



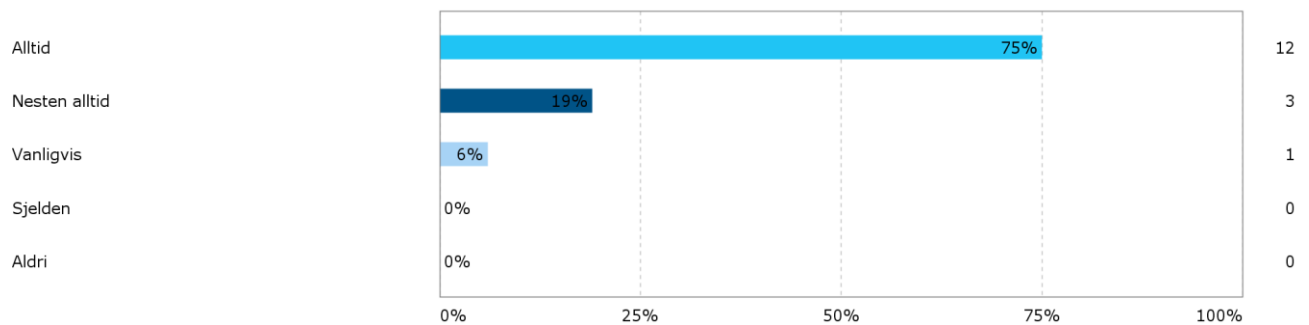
Er det forkunnskaper du har savnet?



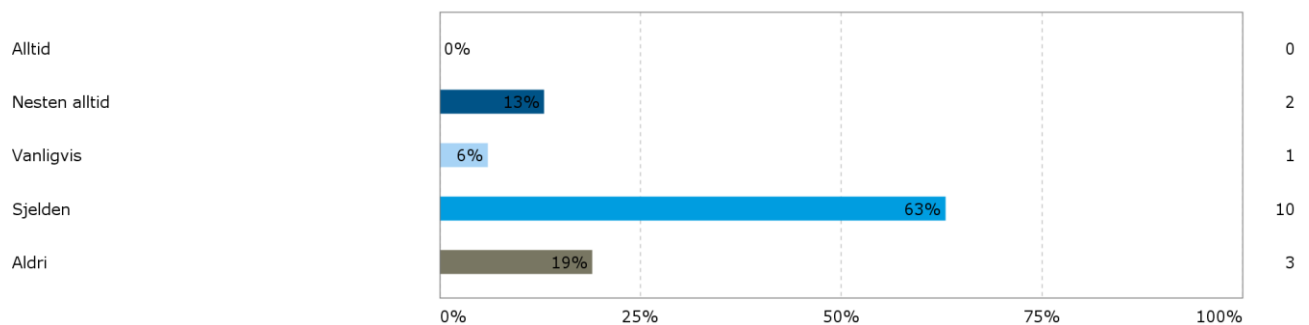
Er det forkunnskaper du har savnet?
- Ja, i ...

Har du utfyllende kommentarer til emnebeskrivelse og/eller forkunnskaper?

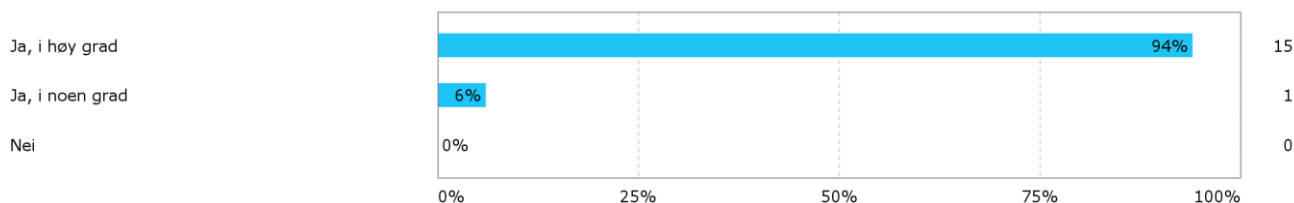
Har du fulgt forelesningene?



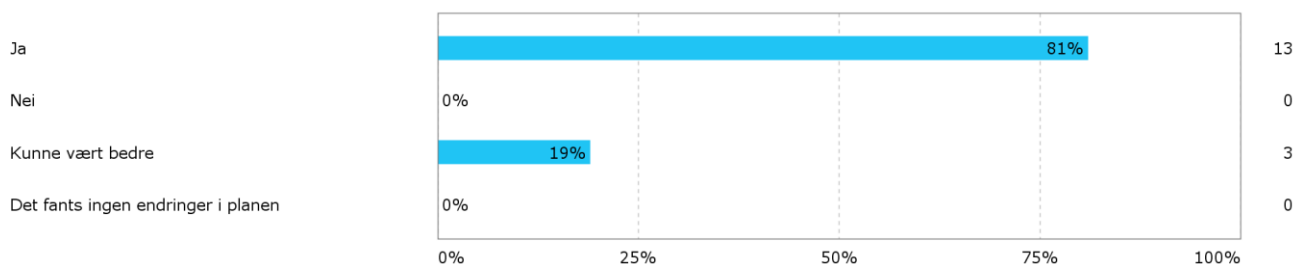
Har du forberedt deg til forelesningene?



Har forelesningene gitt deg større innsikt i faget?



Ble endringer i planen annonsert tydelig? (f. eks. bytting av tidspunkt eller rom, avlysning)



Hva likte du best med forelesningene?

- Gikk i passe tempo. Bruk av tavle.
- Dyktig foreleser
- Gode skisser og illustrasjoner av de glassiale formene i 2D og 3D, gode forklaringer av de fysiske, kjemiske og biologiske prosessene som vi finner i sammenheng med en bre
- Relativt rolig gjennomgang, foreleser benyttet god tid til å gå igjennom ting og svarte også på sporadiske spørsmål.
- Forståelig
- Gode presentasjoner. Foreleser brukte kahoot quiz, kjekt avbrekk fra tradisjonell forelesning.
- Forelesningene var interessante og foreleseren viste god kunnskap om emnet.
- At tavla ble brukt, og at tempoet ikke var for raskt.
- De var tydelige, og vi fikk mye forklaring slik at ting kunne være lett å forstå. Samtidig var det ikke altfor mye informasjon å ta inn på en gang, slik at det var greit å henge med underveis.
- Ting ble gått grundig igjennom.
- Lett å stille spørsmål og motta gode svar.
- Likte godt bruk av tavle i undervisninga. Det var og fint at grunnleggende begrep vart grundig gjennomgått.
- Synes han er en utrolig flink og engasjerende foreleser, synes slik forelesningen fungerer nå er helt topp!
- Oversiktlige
- Dei var interessante og lette å følge med på. Foreleser var flink med å få studentene til å følge med, ved å stille spørsmål, og kontinuerleg få oss til å repetere pensum frå tidelegare forelesninger. Eg likte også at det blei brukt tavle i tillegg til powerpoint presentasjonene.

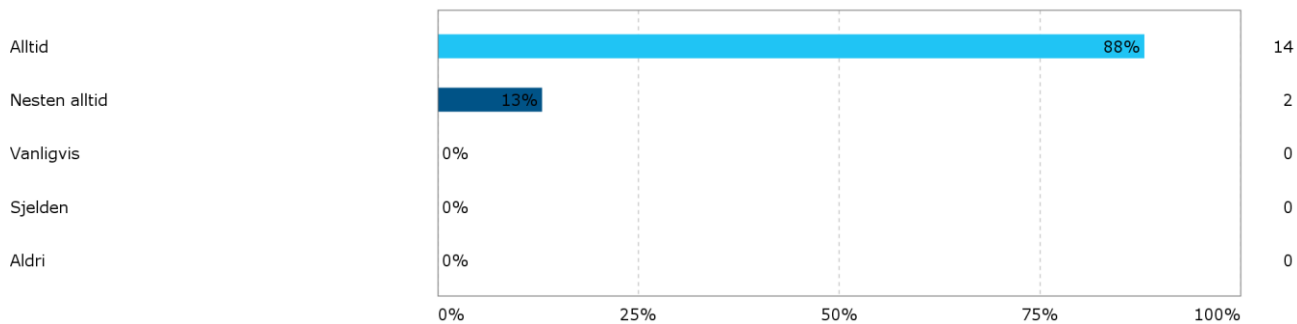
Hvordan kan forelesningene forbedres til neste år?

- Mer om glassiale landeformer før turen til Finse, likevektslinjer og brebevegelse kan man lære senere.
- Noe mer stikkord på selve PowerPointen, det er ikke alltid en får med seg essensen om det bare er bilder som vises frem.
- Var en del opplesning fra powerpoint
Kan være greit med litt flere stikkord/tekst på powerpoint
- Jeg synes de var bra, så vet ikke.
- Mer tekst på ppt for å kunne se tilbake i ettertid.

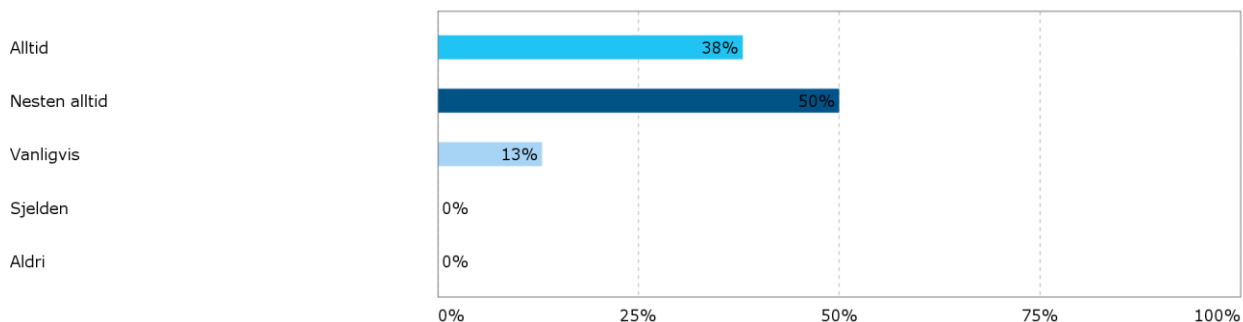
Har du utfyllende kommentarer til forelesningene?

- Takk for et knallbra semester, dette var gøy :)

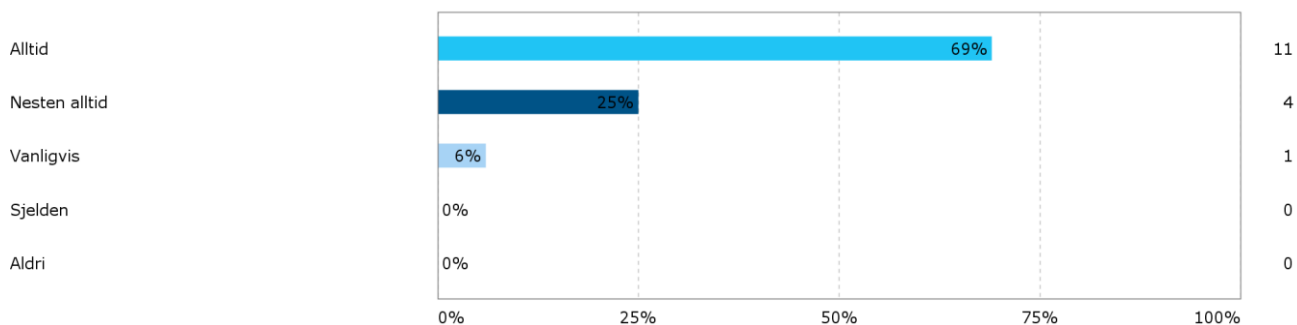
Har du deltatt i øvelsestimene?



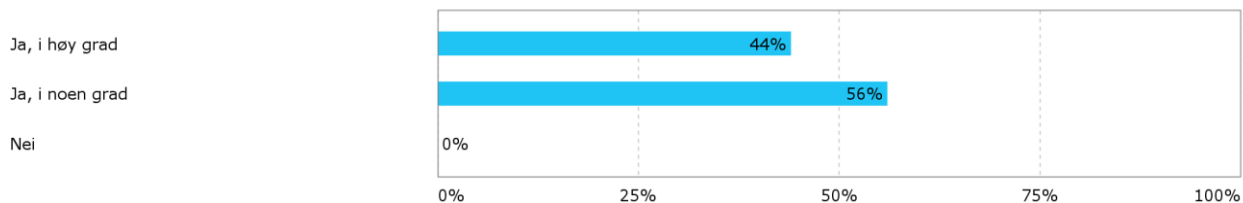
Var oppgavene klar og tydelige?



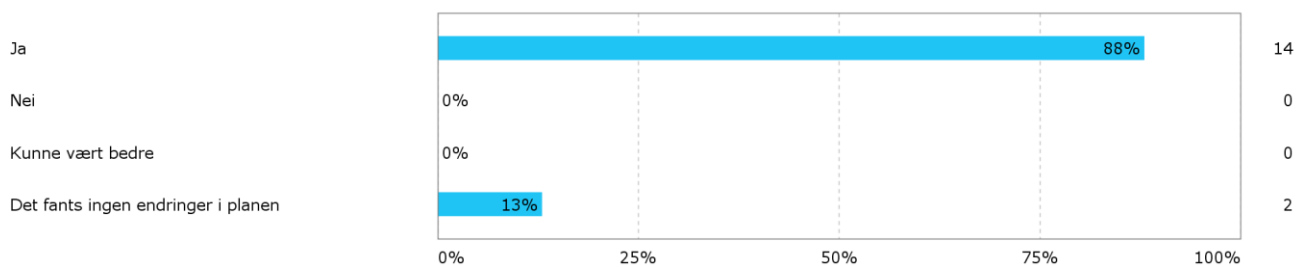
Var det tilgang til assistanse når det oppsto problemer?



Har labøvelsene/seminarene/øvelsestimer gitt deg større innsikt i faget?



Blitt endringer i planen annonsert tydelig? (f. eks. bytting av tidspunkt eller rom, avlysning)



Hva likte du best ved øvelsene?

- Hjelpa ein fekk når ein lurte på noko.
- At ein fikk anvendt teorien til å tolke flybilder og havnivå.
- Gode og relevante oppgaver
- Fikk so og gjøre ting i praksis ikke bare lære om teorien.
- Jeg likte at selve øvelsene ble utført selvstendig, men at det var mulighet for hjelp om det skulle vært nødvendig. Assistentene var også rimelige i forbindelse med krasj i timeplanen.
- At de hadde sammenheng med det vi lærte i forelesning.
- Gode tilbakemeldinger fra innleveringene.
- Veldig relevante for forelesningene og utrolig flinke assistenter!
- At dei var utfordrane, at vi fekk gode tilbakemeldinger, og at emnene nokolunde fulgte forelesningane.

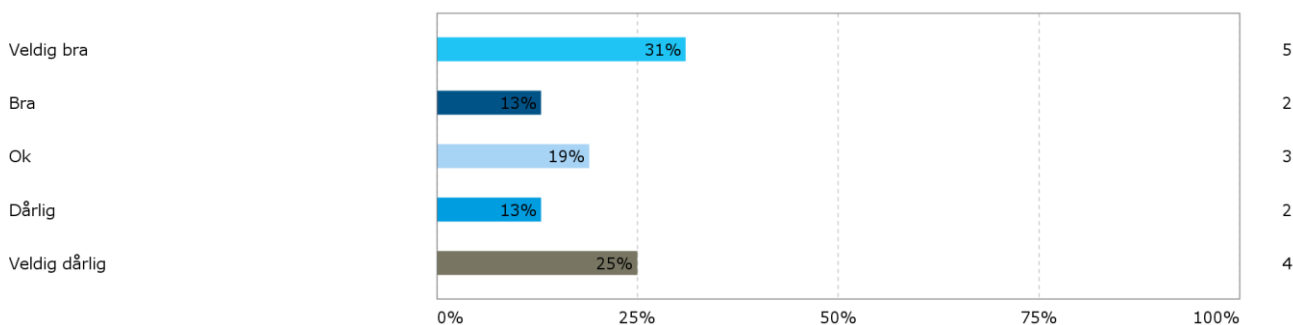
Har du utfyllende kommentarer til øvelsene?

- Lærerikt. Forståelse av hvordan landformene ser ut i dagens landskap.
- Det var ganske ensformige øvingar.
- Synes det var noe ensformig å ha tre øvelser hvor en skulle tolke flybilder, synes vi kunne hatt litt mer variasjon.
- Gode hjelpere
- Noen av øvelsene var litt vel omfattende. Hadde også vært bedre om temaene i øvelsene samsvarte mer med det som ble gjennomgått i forelesningene slik at vi ikke hadde øvelse i et emne før det hadde vært forelesning om det.
- Gode assistenter
- Dette må nok være de best øvelsene jeg har til nå i studieløpet, på den måten at de var veldig relevant til hva vi gjennomgikk på forelesning. Ofte har det vært vanskelig å trekke tråder mellom øvelser og forelesninger, men her var øvelsene veldig relevante og ga en bedre innsikt også i den teoretiske delen av faget.
- De gav god innsikt i faget, og grunnleggende kunnskap angående pensum

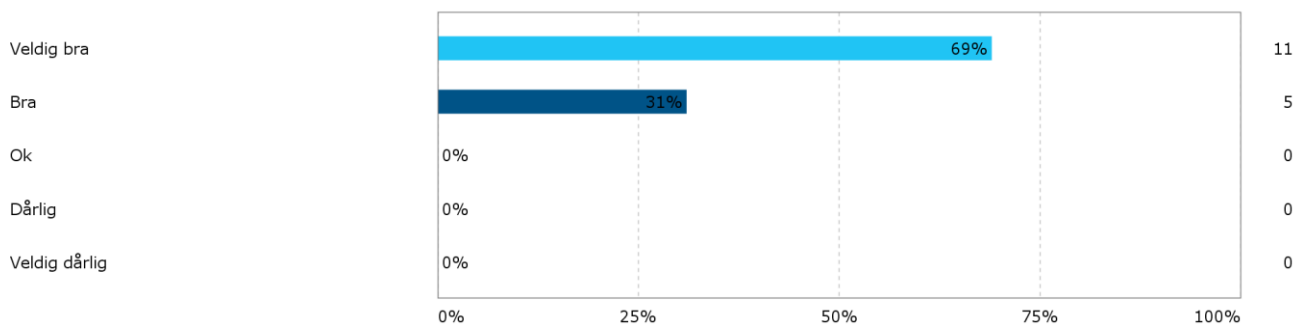
Hvordan kan øvelsene forbedres til neste år?

- Variere innholdet i øvelsen.
- Forklare bedre hvordan stereoskopet brukes
- Noen av hjelpelærerne var litt lite villige til å hjelpe
- Benytte mer digitalt verktøy for å observere landformer og jordarter på kvartærgeologiske kartene.
- Kanskje ein kan bruke litt meir tid på å gå gjennom korleis ein løyser øvelsane med kvartærgeologiske kart? Vi brukte ein del tid på første øvelse før vi forsto heilt kva vi skulle gjere. Og om vi har feil på oppgåver er det fint å få ein kort kommentar på kva som er feil, ellers er rettinga litt meningslaus.

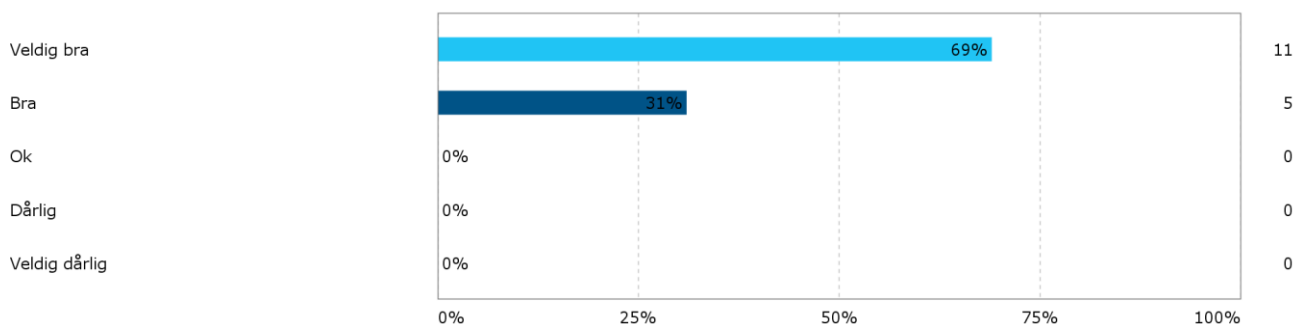
Hvordan var informasjonen på forhånd?



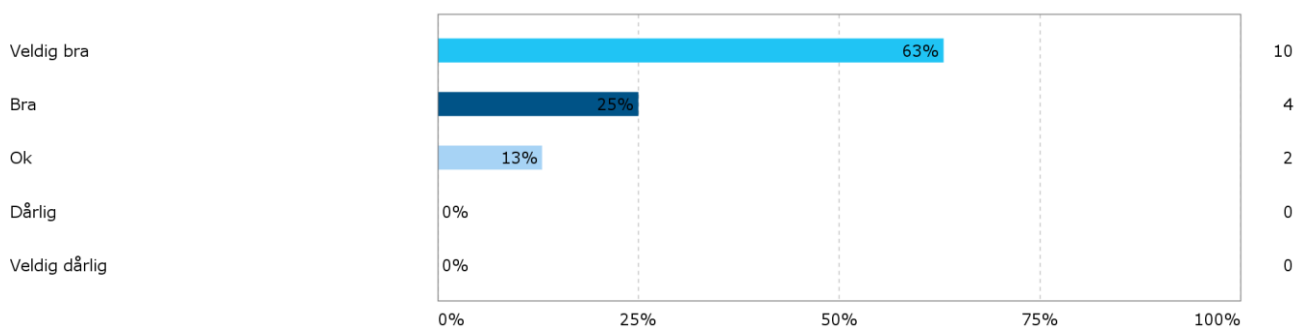
Var feltundervisningen engasjerende?



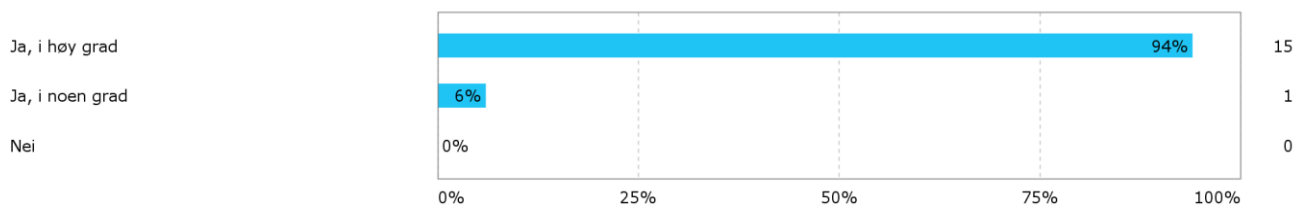
Hvordan var sikkerheten under kurset?



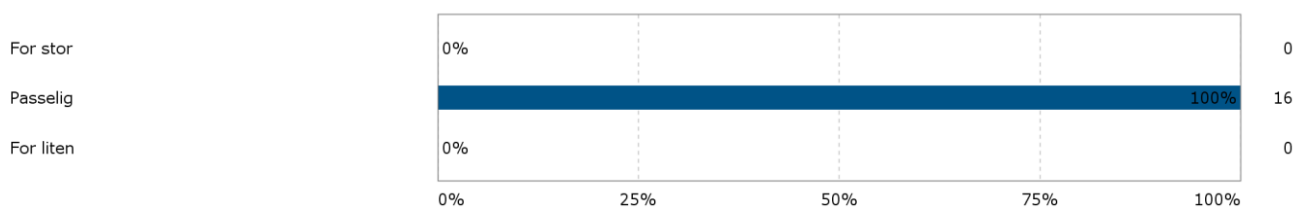
Var feltkurs/ekskursjoner godt forberedt?



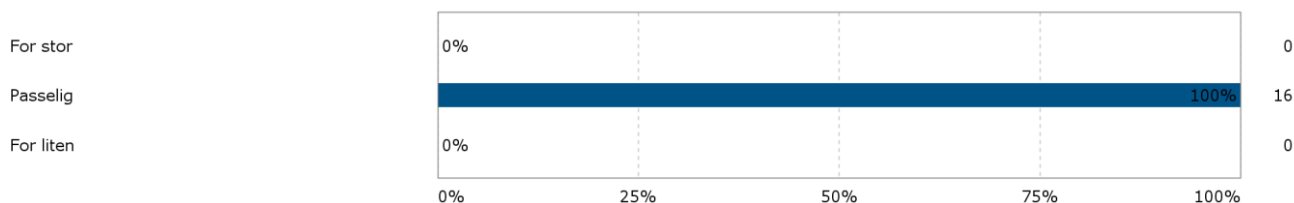
Har feltkurset/ekskursjonen gitt deg større innsikt i faget?



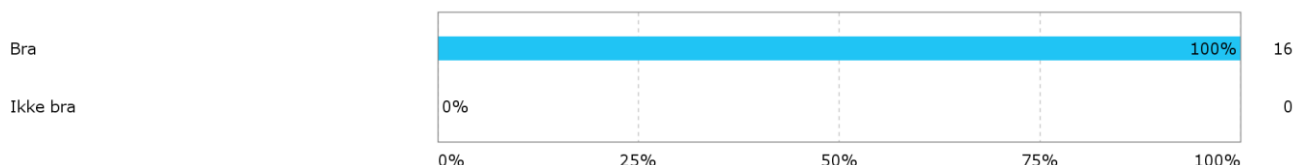
Hvordan var gruppestørrelsen?



Hvordan var arbeidsbelastningen under feltkurset?



Hvordan var innkvarteringen?

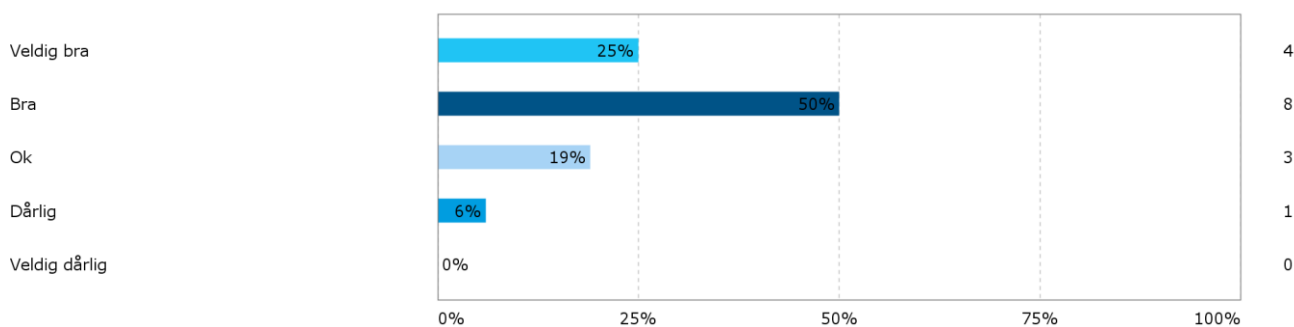


Hvordan var innkvarteringen? - Ikke bra

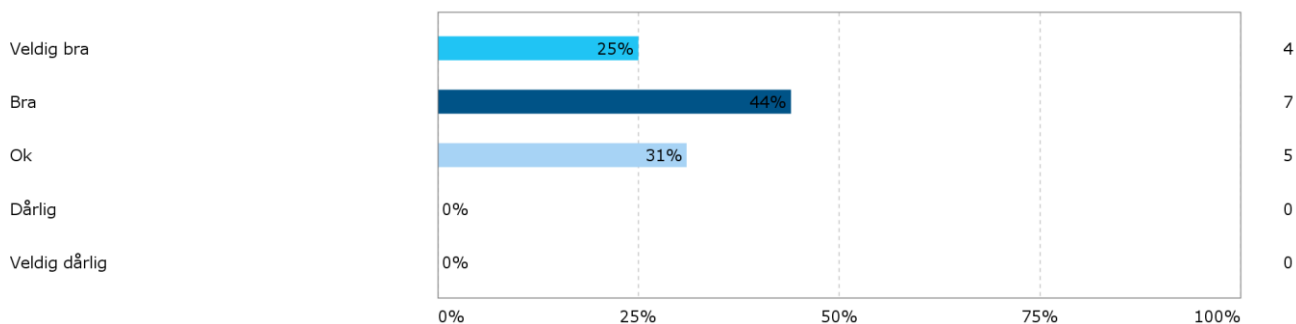
Har du utfyllende kommentarer til feltkurs/ ekskursjoner?

- Instituttet kunne bestilt togbilletter til alle deltakarane og så kunne heller studentane betalt i resepsjonen. Det blei litt kluss med toget. Nokon av oss måtte reise dagen før for å ha garantert plass på toget.
- En må få beskjed på mail minst 1-2 uker før slik at en kan være forberedt på at en må kjøpe togbillett på egenhånd. Vi fikk ikke beskjed om det før mindre enn en uke før avreise, og da var morgentoget utsolgt. Det var utrolig dårlig informasjon før avreise. Det bør være mulig å få opplyst de som skal følge faget om at de må være klar over det. Som et resultat av dette dro over halve gruppen opp til Finse i sin fritid søndagen før for å være klar til feltkurset som begynte mandag, etter at jeg fikk avtalt med feltsenteret om at de kunne ta oss i mot en dag før. Utenom informasjonen på forhånd var feltkurset utrolig bra, jeg fikk veldig godt utbytte av det, og kursansvarlig var meget flink og rutinert.
- Jeg skulle gjerne sett at elevene kunne fått informasjon tidligere på forhånd, slik at togbillettene kunne vært bestilt. Vi fikk informasjonen under en uke før avreise, og vi måtte selv bestille billetter, dermed kunne det vært greit med en mail med informasjon at vi må bestille billettene selv på forhånd. De fleste studentene trudde dette var universitetet som ordnet, og vi betalte egenandel.
- Dårlig sein informasjon om transport til Finse
- Ettersom det vart litt surr med billetter med toget opp til Finse så er det kanskje lurt om ein bestiller gruppebillett, så kan heller studentane betale ein egenandel.
- Feltkurset var helt supert! Utrolig spennende og veldig bra med 1 hjelper fordelt på kun 8 personer. Fikk hjelp når vi trengte det, samtidig som vi fikk prøvd hvordan det er å jobbe ganske selvstendig. Veldig flinke assistenter!
- Det var utruleg bra mat under feltkurset, det var kjekt å få jobbe sjølvstendig, og det var bra å ha det så tideleg i semesteret for då blei vi kjent med foreleser og assistenter/gruppeledere tideleg, så vi fekk "brutt isen". Det einaste negative var at det kom litt brått på at vi skulle skaffe togbilletter sjølv, men det blei løst på ein fin måte, både foreleser og dei på feltsenteret på Finse var fleksible.

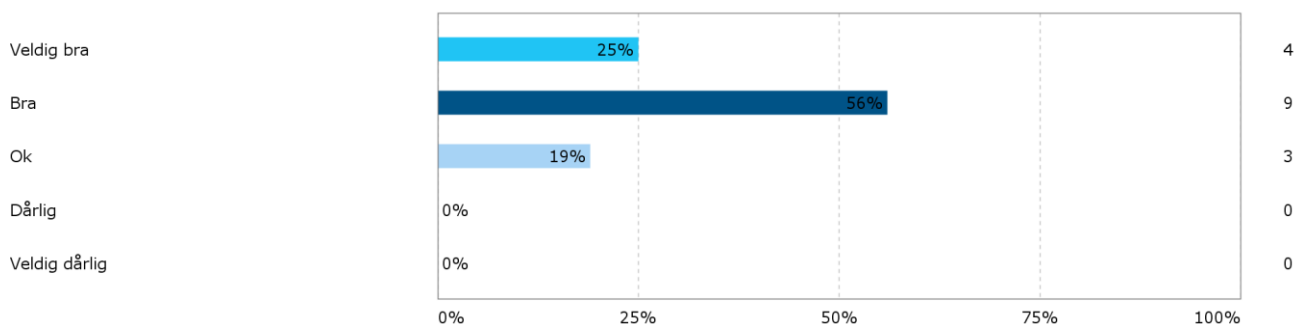
Hvordan var pensumboken/kompendiet? - Klarhet



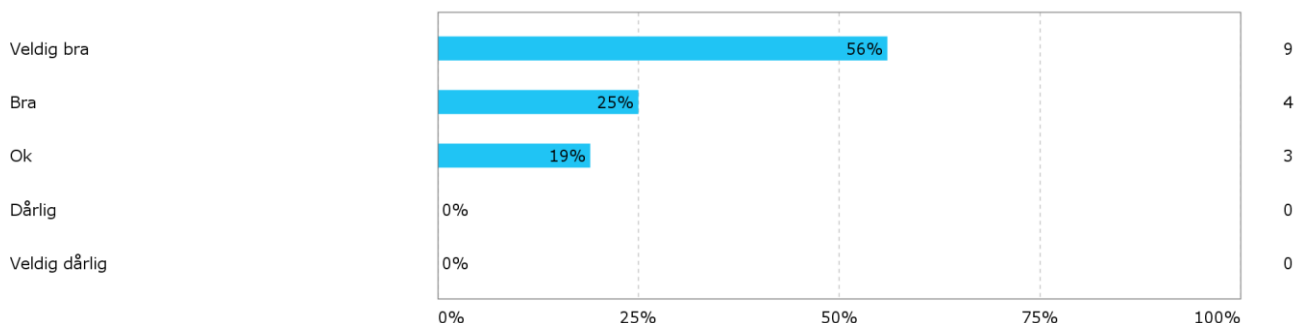
Hvordan var pensumboken/kompendiet? - Tekst



Hvordan var pensumboken/kompendiet? - Bruk av figurer og diagrammer



Hvordan var det skriftlige materialet til feltkurs/ekskursjonen?



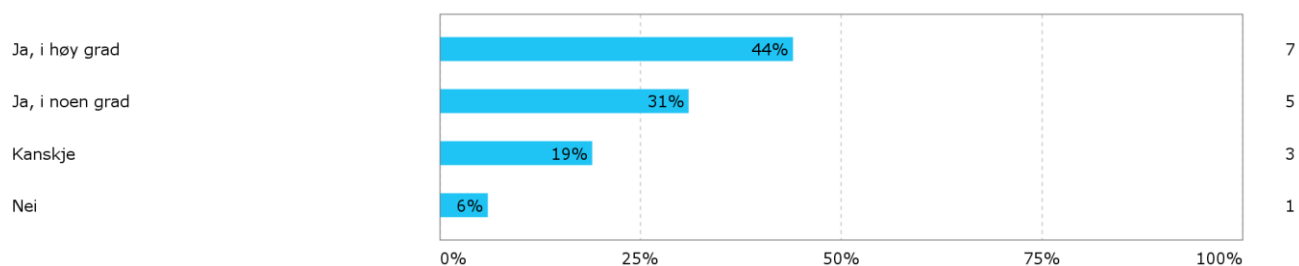
Har du utfyllende kommentarer til det skriftlige materialet/pensumboken?

- veldig bra med en kompakt oversiktlig bok, kunne vært systematisert bedre under bundmorene, sidemorene og ablasjonsmorene var vanskelig og forstå hva som var hva i det kapittelet.

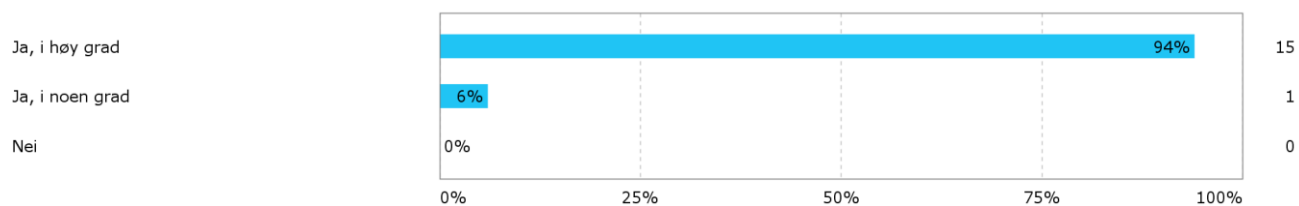
Hva synes du om kursets struktur og gjennomføring?

- Veldig bra. Ryddig da det er samme foreleser gjennom hele kurset.
- Gjennomgående god
- veldig bra
- Synes det var godt gjennomført, men jeg har ikke interesse for emnet i utgangspunktet, og heller ikke fått videre interesse. Grunnen til at jeg tok emnet var at det var det eneste emnet som ble tilbudt som en erstatning til vårt kull hvis en skal på utveksling vår 2017, som et resultat av at UiB endret studieplanen vår midt i vårt studieløp. Hvis hensikten var å få flere til å velge seg en masteroppgave innen kvartær/glasialgeologi og lignende har det ikke fungert på meg.
- Interessant kurs og veldig læringssrikt.
- Bra. Spesielt at feltkurset kom tidlig i semesteret var bra.
- Bra
- Dette var bra! Kjekt å ha feltkurset i begynnelsen.
- Likte opplegget med å ha feltkurset til Finse i begynnelsen og så forelesninger og øvelser senere.
- Bra
- Det har vore veldig bra

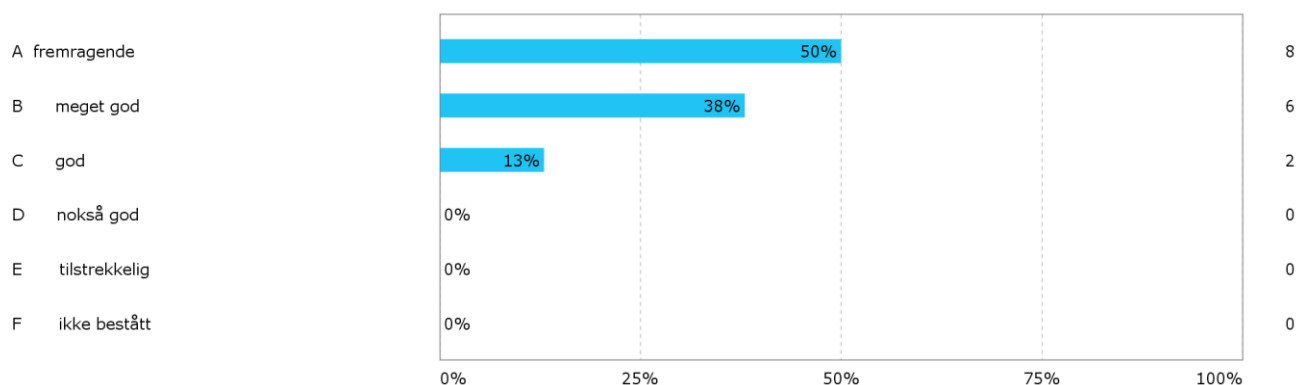
Har undervisningen gitt inspirasjon til videre studier i faget?



Har emnet som helhet gitt deg større innsikt i faget?

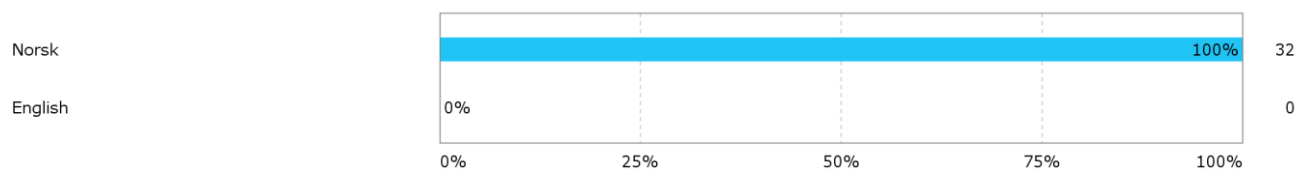


Hvis du kunne gi karakter for emnet i sin helhet, hvilken karakter hadde du gitt?

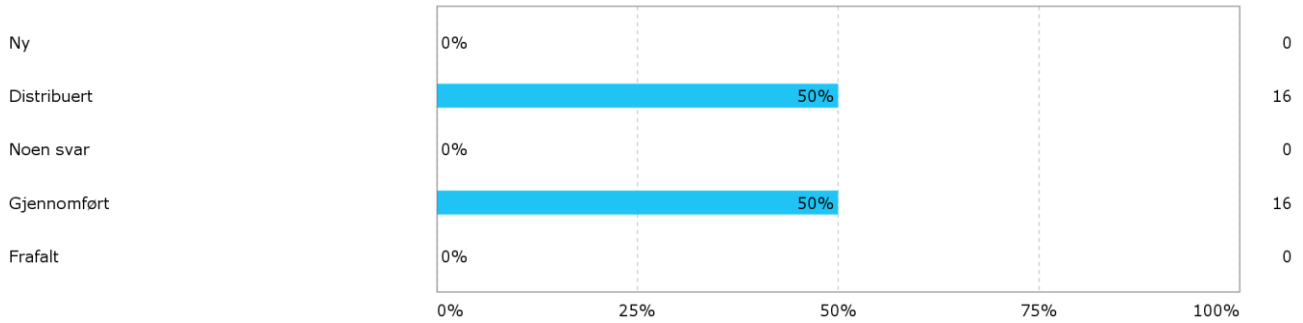


Har du utfyllende kommentarer til emnet som helhet? Dette er det siste tekstfelt.

Språk



Samlet status



Kommentarer fra faglærer, emneevaluering GEOV230 Høst 2016

Har ikke noe spesielt å kommentere når det gjelder studentevalueringen av undervisningen og øvelsene i emnet.

Min egen evaluering av emnet er i stor grad i tråd med det inntrykket studentene har gitt i evalueringen.

Ser imidlertid at flere har kommentert for sein/dårlig informasjon om kjøp av togbilletter Bergen-Finse i forbindelse med feltkurset på Finse.

Som en del av studentenes egenandel på feltkurset har jeg (foreleser, *stud.admn. amn*) i alle år praktisert at studentene selv kjøper togbilletter Bergen-Finse t/r. Denne informasjonen ble lagt ut sammen med den andre informasjonen om feltkurset. Men på grunn av stor turisttrafikk med toget og at mange syklet Rallarvegen i slutten av august, fikk ikke alle studentene kjøpt togbilletter til Finse til den dagen feltkurset startet.

Nå løste det seg heldigvis ved at de studentene som ikke hadde fått togbillett reiste til Finse med tog dagen før feltkurset startet, der noen overnattet i medbrakt lavvo mens de andre fikk innkvartering på Finse alpine forskningssenter.

Basert på denne erfaringen, vil jeg derfor tidlig høsten 2017 legge ut informasjon om at studentene kjøper togbilletter i god tid før feltkurset.