

REFERAT FRA REFERANSEGRUPPEMØTE

JUS111 FORVALTNINGSRETT I, VÅR 2017

Dato: 11.01.2017

Til stede:

Kursansvarlig **Bjørn Henning Østenstad (BHØ)**

Studieårsansvarlig Anne Torekoven (ref.) – vikar for Kari Bjørøy

Representanter for følgende grupper: 1, 2, 4-8, 10, 12, 13, 15, 17-21, og 23-29.

Referatet er i stikkordsform og gjenspeiler derfor ikke hvor mange representanter som støttet eller var uenige i de ulike momentene

LÆRINGSMÅL OG LÆRINGSUTBYTTE

Er det samsvar mellom målene for kurset og opplegget i undervisningen? Er læringsmålene for kurset kommunisert tydelig nok?

Forskrifter står ikke i læremålene. Spørsmål om disse dermed skal vektlegges.

Noen mente at læremålene ikke er godt nok kommunisert og har ikke sett på den, mens andre har lest dem

BHØ: Læremålene ble gjennomgått på første forelesning, og de ligger også i Mitt UiB og på UiB.no

ARBEIDSGRUPPER OG GRUPPEOPPGAVER

Kommentering, vanskelighetsgrad i forhold til progresjon i kurset, læringsutbytte, gruppeleder

Arbeidsgruppelederne bør ta mer ansvar for at alle i gruppen deltar, og bør stille strengere krav til deltagelse (mange møter bare opp på gruppene for å skrive ned det andre sier).

Noen av gruppene merker også at andre studenter kommer dårlig forberedt, det bør også være krav til at man forbereder seg til gruppen.

Noen arbeidsgruppeledere har ikke organisert kommenteringslisten godt nok, dette fører til at det varierer veldig hvor mange som kommenterer hver enkelt oppgave. Noen får nesten ingen kommentarer, mens andre får mange.

Mange kommenterer svært lite, uten at det ser ut til å få konsekvenser. Det etterlyses bedre kontroll og flere tilbakemeldinger på kommenteringen. Mange bruker mye tid på kommentering, mens andre skriver minst mulig. Ønske om klargjøring av hva som er minstekrav, og at listen ikke skal legges for lavt, selv om det er første juridiske emne. Evt. at arbeidsgruppelederne gjennomgår kommenteringen etter første oppgaveinnlevering.

Også ønske om å ha gjennomgang av hvordan man skriver oppgaver (metode). Video om dette som ligger ute er meget kort og handler kun om kommentering. Ønsker heller forelesning (evt. frivillig) om hvordan man skal skrive en jus-oppgave. «Man kan ikke stille spørsmål til en video...»

Evt. bruke bli kjent-samlingen mer effektivt, avklare minstekrav for kommentering med eksempler på gode og dårlige kommentarer og besvarelser.

STORGRUPPER

Storgruppeleder, opplegg på gruppene

For dårlig/lite informasjon før første storgruppe av hva som var opplegget og hva fakultetet forventer av studentene.

Etterlyser bedre rammer for tidsbruk, så alle vet hva de har å forholde seg til.

Mange mener de har dårlig utbytte av storgruppene, da det ofte er for dårlig struktur og storgruppeleder hovedsakelig kommuniserer med gruppen som har framføring. Lite utbytte for de andre gruppene, som gjerne ville vært med i en diskusjon. Også ønske om at storgruppeleder oppfordrer alle til diskusjon og informerer om hva som skal være konklusjonen, ikke alltid dette er klart etter en framføring.

Det burde vært bedre avklart på forhånd hvordan man skal jobbe i storgruppene, og storgruppeleder bør være flinkere til å gi studentene grunnleggende informasjon om de enkelte oppgavene og hvordan de er blitt løst/bør løses.

OBLIGATORISK KURSOPPGAVE

Ordgrense, læringsutbytte, vanskelighetsgrad, tilbakemelding

Noen mente oppgaven var for stor, og hadde brukt mye tid til å kutte ned. Andre mente omfanget var greit.

Enighet om at oppgaven oppfordret til diskusjon og ga godt læringsutbytte.

Tilbakemeldingen på oppgaven kommer for sent i forhold til eksamen.

Noen har fått kommentarene på obligatorisk kursoppgave, og mener det er for tynt.

BHØ: har hatt nivåkontroll på kommentarene. Men om man er misfornøyd, må det meldes inn til 1. studieår. Enkelte sensorer holder seg til den nedre grensen for hvor mye man skal kommentere (men innenfor) og andre skriver svært mye. Det vil alltid være individuelle forskjeller her.

LITTERATUR

Omfang, relevans

Litteraturen er grei. Frihagen er lett å lese og har bra struktur.

FORELESNINGER

Innhold, presentasjon, handouts/forelesningsdisposisjoner

Bra forelesninger! Foreleser kunne noen ganger snakket høyere og i kortere setninger.

Bra det stilles spørsmål i salen, dette oppfordrer alle til å delta i diskusjonen, og trengs ofte tidlig på morgenen.

Fint med annet perspektiv på forelesningene enn i læreboken.

Foreleser er flink til å aktualisere tema, men det kan noen ganger være litt mye tekst og opplesing av lovtekst. Kan gjerne bruke flere bilder for å bryte opp litt. Gjerne flere eksempler også.

Kan være distraherende når det står noe annet på ppt-presentasjonen enn det foreleser sier.

Distraherende når man prøver å lese samtidig som man lytter og det er helt forskjellig.

Fint om foreleser kan utheve omstridte vilkår på ppt-presentasjonen.

Godt læringsutbytte.

MITT UIB/DIGITALISERING

Publisering, presentasjon, nytte

Det tok for lang tid før forelesningen før jul ble lagt ut.

Ønske om også å kunne se ppt-presentasjonen på filmen. BHØ: Nytt verktøy skal gjøre det mulig å se både foreleser og ppt på filmen. Sjekk dette opp videre.

Stort sett oversiktlig og brukervennlig plattform i Mitt UiB (selv om noen synes UiOs opplegg og It's learning er bedre).

Misnøye med Kark. Må innom flere sider bare for å komme inn, og kommentarer forsvinner og må legges inn flere ganger.

Timeplanen i Mitt UiB er rotete. Man får opp alle de andres grupper i tillegg til sin egen, eks. på søk og skriv-kurset. Også forvirrende at referansegruppemøtet står oppført som «Forelesning». Studentene burde selv kunne slettet det de ikke ville se i sin egen timeplane.

Spørsmål om mailsystemet etter hvert vil bli integrert i Mitt UiB, så man slipper å forholde seg til flere system. (Dette skal sjekkes opp, men det er ikke gitt signaler fra UiB sentralt om dette enda.)

ANNET

Administrativt, evt. andre ting

Dette er første jusfag, og det etterlyses bedre informasjon om hvordan man skriver en juridisk tekst. Forelesning 25.11 skulle vært erstattet av en video, men alt som ligger ute er en 7 minutters film om kommentering. BHØ: skal sjekke opp i dette.

Ønske om frivillig forelesning om dette og «jus-basics» gjentas.