

## Emnerapport (2016, høst)

Emnekode og navn: NOLI250, «Litterær analyse og teori: Samtidslitteratur»

### Faglærers vurdering av gjennomføring

Praktisk gjennomføring: Kurset ble avholdt i form av tre samlinger, i alt 36 timer. I tillegg til 2 NOLI 250-studenter, deltok 7 NORMAU-studenter og 16 NORAN 115-studenter i undervisningen. De to andre påmeldte 250-studentene møtte aldri opp.

De to studentene som tok eksamen, var også ellers veldig engasjerte og godt forberedt. Undervisning besto av både forelesninger og studentaktivitet. Studentene måtte velge tema til semesteroppgave i samarbeid med faglærer, noe som fungerte veldig godt.

Strykprosent og frafall: De to studentene som møtte til undervisning, fullførte løpet. De to andre dukket ikke opp.

Karakterfordeling: 1 A, 1 B, 2 ikke møtt.

Studieinformasjon: Informasjonen ble gitt til elektronisk (Mitt UiB).

Tilgang til relevant litteratur: Det elektroniske kompendiet og de skjønnlitterære tekstene var på plass før studiestart.

### Faglærers vurdering av rammevilkårene

Lokaler og undervisningsutstyr: Det er fortsatt et problem at NOLI 250-undervisningen om høsten blir lagt til mange ulike steder. Dette skyldes at NOLI 250 om høsten er et suppleringsstilbud for NOLI-studenter, og disse må følge undervisningstilbudet for NORMAU-gruppen, som er tilreisende. På Dragefjellet ble det pusset opp, det var uheldig. Det manglet boardmarkers.

### Faglærers kommentar til student-evalueringen(e)

Metode – gjennomføring: I den siste timen delte faglærer ut spørreskjema på papir. Det var 2cstudenter som svarte (100% av de fremmøtte). Studentene syntes at pensumet var vanskelig, men svært nyttig, og de likte den teoretiske fordypningen. Studentene var fornøyde med undervisningen, og særlig satt de pris på den individuelle tilbakemeldingen på semesteroppgavene. De var fornøyd med egen innsats, men mente at studentene fra de to andre gruppene – NORMAU 642 og NORAN 115 var dårligere forberedt, og at dette ledet til mindre givende gruppearbeid. Selv jobbet de også sammen i privat kollokvium før muntlig eksamen, noe som åpenbart ga gode resultater.

### Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak:

- Studentenes tilbakemeldinger stemmer stort sett overens med tidligere respons. Studentene opplever kurset, særlig det teoretiske pensumet, som svært krevende både i

forkant og underveis, men er fornøyde med resultat og arbeidsinnsats etter gjennomføring. Eksamensresultatene viser at studentene mestrer stoffet godt.

- Gruppearbeidet er en god øvelse for studentene. Gruppearbeidet fungerte fint, men det er viktig at faglærer gir veiledende spørsmål og kommer med en oppsummering. Viktig forutsetning er at alle studenter stiller forberedt.
- Koblingen mellom det teoretiske pensumet og det litterære pensumet legger helt klart føringer for tolkningen av tekstene. Det blir imidlertid vanskelig å skulle organisere undervisningen på en annen måte. Kurset skal også fungere pedagogisk, og det forutsetter at studentene leser utvalgt teori og skjønnlitteratur på forhånd.

Det var helt ok å ha tre ulike studentgrupper sammen.

Christine Hamm, emneansvarlig for NOLI 250 høsten 16.