

EVALUERINGSRAPPORT AORG 100A

Høsten 2016

STUDENTMASSEN

| Semester | N | Av oppmeldte | Andel kvinner | Snitt-alder | Antall semester som student |
|-----------|----|--------------|---------------|-------------|-----------------------------|
| Høst 2016 | 20 | 27% | 60% | 24* | Ikke studert før (70%) |

* De fleste studentene er mellom 19 og 21 år, gjennomsnittet blir trukket opp av noen få eldre studenter. Mode er 20 år (30 %).

UTBYTTE OG GENERELL VURDERING

Snittvurderinger der 1 er lavest og 5 er høyest

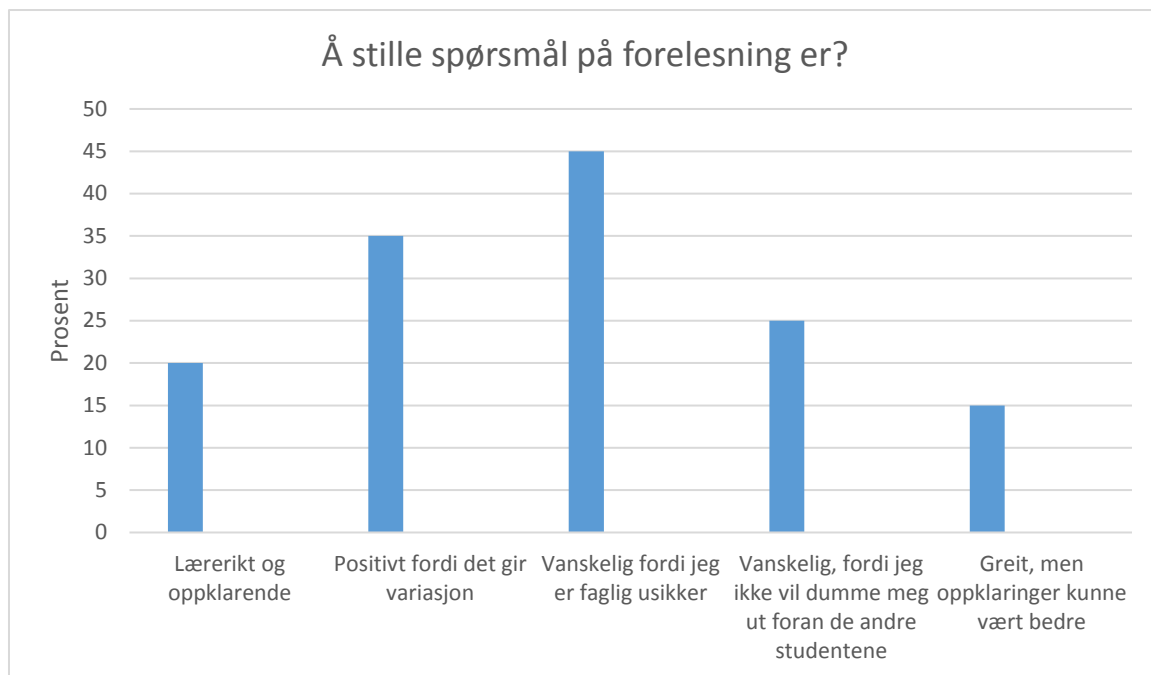
| Semester | Fornøyd med kurset generelt | Utbytte forelesninger | Utbytte pensum | Utbytte obligatorisk oppgave | Utbytte seminar | Utbytte skrivegruppe | Praktisk informasjon |
|-----------|-----------------------------|-----------------------|----------------|------------------------------|-----------------|----------------------|----------------------|
| Høst 2016 | 3,65 | 3,75 | 4,10 | 4,05 | 3,79 | 3,44 | 3,40 |

Studentkommentar til utbytte av kurset:

Det er få kommentarer som går på utbytte av kurset, og flere har benyttet dette spørsmålet til å foreslå endringer eller andre ting de ønsker. Noe som kan trekkes fram er at studenter opplever kurset som lærerikt og interessant.

Resultat av påstander studentene kunne ta stilling til:

Noen nye spørsmål ble lagt til evalueringsskjemaet for semesteret høst 2016. Intensjonen er å finne ut hva studentene synes om å svare på spørsmål i forelesningene. 20 % svarte at de synes det er positivt, fordi det er lærerikt og oppklarende og 35% fordi det gir variasjon. Det er også verdt å merke seg at 45% av studentene synes det er skremmende fordi de føler seg faglig usikker og at 25% er redd for å dumme seg ut for de andre studentene. Det bør noteres at kullet har mange studenter som ikke før har studert, noe som kanskje har bidratt til at såpass mange melder at de er faglig usikre.



EGEN DELTAKELSE

Mode – oftest valgte alternativ, med prosentdel som valgte det alternativet

| Semester | Deltakelse forelesning (av 14) | Deltakelse seminar (av 11)* | Andel pensum lest i sider (av 1000)** |
|-----------|--------------------------------|-----------------------------|---------------------------------------|
| Høst 2016 | 12-14 (75%) | 10-11(40%) | 900-1200 (40%), 600-900 (35%) |

*12 hvis man regner med biblioteksopplæring

**Svaralternativet 900-1200 reflekterer at det er en del anbefalt lesning som gjør at man kan overskride ca. 1000 sider som er påkrevd pensum.

Prioritering av kurset i forhold til andre kurs

45 % av studentene har oppgitt at de har brukt like mye tid på dette kurset som andre kurs de tar, 25 % har oppgitt at de har nedprioritert dette kurset til fordel for andre kurs. De som oppgir å ha nedprioritert kurset begrunner det med at andre fag var enklere og krevde mindre arbeidsinnsats. De begrunner det også med at andre kurs var strukturert med mer obligatoriske krav fra dem, noe som førte til en kontinuitet i arbeidsinnsatsen (ex.phil er trukket fram som et kurs med aktiviteter strukturert på en måte enkelte studenter foretrekker). De studentene som har prioritert kurset på bekostning av andre kurs begrunner det med at kurset gir 20 studiepoeng, og at pensum har krevd innsats. Én respondent melder også at kurset er det studenten fant mest interessant dette semesteret.

Oppsummering av studentkommentarer til forbedringer av kurset:

Studentene ble bedt om å presentere forslag de mente kunne styrke kurset. I disse kommentarene kom det fram at det var ønskelig å ha mer "interaktive" forelesninger, hvor studentene kunne delta aktivt. Dette kunne inkludere spørsmål til studentene som ville involvere dem mer aktivt i forelesningene, men det ble også foreslått å benytte digitale løsninger for dette som f. eks. Pollev, en applikasjon som lar studentene svare på spørsmål via smarttelefon. Det ble også foreslått at forelesninger kan avslutte med spørsmål som kan knytte forelesningen til hovedtema for neste forelesning, altså at studentene kunne stille spesielt godt forberedt på det som ble ansett som viktige tema i neste forelesning.

Av andre forslag til forbedringer var et ønske om å benytte mer tid på viktige emner, og ikke haste gjennom powerpointpresentasjoner. Enkelte studenter ønsket også at man benyttet mer tid til gjennomgang av praksis og forventninger til produksjon av akademiske tekster.

Forslag til aktiviteter av interesse:

Siden dette kurset er nytt inngår det i evalueringen et spørsmål om forslag til aktiviteter som hadde vært av interesse for studentene. Studentene foreslår bl.a. å gjennomføre ekskursjoner, og filmkvelder som er relevant for faget.

OPPSUMMERING

Kurset får til dels gode tilbakemeldinger. De fleste studentene har ikke studert før, og kurset er nytt, så det kan kanskje være årsaken til at enkelte av studentene finner det litt vanskelig.

Deltakelsen på forelesninger og seminar er høy, og studentene har lest mesteparten av pensum. Den obligatoriske oppgaven får god tilbakemelding. Den ble lagt relativt tidlig i semesteret for å få flere til å starte arbeidet med faget tidlig. Det ser ut til å ha fungert bra, og det faglige nivået på oppgavene var ganske bra. Flere slet imidlertid med akademisk skriving, og kanskje det her kunne vurderes at studentene bruker litt mer tid på dette på seminarer. Studentene savner også at det gjennomgås oppgaver som svarer til gode/dårlige karakterer for å se forskjellen på disse.

Av forslag til forbedringer etterlyses det mer kontinuitet i arbeidet med faget (av varianten spørsmål eller annen form for "sjekk" av eget arbeid), det er også et ønske om flere forelesninger, og mer krav om deltakelse i aktiviteter på forelesning. Det er viktig å ta hensyn til at dette faget er det første møtet med universitet for mange, og at informasjon om kurset kan gjøres lettere tilgjengelig. At scoren på spørsmålet om den praktiske informasjonen er middels blant studenter som har lest store deler av pensum og fulgt de aller fleste forelesninger og seminarer kan indikere at det bør vurderes om formidlingen av informasjon kan forenkles noe.

Det er ikke så mange kommentarer til utbytte av kurset, og det kunne kanskje vurderes tiltak for å få opp svarprosenten noe. Det er mulig at utvalget ikke representerer den jevne student.

