

Evalueringsrapport AORG 101 – Høst 2016

BESKRIVELSE AV STUDENTMASSEN

Semester	N	Av eksamens-meldte	Andel kvinner	Snitt-alder	Studie-erfaring	Tilhører adm.org
Vår 2009	49	64,5%	n/a	n/a	n/a	n/a
Vår 2012	55	47,4%	80%	23 år	1-3 år (49%)	60%
Haust 2013	39	39,8%	64%	21 år	1-3 år (56%)	51%
Vår 2015	53	39,3%	66%	23 år	1-3 år (45,3%)	73,6%
Høst 2016	11**	13,5	73%	25*	Ikke studert(27,3%), 4-5 år (27,3%)	81,8%

* Blir trukket opp av noen få eldre studenter, mode er 21 og 23 år(begge 18.2%).

** Digital evaluering ga en lav svarprosent sammenlignet med tidligere år.

UTBYTTE OG GENERELL VURDERING

Snittvurderinger der 1 er lavest og 5 er høyest

Semester	Fornøyd generelt	Utbytte forelesning	Utbytte pensum	Utbytte oblig. Oppg.	Utbytte seminar	Praktisk informasjon
Vår 2009	5*	5,4*	4,4*	n/a	4,3*	n/a
Vår 2012	3,4	2,5	3,8	3,9	3,9	3,9
Haust 2013	3,8	3,8	4,0	4,1	4,4	4,2
Vår 2015	3,8	3,8	4,0	3,9	4,2	4,0
Høst 2016	3,55	3,73	4,09	3,82	3,90	3,91

*Høyeste vurdering i de skjema som ble brukte dette semesteret er 6.

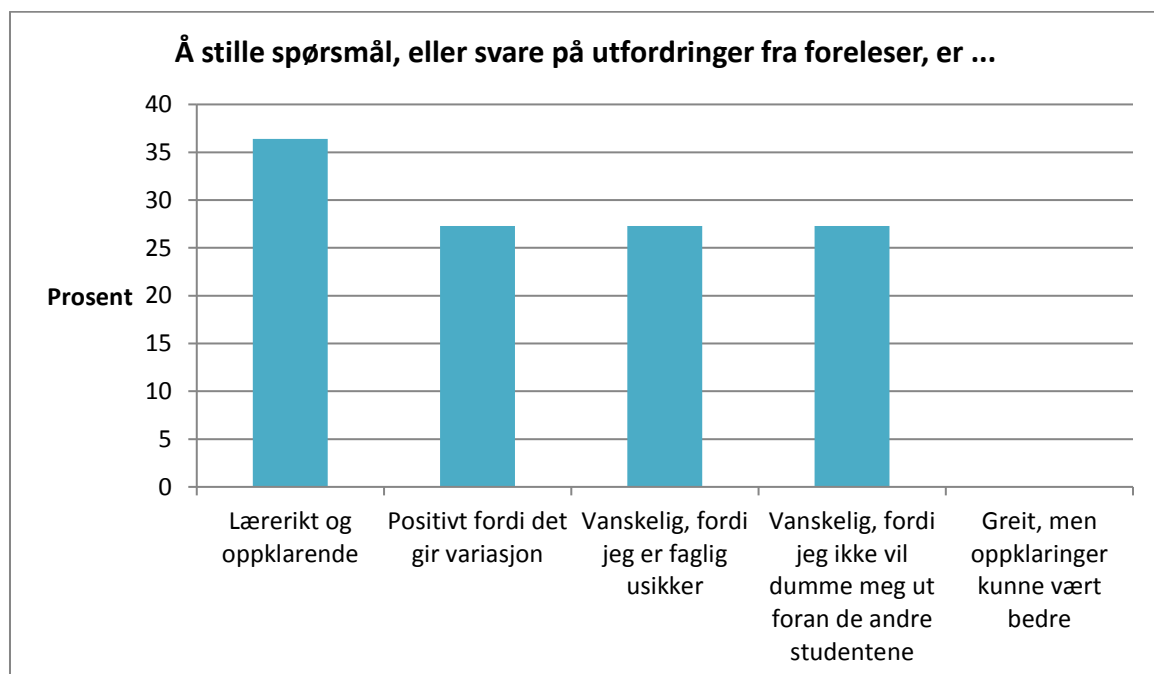
Kommentarer til kurset

Tilbakemeldingene ligger på et godt nivå, men er litt svakere enn sist gang kurset ble evaluert. Den generelle vurderingen av kurset, utbytte av forelesninger er litt svakere enn ved forrige evaluering. Utbytte av pensum gjør er vurdert som noe bedre. Utbytte av å skrive den obligatoriske oppgaven, seminarene, samt vurderingen av den praktiske informasjonen er noe lavere enn vår 2015, men forskjellen er liten.

I skriftlige kommentarer har studentene hatt anledning til å utdype om utbytte av kurset. Kun én student har benyttet seg av muligheten til å gjøre dette, og studenten kommenterer at enkelte av forelesningene var lettere å følge enn andre. Studenten påpeker at det er noen forskjeller mellom foreleserne, og mener det er noe lettere å følge enkelte forelesninger.

Tilleggsspørsmål dette semesteret

Noen nye spørsmål ble lagt til evalueringsskjemaet for semesteret vår 2015. Dette videreføres i år, da med en litt annen ordlyd, og skjemaet under reflekterer årets ordlyd. Foreleser ønsket å vite hva studentene synes om å svare på spørsmål i forelesningene. Litt over 35 % svarte at de synes det er positivt, fordi det er lærerikt og oppklarende og 25% fordi det gir variasjon. Men det er også verdt å merke seg at litt over 25 % av studentene synes det er skremmende, enten fordi de føler seg faglig usikker eller er redd for å dumme seg ut for de andre studentene.



EGEN DELTAKELSE

Når man ser på studentenes tilbakemeldinger på egen deltakelse så er svak negativ tendens. Deltakelsen på forelesning er litt lavere, og på seminar er det mer ujevn fordeling, hvor et flertall av studentene melder at de har deltatt på 6-7 av 8 seminarer. 81.9 prosent av studentene sier at de har lest 600 sider eller mer av pensum, klart opp fra tidligere år. Her må det kommenteres at svaralternativene dette året var ulik tidligere års alternativer, og at dette kan ha påvirket svarene.

Mode – oftest valgte alternativ, med prosentdel som valgte det alternativet

Semester	Deltaking forelesning (av 13)	Deltaking seminar (av 10)	Andel pensum lest (av 950)***
Vår 2009	12	7	n/a
Vår 2012	7-10 (38%)	9-10 (46%)	250-500 sider (44%)
Høst 2013	11-13 (49%)	8-10 (70%)	250-500 sider (49%)
Vår 2015	11-13 (68%)	9-10 (69%)	500-750 sider (53%)
Høst 2016	12-14(63,6%)*	6-7(36,4%)**	900-1200(36,4%)

*Merk: Studentene fikk opplyst én forelesning for mye i oversikten, riktig antall er 13 forelesninger.

** Av totalt 8 seminarer.

*** I spørreskjemaet hadde studentene alternativet til å krysse av for {0-300, 300-600, 600-900, 900-1200, 1200-1500} for å reflektere mulig frivillig pensum. Flere studenter melder at de har lest over 1200 sider.

Studentenes kommentarer til prioritering av kurset i forhold til andre kurs:

72,7 % av studentene sier de prioriterte dette emnet på lik linje med andre emner de tar.

18,2 % sier de prioriterte dette emnet på bekostning av andre, og begrunner det med interesse, utfordrende pensum, og at de opplever det som en krevende arbeidsmengde.

Noen av studentene melder at de er usikre på hva som kreves av dem på eksamen, og sier at siden de ikke har tatt liknende fag tidligere, så er det et ekstra incentiv for å lese mye. Det var 9,1 % som sa at de nedprioriterte emnet. Dette ble begrunnet med at studenten hadde tatt faget før.

Andre endringer

Dette semesteret gikk man over til å benytte MittUiB i arbeid og innlevering med obligatorisk oppgave. Oppgaven ble skrevet i grupper, og studentene hadde anledning til selv å velge grupper. Dette ble gjort på seminar, og så meldt inn til koordinator som administrerte dette i MittUiB. Det ble også lagt ut en oversikt på MittUiB som ble oppdatert med navn på alle

gruppemedlemmer, som gjorde dem i stand til å kontakte hverandre via den digitale plattformen. Søknad om individuell innlevering ble saksbehandlet av studiekonsulent, også med en gitt søknadsfrist. Dette opplegget ser ut til å ha fungert bra, og det var få henvendelser som gikk på gruppesammensetning.

OPPSUMMERING

Evalueringen viser at AORG101 får gode tilbakemeldinger av studentene. Det mest positive dette semesteret må være hvor mye studentene oppgir å ha lest av pensum, og den relativt høye deltakelsen på seminarer. Vi la ned en seminargruppe i løpet av semesteret på grunn av lavt oppmøte. Oppmøtet på de andre seminargruppene har imidlertid vært bra. Flere av studentene finner det nyttig å delta aktivt i forelesninger, men enkelte rapporterer at de kvier seg for dette.

Evalueringen for dette året ble gjennomført digitalt, og det anbefales å gå bort fra denne ordningen til neste år, evt. gjøre endringer for å øke deltakelsen, for å danne seg et mer representativt bilde av studentmassen. Svarprosenten ble svært lav tross påminnelser digitalt og på forelesning.