

EVALUERINGSRAPPORT AORG320 – HØST 2016

STUDENTMASSEN

Semester	N	Av eksamens-meldte	Andel kvinner	Andel menn	Snittalder	Studie-erfaring
Høst 2016	18 (av 28)	64%	x	x	x	x
Høst 2015	17 (av 24)	70,83%	69%	31%	25	x
Høst 2014	9	45%	78%	22%	26	x
Høst 2013	16	38%	62%	38%	26	1 – 3 (50%)

UTBYTTE

Snittvurderinger der 1 er lavest og 5 er høyest:

Semester	Utbytte forelesning	Utbytte pensum	Utbytte essay	Utbytte tilbakemelding essay fagansvarlig.	Utbytte tilbakemelding studenter	Utbytte på å gi tilbakemelding til studenter
Høst 2016	3,06	3,72	3,11	1,61	2,11	2,28
Høst 2015	3,7	4	3,35	3,05	3,35	3,17
Høst 2014	3,67	3,89	4,22	4,11	4	3,33
Høst 2013	4,1	4,4	3,6	3,7	3,1	3,5

VURDERING AV FAGET

Snittvurderinger der 1 er lavest og 5 er høyest:

Semester	Fornøyd generelt	Fornøyd praktisk informasjon	Fornøyd essay-seminar
Høst 2016	3,11	2,89	2,61
Høst 2015	3,25	1,94	2,47
Høst 2014	3,67	3,44	4,11
Høst 2013	3,6	3,8	3,2

EGEN DELTAKELSE

Median – oftest valgte alternativet:

Semester	Deltakelse på forelesning	Antall sider pensum lest
Høst 2016	12-14(61%)	500-750(39%)
Høst 2015	12-14 (52%)	750-alt (35%)
Høst 2014	12-14 (77%)	500-750 (55%)
Høst 2013	12 – 14 (75%)	750 - alt (50%)

STUDENTENES PRIORITERING AV KURSET I FORHOLD TIL ANDRE KURS

61 % av studentene sier at de prioriterte dette kurset likt med andre kurs. 28 % oppgir at de nedprioriterer det til fordel for AORG321.

KVALITATIVE TILBAKEMELDINGER:

Om essay-seminarene og forelesningene generelt:

Flere studenter ønsker at man vurderer praksis for essayet, former for tilbakemelding, og tenkt nytte av å skrive essay. Noen studenter synes det er nyttig å skrive essay, men ønsker seg bedre tid til/ mer omfattende tilbakemeldinger som de kan benytte i arbeidet inn mot eksamen, og trekker fram at de opplever at deres essay "kvitteres ut" med en kort setning, noe de ikke finner nyttig. Flere studenter mener at hvis essayet er tenkt som et obligatorisk arbeidskrav uten uttelling på karakter for øvrig, så burde man vurdere å prioritere de andre vurderingsformene som benyttes i kurset.

Til forelesningene kommenteres det at studentene ønsker å inkluderes mer i hver forelesning, som de opplever som passive. Det er også flere som kommenterer at det brukes mye tid på stoff som ikke er på pensum, og studentene ønsker at dette blir adressert.

Om utbyttet av kurset:

Studenter trekker fram at kurset var interessant, og at forelesningene fungerte som et viktig inntak til pensum. Det ble kommentert at man ønsket seg at de ulike funksjonene i MittUiB ble benyttet for å styrke undervisningen. Noen sier at de ikke har hatt utbytte av å arbeide med essay.

Om prioritering av kurset («Hvorfor prioriterte/ prioriterte du ikke dette kurset?»):

Studenter har prioritert dette kurset fordi det for enkelte har vært et nytt fagfelt, og at det har krevd innsats å følge kurset. Studenter som har nedprioritert kurset framhever to årsaker til dette: enkelte studenter som har admorgbakgrunn mener det er en del overlappt mot bl.a. AORG210, og at kurset derfor har vært mindre utfordrende. De andre trekker fram

at metodeessayet i AORG321 har vært krevende, og at det er dette de har prioritert på bekostning av AORG320.

Om utfordringer med pensum:

Et stort flertall av studentene uttrykker vansker med Johan P. Olsen sin bok fra pensum. De trekker fram at den er skrevet i en kansellistil som gjør det vanskelig for studentene å få med seg viktige momenter fra teksten, men også å kritisere det de har lest. Noen sier at artiklene fra pensum var gode, og at store deler av pensum ellers var som forventet. Enkelte pensumbidrag ønsker studentene skal oppdateres, her kan man trekke fram en artikkel som omhandler survey som oppleves utdatert.

Kommentarer til mangler i pensum:

Enkelte studenter etterspør pensum som viser "teori-i-bruk", altså konkrete analyser av empiri hvor en kan se hvordan forskere har anvendt de ulike perspektivene som presenteres til å analysere politikk. Enkelte savner også artikler på et lavere abstraksjonsnivå, som kan gi dem oversikt over begreper som så anvendes i relativt vanskelig tilgjengelig materiale. Her foreslås konkret "Studiet av offentlig politikk – en innføring" av Kjellberg og Reitan.