

EVALUERINGSRAPPORT AORG321– HØST 2016

STUDENTMASSEN

Semester	N	Av eksamens-meldte	Andel kvinner	Andel menn	Snittalder	Studie-erfaring
Høst 2016	19 (av 28)		x	x	x	x
Høst 2015	17 (av 24)	70,83%	73%	27%	24	x
Høst 2014	14	70%	86%	14%	25	x
Høst 2013	18	47%	67%	33%	24	1 – 3 år (%0%)

UTBYTTE

Snittvurderinger der 1 er lavest og 5 er høyest:

Semester	Utbytte forelesning	Utbytte pensum	Utbytte essay	Utbytte tilbakemelding essay fagansvarlig.	Utbytte tilbakemelding studenter	Utbytte på å gi tilbakemelding til studenter
Høst 2016	4,11	3,79	4,21	3,95	3,0	2,89
Høst 2015	4,33	4,06	4,46	4,53	4	3,73
Høst 2014	3,93	4,21	4,07	4,29	3,29	3,36
Høst 2013	4,2	4,1	4,4	4,2	3,4	3,3

VURDERING AV FAGET

Snittvurderinger der 1 er lavest og 5 er høyest:

Semester	Fornøyd generelt	Fornøyd praktisk informasjon	Fornøyd essay-seminar
Høst 2016	3,63	3,05	3,05
Høst 2015	4	3,46	4,06
Høst 2014	3,14	1,75	3,64
Høst 2013	3,6	3,4	3,7

EGEN DELTAKELSE

Mode – oftest valgte alternativet:

Semester	Deltakelse på forelesning	Antall sider pensum lest
Høst 2016	12-14(63%)	500-750(52%)
Høst 2015	12-14 (58%)	500-750 (47%)
Høst 2014	12-14 (57%)	500-750 (57%)
Høst 2013	12 – 14 (61%)	500 – 750 (56%)

STUDENTENES PRIORITERING AV KURSET I FORHOLD TIL ANDRE KURS

58 % av studentene sier at de prioriterte dette kurset likt med andre kurs. 21 % oppgir at de prioriterer kurset på bekostning av andre kurs.

KVALITATIVE TILBAKEMELDINGER:

Om essay-seminarene og forelesningene generelt:

Kommentarene til essay-seminaret spriker noe. På den ene siden er studentene meget fornøyd med forelesninger og det pedagogiske opplegget. På den andre siden mener enkelte at seminaret kommer for tidlig i semesteret, og at innleveringen kommer for sent i semesteret i denne sammenheng. Andre setter pris på at det er tidlig fordi dette skaper driv i studiene. Noen studenter mener at forelesningene ikke er krevende nok, sett i sammenheng med litteraturen som til tider oppleves som krevende. Noen mener kurset kunne hatt et mer gjennomgående fokus på vitenskapsteoretiske grunnlagsproblemer, og knyttet dette til de ulike tema som gjennomgås, dette for å problematisere f.eks. enkelte metoder, og mener at dette kunne skapt refleksjon rundt dette. Det trekkes fram at det er utydelig definert hva et metode-essay skal være, og studentene etterspør eksempler og konkretisering på et tidligere tidspunkt.

Om utbyttet av kurset:

Flere studenter sier at kurset har vært bra, og at arbeidsformen med essay er en god måte å jobbe på. Enkelte trekker også her frem at det er litt uheldig å ha essayet så tidlig i semesteret, og at forelesningsrekken kommer litt tett opp mot eksamen. Enkelte trekker fram at arbeidsbelastningen mellom 321 og 320 til sammen er svært stor, og at man ikke får nok tid til å dekke alt. Noen savner mer fokus på enkelte områder, og mener at det hadde vært bedre å gå i dybden på færre tema, enn å favne vidt.

Om prioritering av kurset («Hvorfor prioriterte/ prioriterte du ikke dette kurset?»):

Studenter sier de har prioritert kurset fordi det var mye arbeid som krevdes med essayet, og at det opplevdes som mer tidkrevende og omfangsrikt enn aorg320. Noen opplevde at det ikke var spesielt krevende, dette fordi de følte det var overlapp mellom dette kurset og MET102

Om utfordringer med pensum:

Mange uttrykte at de var fornøyd med pensum, selv om det til tider var krevende. Enkelte opplevde deler av pensum som vanskelig, og boken til Skog blir trukket fram som vanskelig få grep på, samt at den overlapper en del mot Ringdal. Enkelte pensumbidrag blir trukket fram som lærerik og inspirerende, her er Moses og Knutsen et eksempel. Sartori ble trukket fram som vanskelig.

Kommentarer til mangler i pensum:

Studentene har få konkrete ankepunkter til pensum. Det trekkes fram at det enkelte plasser kunne vært stoff som gikk tettere inn på enkeltområder, og at det er en del emner som overlapper mot MET102, som f.eks. en seksjon om informantintervjuing. Enkelte trekker fram at de benyttet bl.a. Grønmo og Midtbø som støttelitteratur fordi de manglet enkle definisjoner og forklaringer på viktige elementer av pensum.