

Emnerapport høst 2016

NODI101 – Nordisk fagdidaktikk

Faglærers vurdering av gjennomføring

Praktisk gjennomføring: Undervisningen i faget har bestått av sju forelesninger, hver på en dobbelttime, samt én dags for- og etterarbeid knyttet til kortpraksis KOPRA102/KOPRA103. Oppmøte til for- og etterarbeid, samt gjennomføring av refleksjonsoppgaver knyttet til etterarbeidet, er obligatorisk. Emneansvarlig har gjennomført all undervisning i faget.

I alt 26 studenter har vært oppmeldt på kurset: 24 har norsk som fag 1 (3.semester) og 2 har norsk som fag 2 (5.semester). Pensum har vært læreboka *Norskdidaktikk* (2014) av Henning Fjørtoft, samt noen artikler (tilgjengelige i Litteraturkiosken). Studentene har fått beskjeder, samt tilgang til forelesningsnotater og annen informasjon via Mitt UiB.

Antall stryk og frafall: 2 frafall, 1 ikke møtt til eksamen, 1 stryk (F)

Karakterfordeling: A: 2, B: 8, C:9, D: 2, E:1, F:1 (Tallene tar ikke hensyn til eventuell klagesensur.)

Faglærers vurdering av rammevilkårene

Lokale og undervisningsutstyr: Undervisningen har stort sett foregått på Sydneshaugen skole. Det har fungert forholdsvis greit, selv om utformingen av seminarrom F er uheldig – det kan være vanskelig for noen studenter å se lerretet. Rommet er dessuten i knappeste laget til en såpass stor studentgruppe. Ved to anledninger fungerte ikke strømmen til verken pc eller prosjektor, og vi var nødt til å skifte rom midtveis i forelesninga. To av studentene har også kommentert dette i sin evaluering av faget.

Faglærers kommentar til studentevalueringene:

Emneevalueringa ble gjennomført på den nest siste forelesninga, der 18 studenter var til stede. En av studentene har bare svart på spørsmålene på den første siden av arket. Den siste forelesninga ble ytterligere en emneevaluering levert. 19 studenter har med andre ord evaluert emnet.

11 studenter svarer at de har vært til stede på 100 % av forelesningene, 7 svarer at de har vært til stede på 75 % av forelesningene, 1 student plasserer seg selv på 50 %.

10 studenter mener det er bra at vi ber dem si ifra når de ikke kan møte opp på forelesning, 4 svarer at det ikke spiller noen rolle, mens 3 studenter oppfatter dette som negativt. 2 studenter svarer at de ikke vet.

Samtlige studenter er svært fornøyd eller fornøyd med undervisningen, organiseringa av og informasjonen om emnet.

Når studentene blir bedt om å svare på om det er noe de er spesielt godt fornøyd med i undervisningen, svarer så godt som samtlige at forelesningene er gode. Flere studenter skriver at de opplever emnet som relevant for yrket/lektorutdanninga, at undervisninga har vært engasjerende og oversiktlig, med bruk av gode tekster og eksempler som konkretiserer teorien og diskusjoner i klasserommet. Andre kommentarer handler om at det er positivt at studentene har fått utfordrende oppgaver å jobbe med, at de har fått muligheten til å diskutere i

par/grupper før man har diskutert noe i plenum, at forelesningene er tydelig knyttet til pensum og dermed eksamensrelevante, at det har vært lett å ta notater fra forelesningene, at noen av powerpointene er skrevet på nynorsk og at underviser også viser til læreplanen.

Som svar på spørsmålet om hvordan kurset kan forbedres, har studentene mange forslag. Flere studenter gir uttrykk for at de ønsker mindre lærerstyring og mer diskusjon, en student mener læreplanen bør få en større plass i forelesningene. De fleste kommentarene handler om de organisatoriske rammene for faget, for eksempel at eksamen ikke bør legges så tett inntil eksamen i NOSP103 og NOLI103, at Mitt UiB oppfattes som uoversiktlig og at pensum er for stort for et 5-poengsfag – noe en annen student vil løse med å øke antallet studiepoeng i faget.

6 av 18¹ studenter mener at omfanget av pensum er for stort, men samtlige studenter mener at vanskegraden av pensum er passe.

Når det gjelder i hvilken grad de oppfatter innholdet i før- og etterarbeidet knyttet til praksis som norskdidaktisk meningsfullt og praksisrelevant, er studentgruppa svært delt: 1 student svarer «i liten grad», 7 studenter svarer «i noen grad», mens de resterende 10 studentene svarer «i ganske stor grad» eller «i stor grad».

Når de får mulighet til å utdype svarene sine, gir flere studenter uttrykk for at det er et misforhold mellom fagets størrelse, vektlegging av praksis og størrelsen på for- og etterarbeidet til praksis. Flere skriver at refleksjonsoppgaven de skrev i grupper var lite meningsfull og for lite knyttet til pensum, en annen student mener denne oppgava var for kort. En student mener at muntlige fremlegg kanskje ikke var optimal presentasjonsform, en annen mener oppgaveformuleringen i forarbeidet var for vag og dermed vanskelig å svare godt på. Her har studentene ulike forslag til løsninger: Noen ønsker lenger praksis, andre vil kutte arbeidsmengden knyttet til for- og etterarbeidet. En student kommenterer at h*n er fornøyd med å ha fått tilbakemeldinger på refleksjonsoppgaven, fordi det fører til at studentene vet hva de kan jobbe med videre, en annen påpeker at etterarbeidet ga muligheten til å reflektere over det de opplevde i praksis.

På spørsmålet om sammenhengen mellom dette emnet og andre emner i lektorutdanninga, svarer 15 studenter at sammenhengen er svært god eller ganske god. 1 student mener svaret ligger et sted mellom ganske god og svak, mens 2 student mener sammenhengen er svak. Kommentarene viser at studentene har nokså forskjellig oppfatning av denne sammenhengen: Flere studenter ser en tydelig sammenheng mellom NODI101 og pedagogikk, andre mener denne sammenhengen med fordel kunne vært tydeligere. Andre påpeker at de ser en tydelig sammenheng mellom litteraturfaget og fagdidaktikken, blant annet gjennom bruk av tekster fra NOLI-fagene på forelesningene i NODI101.

Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til utbedring:

I et helhetsperspektiv virker det som om organiseringa og gjennomføringa av NODI101 i stor grad fungerer godt. Det er positivt at flere av studentene opplever faget som relevant for yrket/lektorutdanninga og at de (delvis) ser en sammenheng mellom pedagogikk, didaktikk og litteraturfagene. Samtidig er det selvfølgelig viktig at vi hele tiden vurderer og reflekterer over kvaliteten på egen undervisning og over sammenhengene mellom forelesninger, pensum og emnebeskrivelsen for faget. Studentene som var til stede på evalueringa har etter sigende vært

¹ Spørsmålene det vises til herifra og ut befant seg på baksiden av evalueringsskjemaet. En av studentene har ikke svart på disse spørsmålene. Her er dermed 18 studenter det totale antall.

til stede på store deler av forelesningene, noe som kan være med på å sikre validiteten i svarene de gir.

Større grad av diskusjon på forelesningene hadde selvsagt vært ønskelig, og det er noe foreleser bør ha i bakhodet. Dette krever imidlertid også at studentene har forberedt seg godt til øktene.

Det er ingen grunn til å ikke videreføre ordningen med at studentene må si ifra når de ikke kan komme på forelesning. At eksamen i NODI101 ligger dagen før eksamen i NOSP103 er uheldig og noe man bør forsøke å unngå i kommende semestre. Emneansvarlig ønsker seg et litt større/mer egnet undervisningslokale til neste gang man skal gjennomføre NODI101, i alle fall når antallet studenter er såpass høyt.

Det kan være grunn for å diskutere mulige endringer i de obligatoriske arbeidsoppgavene knyttet til før- og etterarbeid til praksis, både når det gjelder innhold og hva slags oppgaver studentene skal få.

Det er ikke lenge siden pensumet i faget ble endret fra å være artikkelbasert til å basere seg på ei lærebok. Dette er en ordning det kan være fornuftig å ta opp til vurdering.

UiB, 02.01.17

Marthe Hatlen Grønsveen (emneansvarlig)