

Emnerapport (2016, høst)

Emnekode og navn: NORMAU 642, «Litteraturteori og metode for erfaringsbasert master i undervisning»

Faglærers vurdering av gjennomføring

Praktisk gjennomføring: Kurset ble avholdt i form av tre samlinger, i alt 36 timer. I tillegg til 7 NORMAU-studenter, fulgte 2 NOLI 250-studenter og 16 NORAN 115-studenter dette kurset.

Det var 100 % oppmøte på kursene, noe som nok skyldes at oppmøtet er obligatorisk for NORMAU 642-studenter. Undervisning besto av både forelesninger og studentaktivitet. Studentene skrev dessuten tre øvingsoppgaver hver, noe alle tok veldig alvorlig. Alle overholdt fristene, og fikk tilbakemelding i plenum og individuelt på papir ved påfølgende undervisningsøkt.

Strykprosent og frafall: Alle de syv oppmeldte studentene fullførte løpet.

Karakterfordeling: 1 A, 3 B, 2 C og 1 D. Gjennomsnittskarakteren på kurset var B.

Studieinformasjon: Informasjonen ble gitt til elektronisk (Mitt UiB).

Tilgang til relevant litteratur: Det elektroniske kompendiet og de skjønnlitterære tekstene var på plass før studiestart.

Faglærers vurdering av rammevilkårene

Lokaler og undervisningsutstyr: Det er fortsatt et problem at undervisningen blir lagt til mange ulike steder, på grunn av at den er samlingsbasert. Det er uheldig at tilreisende studenter må bruke så mye tid til å finne frem til lokalene. På Dragefjellet ble det pusset opp, det var uheldig. Det manglet boardmarkers.

Faglærers kommentar til student-evalueringen(e)

Metode – gjennomføring: I den siste timen delte faglærer ut spørreskjema på papir. Det var syv studenter som svarte (100%). Studentene syntes at pensumet var vanskelig, men svært nyttig. Noe av det skulle de kunne bruke direkte i undervisningen (gjaldt særlig skjønnlitteraturen). Alle studentene var fornøyde med undervisningen, og særlig satt de pris på tilbakemeldingen på øvingsoppgavene. De var imidlertid ikke fornøyde med egen innsats. Selv om de jobbet hardt med øvingsoppgavene, mente de at de burde ha lest mer i forkant av samlingene. Dette kan man være enig i! Studentene opplevde det som positivt at de var sammen med studenter fra to andre kurs (med NORAN 115 og NOLI 250).

Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak:

- Studentenes tilbakemeldinger stemmer stort sett overens med tidligere respons. Studentene opplever kurset, særlig det teoretiske pensumet, som svært krevende både i

forkant og underveis, men er fornøyde med resultat og arbeidsinnsats etter gjennomføring. Eksamensresultatene viser at studentene stort sett mestrer stoffet godt.

- Gruppearbeidet er en god øvelse for studentene. Gruppearbeidet fungerte fint, men det er viktig at faglærer gir veiledende spørsmål og kommer med en oppsummering.
- Koblingen mellom det teoretiske pensumet og det litterære pensumet legger helt klart føringer for tolkningen av tekstene. Det blir imidlertid vanskelig å skulle organisere undervisningen på en annen måte. Kurset skal også fungere pedagogisk, og det forutsetter at studentene leser utvalgt teori og skjønnlitteratur på forhånd.

Det var helt ok å ha tre ulike studentgrupper sammen.

Christine Hamm, emneansvarlig for NORMAU 642 høsten 16.