

# Rapport 2016 fra Programsensor, Det Medicinsk-odontologiske fakultet under programudvalg for medicin: Profesjonsstudiet i medicin

## Programsensor:

Charlotte Ringsted

Professor and Director, Centre for Health Sciences Education

Prodekan, Faculty of Health, Aarhus University

Aarhus, Denmark

Denne rapport er foretaget på baggrund af følgende dokumenter: Nyhedsbreve (marts; juni; september; december); Referater fra Styregruppemøder (19. jan; 26. april; 27. sept); referater fra møder i Programudvalget for medicin (24. feb; 13. apr; 7. juni; 21. sep; 2. nov; 7. dec); Evalueringsrapporter fra MEDOD1, MEDOD2, MED2, samt Plan for evaluering af ny studieplan.

I 2016 har der været afholdt 4 halvdagsseminarer:

2. marts. Tema: Færdigheder, herunder den nationale færdighedsliste; træning og test af færdigheder

13. april. Tema: Vurdering og eksamen; semestereksamen 8. semester

28. september. Tema: plan for 12. sem, professions- og akademisk søjle, OSCE

11. november, Tema: Fag på langs – samarbejde på tværs.

Rapporten indeholder beskrivelse og kommentering af perspektiver vedr. Organisation; Arbejdet med studieplanen; Evaluering; Kommunikation; og Generelle betragtninger.

## Organisation

Det er besluttet at forsætte med en projektorganisation indtil sommeren 2018. Vicedekanan er forsat projektleder. Der har været fast mødeaktivitet mellem semesterstyrer, projektgruppe og programudvalg for medicin (PUM). Det er hensigten, at PUM fremover skal bestå af semesterstyreledere. Styregruppen nedlægges i princippet i sommeren 2017, hvor der kommer ny dekan. Det er dog muligt, at denne vil genetablere styregruppe, indtil hele den ny studieordning er i drift.

I løbet af 2016 har PUM vedtaget nyt mandat for semesterstyrene for de semestre, der nu er i drift. Opgaverne som emneansvarlig er blevet specificeret, og der er sat fokus på den koordinerende rolle. Semesterstyret for 3.-4. semester er blevet delt op i to, men med en gennemgående koordinator for begge semestre. Semesterstyret får det overordnede ansvar for helheden i undervisning og vurderingsformer på et aktuelt semester. Der er dog problem med fagansvaret, specielt for fag, der på over flere semestre. Styregruppen arbejder videre med den problematik.

Studenternes rolle tænkes ind i de forskellige fora, ligesom Studenternes Undervisningsudvalg (STUND) er centralt i flere sammenhænge. Der er dog lidt usikkerhed om de studerendes roller, og dette er noget som PUM har opmærksomhed på.

#### *Kommentar*

Der tegner sig et billede af, hvorledes dem mange elementer af projektet søges holdt sammen, samtidig med en tanke på, hvorledes man gradvist overgår til de gængse administrative og organisatoriske fora for studier. Det virker meget velgennemtænkt med tanke på den betydelige ekstraadministration, der vil være i en årrække som følge af administration af gammel ordning, overgangsordning og indfasning af ny studieplan. Processen med etablering af ny studieplan har nu stået på så længe, at der begynder at være behov for udskiftninger i flere fora. Det er god opmærksomhed på denne udfordring.

#### **Arbejdet med studieplanen**

Implementering af den nye studieplan for medicin skrider frem efter planen. I 2015 startede det først hold efter ny studieordning, og der er nu forløbet 3 semestre. I 2016 startede det første hold på ny studieordning for 7. sem. I 2017 implementeres 4. og 5. semester samt 8. og 9. semester. Der arbejdes stabilt med forberedelse af kommende semestre, deres timeplaner og forskellige prøveformer, dels i semester- og faggrupper, dels på de velbesøgte seminarer.

Der har været afholdt pilot-test af OSCE eksamen i 2016 to gange – først med en relativt lille gruppe og senere med et stort hold. Den første pilot forløb godt. Der søges samarbejde med andre norske universiteter vedr. MCQ eksamener. Det lover godt.

Der har i 2016 været udbudt flere kurser i studenteraktiverende undervisningsformer, og der har været flere undervisningsdage i institutterne. Der overvejes særlige pædagogiske tiltag for unge undervisere – så som studerende, postdocs, m.m. Der er overvejelser om elektivt kursus for studerende inden for medicinsk pædagogik.

#### *Kommentar*

Det er imponerende, at processen kan holde kadencen. Dette skyldes formentlig de detaljerede planer med meget specifikke deadlines. Arbejdet bliver anerkendt af ledelsen, som specifikt er opmærksom på det ekstraarbejde, der er for såvel fagmiljøerne og administrationen i denne tid. Referater fra PUM møder tyder på, at der også er plads til mange andre tiltag – så som digitaliseringsstrategier, internationalisering, ansøgning om godkendelse af overgang til Bachelor/Master struktur for uddannelsen, m.m.

#### **Evaluering**

Der findes evalueringsrapporter fra MEDOD1, MEDOD2, MED2, som er publiceret på kvalitetsbase, mens der endnu ikke findes rapport fra MED3 og MED7. Evalueringsrapporterne følger UIB standardformat: Indledning om kurset, antal studerende, karakterfordeling, kommentar vedr. karakterfordeling, sammendrag af studerendes tilbagemelding, emneansvarliges evaluering og vurdering, samt mål for næste undervisningsperiode. De første tre evalueringsrapporter viser, at der er en tendens til

venstreforskydning af karaktererne, der er relativt høje. Der reflekteres over, at niveauet måske skal være højere – forslag om at indbygge flere svære spørgsmål. Der reflekteres over det vanskelige i at opbygge en spørgsmålsbank, når de studerende får svarene udleveret efter test eller eksamen. De studerendes tilbagemeldinger viser, at der ikke uventet er lidt begyndervanskeligheder i form af f.eks. uklarhed om at introkurset har betydning i udprøvnningen, og kommentarer til undervisningsformer samt undervisernes pædagogiske kompetence. De emneansvarlige giver gode forslag til forbedringer. Evalueringerne fungerer således efter hensigten – kvalitetsudvikling, og der er generelt et positivt billede af de første semestre. Evalueringerne suppleres med diskussion mellem emneansvarlig og repræsentant fra de studerende.

Der har været meget positiv evaluering af 'tidlig praksis' og af piloten for OSCE. Der er melding om, at mentorordningen ikke får så høj evaluering af de studerende, og der er derfor forslag til forbedringer.

Der er etableret en arbejdsgruppe i høsten 2016 vedr. udarbejdelse af en overordnet evalueringsplan. Der er udarbejdet mandat for gruppen, bl.a. i hht. UiBs kvalitetssikringsoplæg. Den foreløbige plan er ganske ambitiøs. Rapporten indeholder gode refleksioner vedr. det vanskelige i at evaluere et helt curriculum, og hvad der kommer ud af en reform. Rapporten har mange gode forslag, eks. mere konsensus om termer, ex emne/kursus, udarbejdelse af standardiserede spørgsmål til studerende vedr. deres tilfredshed med undervisning, koordineret dataindsamling. Andre forslag er en undersøgelse af undervisernes behov for pædagogisk kompetenceudvikling; monitorering af kursernes brug af studenteraktiverende undervisningsformer; studiemiljøundersøgelse; afgangundersøgelse, specielt vedr. studerendes opfattelse af opnået akademisk kompetence, forberedelse til arbejdslivet, opnåede færdigheder; undersøgelse af organisationsperspektivet vedr. den ny studieplan; undersøgelse vedr. test- og eksamensformer.

#### *Kommentar*

Evalueringsrapporterne er meget korte. Dette er i og for sig godt, men rapporterne er vanskelige at læse for de, som ikke er indforståede. Det kunne ønskes, at rapporten havde bedre beskrivelse af kursus og udprøvningsformer i selve rapporten – både de tests, som anvendes undervejs og de som udgør semesterprøven. Dette vil være en hjælp, når man på et senere tidspunkt, skal vurdere kurserne i et longitudinelt perspektiv, hvor der nødvendigvis vil være justeringer af form og metode undervejs. Statistik data er ikke konsistent rapporteret – det kunne være ønskeligt, om alle rapporter angav både tal og procent. De studerendes tilbagemeldinger er rapporteret i prosa – men det kunne være en hjælp, hvis der også var et overordnet tal for tilfredshed – igen med tanke på den langsigtede monitorering af kvaliteten. Man kan overveje om de studerendes tilbagemeldinger også skulle omfatte evaluering af test- og eksamensformer.

Oplægget fra evalueringsgruppen er ganske ambitiøs. Der vil formentlig være formålstjenligt, at integrere så meget af evalueringen som muligt i allerede eksisterende kvalitetsmonitoreringsmekanismer og/eller en udvikling af disse, f.eks. i evalueringsrapporter, tilbagevendende studiemiljø- og afgangundersøgelser, og evt. aftagerundersøgelser. Der er foreslået

spændende projekter vedr. evaluering af organisationsperspektivet. Der bliver behov for en Faculty Development Plan, som er realistisk i forhold til ressourcerne i enhed for læring.

### **Kommunikation**

Ligesom i tidligere år udsendes fire nyhedsbreve årligt vedr. den nye studieplan. Nyhedsbrevene er korte, men indeholder væsentlig information om fremdriften. Kommunikationen understøttes af hjemmesiden for medicin, hvor man finder nyhedsbreve, referater fra møder, og diverse planer for den ny studieplan. Der har været gjort en ekstra indsats mht. information vedr. 'tidlig praksis', og det har formentlig været medvirkende til successen.

### *Kommentar*

Der findes megen god kommunikation vedr. ny studieplan. Nyhedsbrevene fungerer som en slags koordination af informationerne vedr. ny studieplan. Der synes dog at være behov for et samlende overblik – og det er muligt, at man med fordel kan have en kommunikationsgruppe, der sikrer, at den fortløbende kommunikation via mange forskellige medier er koordineret. Det er også muligt, at man med fordel kan have faste punkter på dagsordener i diverse fore vedr. kommunikation – hvad skal kommunikeres til hvem og hvordan?

### **Generelle betragtninger**

Arbejdet med ny studieplan forløber planmæssigt. Der er gode refleksioner i forhold til nuværende og fremtidig organisation. Roller og ansvar for forskellige fora bliver stadigt tydeligere. Evalueringsarbejdet er en stor udfordring, som PUM vil prioritere. Der er behov for samling af evaluering af den ny studieplan, og det kunne f.eks. være i form af en årsrapport, hvori der indgår konkrete monitoreringsdata og oplæg til diskussionspunkter med programsensor. Der er god kommunikation vedr. den ny studieplan – måske behov for koordinering og specifik strategi.

Programsensor

Dec 2016



Charlotte Ringsted