

KURSRAPPORT – JUS254-2-A, Politirett. høstsemesteret 2016

KURSANSVARLIG: Henry John Mæland

Kursrapporten er utarbeidet den 22. mars 2017.

1. FAGLÆRERS GENERELLE VURDERING

a) Praktisk gjennomføring

Faglærer vurderer strukturen på kursopplegget som godt.

Studentene har gitt gode tilbakemeldinger på undervisningen/forelesningene.

Eksamen har blitt gjennomført på en god måte, og uten kritikk fra studentenes side.

Samarbeidet mellom faglærer og administrasjonen har vært bra.

b) Strykprosent og frafall på eksamen

Høst 2016 var 89 kandidater oppmeldt. Antall møtte til eksamen var 70 (ingen avbrøt)

c) Gjennomsnittskarakteren var C, mens 27 kandidater fikk karakterene A og B. En student fikk ikke bestått.

d) Studieinformasjon.

Studieinformasjon fremgikk på ordinær måte på fakultetets webside.

2. FAGLÆRERS KOMMENTAR TIL ÅRETS STUDENTEVALUERING(ER) (REFERANSEGRUPPEMØTET)

Referat fra emnets referansegruppemøte er lagt ved denne rapporten, og skal være kommentert av kursansvarlig, jf. vedtak i Studieutvalget den 21.4.15.

Tilgang pensumlitteratur.

Flere studenter klager på uheldige sider mht. sen tilgang til pensumboken Politirett, 3. utgave.

Dette er en kritikk som er berettiget. Tilgangen til pensumlitteraturen skapte i løpet av semesteret store problemer for studentene. Publiseringen av boken Politirett, 3. utgave ble betydelig forsinket. Da manuskriptet ble overlevert forlaget i juni 2016, uttalte forlaget at boken ville foreligge tidlig i semesteret ca 15. august 2016. I begynnelsen av august uttalte forlaget at boken ville bli forsinket. Forlaget ga deretter til dels for optimistiske og senere dels uklare meldinger mht når boken måtte antas trykt. Det ble blant annet uttalt at boken ville foreligge tilgjengelig som e-bok 15. september, og i trykt versjon 17. oktober, et tidspunkt som også ble forskjøvet noe.

Den oppståtte situasjonen var svært vanskelig for studentene, og som lenge måtte forholde seg til pensumboken som e-bok. Den trykte versjon forelå meget sent i semesteret. Den oppståtte situasjonen var svært uheldig.

For å avhjelpe situasjonen ble det imidlertid tatt et grep allerede i september 2016 ved at jeg fikk innhentet samtykke fra Gyldendal forlag til å legge ut flere sentrale kapitler i boken på fillageret slik at studentene kunne komme i gang med lesingen inntil boken forelå som E-bok.

Valg av tidspunkt for undervisningen

Enkelte studenter peker på at undervisningen kom noe sent i semesteret. Valg av tidspunkt for undervisning var i høst som i tidligere år. Det har ikke vært påpekt fra studenter tidligere at undervisningen har kommet sent. Jeg antar at synspunktet ved dette høstsemesteret (2016) har sammenheng med at pensumboken ble så sterkt forsinket. Jeg antar at de fleste studentene under normale forhold vil foretrekke å bruke den første tiden av semesteret til gjennomlesning av pensum, i forkant av undervisningen.

Sensorveiledninger

Enkelte studenter etterlyser sensorveiledninger. Slike foreligger ikke. Det har ikke vært behov for utarbeiding av sensorveiledninger ved eksamen da det som regel bare har vært 1 eller 2 sensorer.

3. OPPFØLGING AV FJORÅRETS EVALUERING. FAGLÆRERS SAMLEDE VURDERING

I mange år har det vært en uheldig situasjon ved at boken Politirett, 2. utgave (2004) har vært utdatert. Dette er nå endret ved boken Politirett 3. utgave i 2016.

Hensett til dette og hensett til at det foreligger en oppdatert Regelsamling av 2015 antar faglærer at tilgang til litteraturen i faget er god.

Undervisningen i faget har blitt styrket i de senere år. I tillegg til Ragnar Auglend underviser også John Reidar Nilsen, Gert Johan Kjelby, Bjarne Kvam og Arild Aaserød - alle med spesialkompetanse for sine tema.

Merknad fra studieadministrasjonen:

Takker for kursrapport!

Jeg ser at det oppsto en uheldig situasjon med hensyn til hovedlitteraturen. Normalt vil vi ikke vedta ny litteratur før den foreligger, men i dette tilfellet var det vel ikke mer igjen av den gamle boken heller, så det hjalp ikke. Vi kunne i alle fall ikke pålegge studentene å kjøpe både den gamle og den nye. Alt i alt befant vi vel oss i en tvangssituasjon som vi ikke kunne løse på noen annen/bedre måte enn det som ble gjort. Jeg vil mene at du/dere ordnet dette på absolutt best mulig måte!

Jeg ser det ikke som uheldig at kurset evalueres akkurat et semester en sånn hendelse inntreffer – tvert imot gir dette et godt bilde av hvordan rammebetingelsene for kursene bestemmes og endres. For kvalitetsarbeidet er slik forståelse helt sentral.

Til merknaden om at undervisningen gikk sent i semesteret: Jeg er enig i din vurdering – det henger sannsynligvis sammen med at de ikke fikk anledning til å lese på forhånd. Så er det jo også sånn at av alle spesialemnene som skal ha timeplan/lokaler hvert semester, må noen tilbys litt senere enn andre – «sånn er det bare».

[...]