



Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Referanse

2014/1420-ANKU

Dato

27.02.2017

Evalueringsrapport, masterprogram i geovitenskap

Institutt for Geovitenskap (GEO) gjennomførte i 2015 en omfattende revisjon av Bachelorprogrammet, men fikk utsatt frist for innlevering av evalueringsrapporten for masterprogrammet til 1. mars 2017. GEO må videre forholde seg til Studieadministrativ avdelings frist 15. mai 2017 for revisjon av alle studieprogram med tilhørende emner. I tråd med dette er vi nå i gang med revisjon av alle emner, bachelorprogram (geologi og geofysikk), samt masterprogram. Foreløpige versjoner av bachelorprogrammet og noen enkeltemner ble levert fakultetet innen fristen 3. februar.

Det pågående revisjonsarbeidet har avdekket at de fleste av instituttets emner ikke godt nok følger gjeldende normer om meningssskapende samsvar (constructive alignment). Dette gjelder spesielt vurderingsform, som for mange emner er begrenset til avsluttende eksamen. Vi har gjennomført en omfattende intern prosess omkring bevisstgjøring av meningssskapende samsvar, og har inntrykk av at instituttets emneansvarlige betrakter prosessen som meningsfull. Vi antar mellom annet at langt flere emner enn nå vil ha mappeevaluering, når revisjonsprosessen er gjennomført. Vi gjør dermed et grep mot det eneste området våre program ikke skårer spesielt godt sammenlignet med andre nasjonale geo-program.

Våre studenter har i stor grad blitt ansatt i oljerelatert industri, og revisjonsarbeidet skjer således mot et bakteppe av endrende jobbmarked for ferdige masterstudenter. Dette vil ha konsekvens for læringsutbytter, spesielt inn mot generell kompetanse og fleksibilitet.

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Institutt for geovitenskap
Telefon 55583600
post@geo.uib.no

Postadresse
Postboks 7803
5020 Bergen

Besøksadresse
Realfagbygget, Allegt. 41
Bergen

Saksbehandler
Anders B. Kulseng
55583519

Revisjonen av bachelorprogrammet har så langt ikke avdekket vesentlige mangler. Det er bred enighet i å beholde et bachelorprogram i Geovitenskap, med to studieretninger; geologi og geofysikk. Så langt er det funnet behov for å lage et nytt kurs i inverse metoder, for å sikre meningssskapende samsvar i emneporteføljen for studenter som tar teoretisk seismikk.

Diskusjonen omkring masterprogram har vært krevende ved instituttet. Tre ulike modeller har vært diskutert; Master i Geovitenskap, ingen formelle studieretninger, Master i Geovitenskap, studieretninger i geologi og geofysikk (som for bachelor), eller Master i Geovitenskap, med 4-6 tematiske studieretninger. Flere heldagsmøter for gruppe A ble avholdt i januar uten at enighet ble oppnådd. Etter videre diskusjoner i faggruppene var det i Programstyret flertall for Master i Geovitenskap, ingen formelle studieretninger. Dette innebærer at temaene som inngår i en masteroppgaves tittel, kan oppfattes som uformell studieretning. Meningssskapende samsvar skapes således av veiledningskomite og faggruppe, som sammen foreslår emneportefølje for hver masterstudent.

Instituttet kom i 2015 til finalerunden i NFRs utlysning av senter for fremragende undervisning (SFU). Arbeidet med søknaden satte ved instituttet i gang en bevisstgjøring omkring undervisningskvalitet, på tvers av institusjonsgrenser, som er svært nyttig i det pågående arbeidet med revisjon av studieprogrammet. Instituttet tar sikte på å modne SFU søknaden inn mot neste NFR utlysning. Vi har som mål å hente ut synergier fra SFU tenkningen i det pågående revisjonsarbeidet.

Vi har i denne omgang valgt å ikke foreta videre evaluering ved hjelp av en ekstern vurderingskomite. Dette både fordi en slik evaluering er veldig ressurskrevende, og siden vi selv uansett har igangsatt en fullstendig revisjon på alle nivå.

NOKUTs Studiebarometer gir oss imidlertid en pekepinn på hvor vi står kvalitetsmessig, også i forhold til andre sammenlignbare geofaglige institusjoner i Norge. Studiebarometer viser at studentene er godt fornøyd med vår undervisning både på bachelor- og masternivå, og at vårt institutt vurderes som det beste i landet innen fagfeltet. Det synes imidlertid å være forbedringspotensial når det gjelder studentenes oppfatning av egen 'medvirkning'. Dette passer med vår egen oppfatning av manglende meningssskapende samsvar i betydelige deler av vår undervisning. Resultatene fra NOKUTs Studiebarometer er beskrevet noe mer i detalj i Vedlegg 1.

Vennlig hilsen

Rolf Mjelde
Leder for Programstyret

Anders B. Kulseng
studiekonsulent

Kopi
Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet



Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Referanse

2014/1420-ANKU

Dato

27.02.2017

Vedlegg til evalueringsrapport, masterprogram i geovitenskap

NOKUT Studiebarometer: Institutt for geovitenskap 2015 og 2016

Vi har sammenlignet Institutt for geovitenskap (UiB;GEO) og resten av geo-miljøene i Norge på NOKUTs Studiebarometer; totalt 8 program på bachelornivå og 10 på masternivå. Sammenligningen for 2015 viser at GEO skårer likt eller bedre på alle punkter, med to marginale unntak: Eksamen, Bachelor (3.4 vs 3.5) og Yrkesrelevans, Master (4.1 vs 4.3). Snittgraden for alle punktene er bedre enn for landsgjennomsnittet: 3.7 vs 3.6 for Bachelor og 4.1 vs 3.9 for Master. Helhetsvurderingen for GEO er svært god: 4.2 for Bachelor og 4.7 for Master (5.0 er maks).

Bachelorstudentene ved GEO er svært positive på punktene: Helhetsvurdering, engasjement og yrkesrelevans (4.1-4.2), positive på punktene: Læringsmiljø, undervisning, eksamen, læringsutbytter (3.4-3.6), og litt mindre positive på punktet Medvirkning (3.1).

Svarene på masternivå er svært like: Masterstudentene ved GEO er svært positive på punktene: Helhetsvurdering og engasjement (4.7), positive på punktene: Læringsmiljø, yrkesrelevans, undervisning, eksamen, læringsutbytter (3.9-4.1), og litt mindre positive på punktet Medvirkning (3.3).

Tilsvarende sammenligning for 2016 viser at GEO skårer bedre på alle punkter, med kun ett unntak: Yrkesrelevans, Bachelor (3.9 vs 4.0) og Master (3.6 vs 4.0). Snittgraden for alle punktene er bedre enn for landsgjennomsnittet: 4.0 vs 3.7 for Bachelor og 4.0 vs 3.8 for Master. Helhetsvurderingen for GEO er svært god: 4.6 for Bachelor og 4.4 for Master.

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Bachelorstudentene ved GEO er svært positive på punktene: Helhetsvurdering og engasjement (4.3-4.6), positive på punktene: Læringsmiljø, undervisning, eksamen, yrkesrelevans, læringsutbytter (3.8-3.9), og litt mindre positive på punktet Medvirkning (3.5).

Svarene på masternivå er svært likt: Masterstudentene ved GEO er svært positive på punktene: Helhetsvurdering og engasjement (4.4), positive på punktene: Læringsmiljø, yrkesrelevans, undervisning, eksamen, læringsutbytter (3.8-4.1), og litt mindre positive på punktet Medvirkning (3.3).

Undersøkelsen for 2015 antydte at studentene er gjennomgående mer tilfredse på Master enn på Bachelor, både for GEO og for landsgjennomsnittet. Denne forskjellen er visket ut for 2016, siden bachelorstudentene da er mer tilfredse, både for GEO og for landsgjennomsnittet.

Yrkesrelevansen vurderes som synkende, både for landsgjennomsnittet, og i enda større grad for GEO. Dette har mest sannsynlig sammenheng med instituttets høye petroleumsrelevans og nedgangstider i den næringen.

Man skal være forsiktig med å trekke konklusjoner fra slike undersøkelser med relativt lav svarprosent (henholdsvis 43% og 41% for Bachelor og Master, 2015, og 52% og 63% for 2016), men det synes å være et forbedringspotensial når det gjelder studentenes medvirkning. Dette faller spesielt inn under punktet 'arbeidsmetoder', som må forbedres på emnenivå for å få disse i tråd med meningsskapende samsvar.

Vennlig hilsen

Rolf Mjelde
Leder for programstyret

Anders B. Kulseng
studiekonsulent

Vedlegg

1 Vedlegg til evalueringsrapport, masterprogram i geovitenskap

Kopi

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet