

Emnerapport – KUVI 101

Emnekode og evt. tittel tema: KUVI101 – Mennesket i kulturen – Kultren i mennesket

Semester: Vår 2017

Emneansvarlig: Tone Hellesund

Andre lærere på emnet: Hans Jakob Ågotnes, Kyrre Kverndokk, Haci Akman, Eva Reme og Tove Fjell

Tall:

Oppmeldte: 31

Gjennomført eksamen: 25

En stryk

Karakterfordeling (OBS: karakterer før muntlig!!!):

A: 1
B: 10
C: 8
D: 4
E: 1
F: 1

Undervisningsopplegget:

Det var lagt opp til 16 dobbeltforelesninger, og to obligatoriske gruppeoppgaver om metode, med tilhørende seminarundervisning/fremlegging. Det var også lagt inn gruppearbeid på en del av forelesningene.

Hovedmålet med undervisningen var 1. Innføring i faghistorie 2. Innføring i metode og 3. Innføring i perspektivene framstilt i Frukman & Löfgrens Det kultiverte mennesket, altså at fenomener, vaner og følelser vi tar som en selvfølge er kulturelt skapt. Tanken var å få fram dette siste poenget ved at en rekke forelesere kom inn og fortalte om sine spesialfelt. Det siste fungerte ikke så godt. Det var vanskelig for studentene å finne den røde tråden i alle forelesningene.

Gruppearbeidet var ment å gi en innføring i intervju og observasjon som metode, og å la studentene prøve seg på dette. «Søppel» var valgt ut som tema. Studentene likte gruppearbeidet, men irriterte seg over medstudenter som ikke dro sin del av lasset. Gruppearbeidet må holdes strengt i tømme!

Gruppeoppgave 1 - Observasjon

Dere blir satt i gruppe for å diskutere hvor/hva det er best å observere i forbindelse med søppelhåndtering. F.eks. Familiens/bofellesskapets vaner, En bosskorg i sentrum, Et søppelanlegg der folk setter fra seg brukbare ting som andre kan få, Etc etc etc
Dere utarbeider observasjonsguide på gruppen. Dere skriver individuell feltdagbok fra dette arbeidet. Feltdagboken må være på minimum 300 ord
Dere får 10 minutter til gruppepresentasjonen, der det forventes at dere presenterer noen bilder og noen erfaringer fra arbeidet med feltdagbøkene.

Obligatorisk: Innlevering av individuell feltdagbok (via Mitt UiB), deltakelse på gruppearbeid

Gruppeoppgave 2 - Intervju

Dere blir satt i grupper der dere bestemmer et tema for intervju og utarbeider en intervjuguide. Intervjuguiden skal leveres inn.

De ulike gruppene blir koblet sammen, slik at en får intervjuet noen som har vært med å lage andre intervjuguider. Studentene intervjuer hverandre to og to på grunnlag av intervjuguiden. De opprinnelige gruppene går så sammen igjen, snakker om sine erfaringer og lager en presentasjon.

Gruppene får 10-15 minutter til gruppepresentasjonen der de forteller hvilket tema de sikter seg inn mot, og hva intervjuguiden fokuserte på, og også noe om erfaringene fra intervjuet.

Obligatorisk: Innlevering av intervjuguide fra gruppen, deltakelse på gruppearbeid.

Målet med gruppearbeidet var todelt:

1. Studentene skal få en føling med hvordan det er å drive feltarbeid. De skal få kjenne noen feltarbeidserfaringer på kroppen
2. Opparbeide fellesskap og kullfølelse blant studentene

Erfaringene fra 2017 var at gruppearbeidet var litt for dårlig planlagt, og at det var litt for lite tid avsatt. Det kom også en god del henvendelser fra studenter som av ulike grunner ønsker å slippe gruppearbeidet. Det beste vil være å ha et tydelig alternativt opplegg til de som ikke kan delta i gruppearbeidet, og at alle avtaler om dette går via Hanna. Hvis vi har et godt alternativt opplegg, kan det være ganske strengt å få slippe helt unna.

Det må være avsatt en hel uke mellom igangsetting og presentasjon. Det bør settes av tid/sted til gruppearbeid mot slutten av denne uken. Til presentasjonen bør det sikkert settes av 2 dobbelttimer slik at det kan bli litt mer skikkelige presentasjoner (det var ca. nok med vanlig dobbeltime, men greit å ha litt ekstra tid i tilfelle. Hver av gruppene fikk beskjed om å lage 10 min presentasjon. Det var ganske passe, men si gjerne 15 min).

Gruppen var engasjert og relativt aktive på forelesningene og eksamensresultatene på dette kurset var svært gode. Inntrykket til emneansvarlig var at svært mange av studentene jobbet seriøst med faget og lærte svært mye.

Pensum:

Pensum bestod i hovedsak av vitenskapelige artikler og utdrag fra bøker. Dette var første gang vi holdt dette emnet i sin nåværende form, og pensum henger foreløpig ikke bra nok sammen. Det må strammes inn slik at det er de tre overnevnte hovedpoengene som reflekteres i pensum, og gjerne at flere tekster belyser de samme poengene. De tekstene som faller utenfor dette, må kuttes.

Studentene var svært delte i sitt syn på Thomas Hylland Eriksens søppelbok. Noen fant den svært provoserende og uvitenskapelig. Studentene må få en kort forklaring på hvem Hylland Eriksen er, hvilket arbeid han driver med, og hvilke posisjoner han er kjent for.

Det var lagt inn en svensk C-opsats i pensum. Flere av studentene kommenterte at de likte dette, både pga av tematikken, men også fordi det gav en fin innføring i hvordan f.eks. en bacheloroppgave kunne planlegges, både metodisk og oppsettsmessig.

Mange av studentene synes det er tungt å lese svensk.

Kommentarer til evt. tilbakemelding fra studenter, evaluering eller eksamensresultater:

Vi fikk inn 18 evalueringsskjema.

Studentene var i hovedsak godt fornøyde med undervisning, forelesere og pensum. De likte PPT'ene, og de likte deler av pensum. De likte gruppearbeidet. Flere kommenterer at de synes pensum er for usammenhengende, og også at flere av gjesteforelesningene ikke traff tematikken for kurset helt. Flere ønsker seg seminarer og kollokvier.

.

Tiltak du vil vurdere for å forbedre undervisningen neste gang det undervises:

Det viktigste tiltaket på dette kurset er å få en bedre og mer sammenhengende pensumliste. Forelesningene må også være enda tettere knyttet til hovedtematikken. Gruppearbeidet bør fortsettes.

Undervisningsfasiliteter:

Vi fikk tildelt undervisningsrom P på Sydneshaugen skole til alle våre forelesninger. Det fungerte veldig fint.