

# UNIVERSITETET I BERGEN

Institutt for økonomi

## Emnerapport ECON315 Utviklingsøkonomi II – våren 2017

Informasjon om emnet	
Studiepoeng	10
Undervisningssemester	Våren 2017
Vurderingsform	Skoleeksamen
Undervisningsform	Forelesninger
Obligatorisk arbeidskrav	Obligatorisk oppgave

Statistikk	
Eksamensmeldt	19
Møtt til eksamen	11
Bestått	11
Stryk	0
Gjennomsnittskarakter	C

Evaluerings fra emneansvarlig
<p>ECON315 er et masterkurs i utviklingsøkonomi som skal gi studentene dybdekunnskap om empiriske fakta, begreper og modeller som bidrar til forståelse av de fattige landenes problemer. I mangel av en egnet lærebok består pensum av tidsskriftartikler, bokkapitler og arbeidsnotater. I tillegg får studentene «forelesningsnotater» hvor en del formelle modeller utledes og diskuteres. Det siste gjøres fordi studentene erfaringsmessig sliter mest med formell analyse.</p> <p>Hovedvekten av kurset ligger emnemessig på makroøkonomiske temaer som vekst, strukturendring, utenlandsgjeld og bistand. Bredden bør kunne gi studentene god oversikt over aktuelle og viktige problemstillinger for lav- og middelinntektsland. Ulempen er selvfølgelig at den – sammen med mangelen på en lærebok – medfører at kurset uunngåelig spriker noe. Dette skaper muligens problemer for studenter som ikke har noen bakgrunn innenfor utviklingsøkonomi eller ikke er så sterke faglig sett.</p> <p>Kurset går på engelsk som en del av instituttets tilbud til utvekslingsstudenter. Antallet slike studenter varierer. Noen av disse har i alle fall tidligere hatt en svak faglig bakgrunn. Hovedproblemet er nok likevel at mange studenter – både norske og utenlandske – antagelig føler seg relativt ukomfortable med å stille spørsmål eller kommentere på forelesning. Det gjør at interaksjonen mellom både foreleser og studenter og studentene imellom står noe tilbake for det optimale.</p>

Dette viser seg også under presentasjonen av den obligatoriske semesteroppgaven. Bestått på denne oppgaven og presentasjonen av den er en forutsetning for å få gå opp til eksamen. Selv om det oppfordres til at medstudenter kommer med innspill er det imidlertid nærmest utelukkende foreleser som spør og kommenterer på presentasjonene. Muligens kan en utvidelse av kravet til godkjenning til å gjelde kommentering på en annen oppgave eller deltakelse i diskusjonene bedre dette.

11 studenter har tatt eksamen, noe som vel var noen færre enn dem som leverte semesteroppgaven. Tallet samsvarer imidlertid godt med det gjennomsnittlige oppmøtet på forelesning.

Studentevaluering	
<b>Kurset</b>	
Kursopplegg	3,8
Pensum	4,0
<b>Deg selv</b>	
Jeg synes kurset var interessant	4,8
Jeg har møtt forberedt til forelesningene	3,0
Jeg jobber med faget i grupper	1,7

Gjennomsnitt. Skala: 5=Svært godt, 4=Meget godt, 3=Godt, 2=Nokså godt, 1=Lite godt. (N = 6)