

MOL300 Praktisk molekylærbiologi

Emnerapport 2016 høst

Praktisk gjennomføring

Undervisning: Laboratorium, forelesninger, symposium og spørretimer.

Undervisere: Marc Niere (emneansvarlig), Hee-Chan Seo, Dorothee Houry, Signe Varv, Bojan Krtenic, Fatemeh Mazloumi Gavvani, Ingvill Tolås, Olena Dobrovolska, Lars Jansen Sverkeli

Strykprosent og frafall

Kandidater	Totalt
Oppmeldt	8
Møtt	7
Bestått	7
Stryk	0
Strykprosent	0 (av møtt)
Studiepoengproduksjon	70sp

Karakterfordeling

A	B	C	D	E	F	Gjennomsnittskarakter
1	2	0	3	1	0	C

Studieinformasjon og litteratur

Studieinformasjonen ble lagt ut på «Mitt UiB». Læreboka var tilgjengelig på Studia.

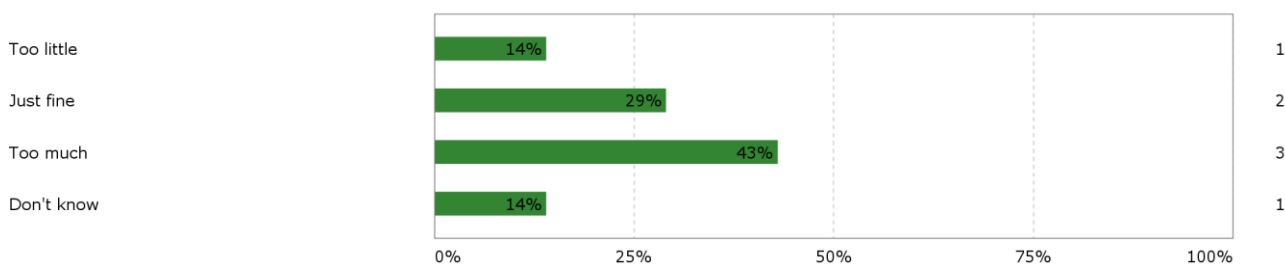
Oppsummering av studentundersøkelsen

Deltakelse

Undersøkelsen ble sendt ut til 8 studenter, hvor 7 svarte. Det tilsvarer en svarprosent på 88 %. Alle var masterstudenter i molekylærbiologi på første eller andre semester.

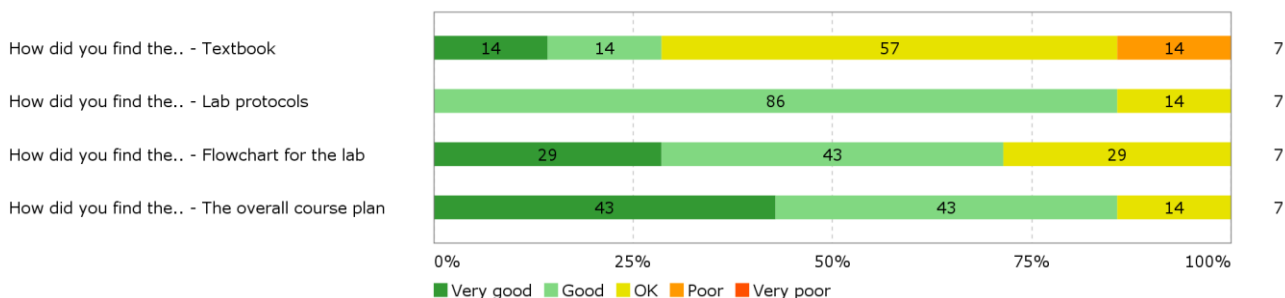
Arbeidsmengde

I gjennomsnitt mente studentene som svarte på undersøkelsen at emnet burde være på 22,1 studiepoeng. 43 % mener mengden obligatorisk aktivitet er for stor, mens 29 % mener det er passelig.



Kommentarene til dette punktet handlet om at det er så mye obligatorisk aktivitet og mange arbeidskrav til emnet. De aller fleste respondentene skriver at MOL300 var så tidkrevende at det var vanskelig å følge det siste emne de tok samme semester. Respondentene tok et av følgende emner sammen med MOL300; MOL213, MOL204 eller MOL203.

Pensum og informasjon under kurset

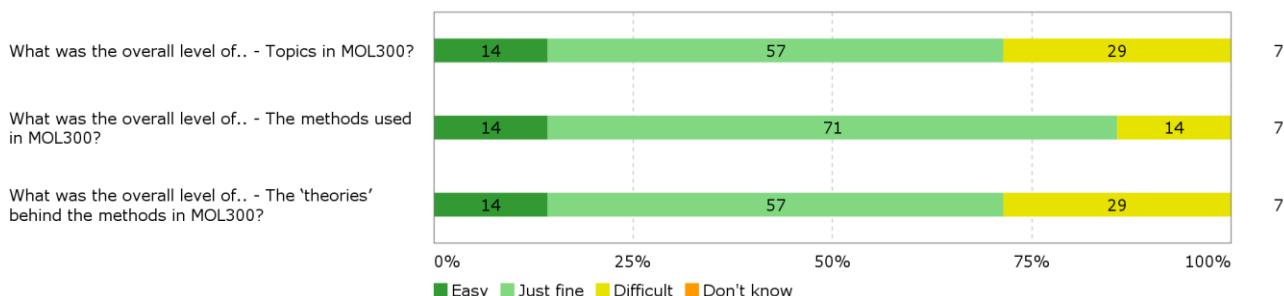


- Som figuren viser så var de fleste ikke veldig imponert over læreboken, den får kommentarer som «overfladisk» og lite nyttig for kurset.
- 86 % av respondentene var fornøyd med lab protokollene, men det blir påpekt av kvaliteten på protokollene varierer en del mellom de ulike oppgavene.
- 72 % av respondentene finner flytskjemaene veldig gode eller gode, og det blir også kommentert at de er veldig nyttige.
- 86 % av respondentene mener at kursoversikten totalt sett er bra eller veldig bra.

Nivå og forkunnskaper

29 % av studentene som svarte mener det overordnede nivået på emnene og teorien bak metodene i MOL300 var vanskelig, mens 71 % mener de er passe eller enkle.

85 % av respondentene mener at nivået på metodene var passe eller enkle.



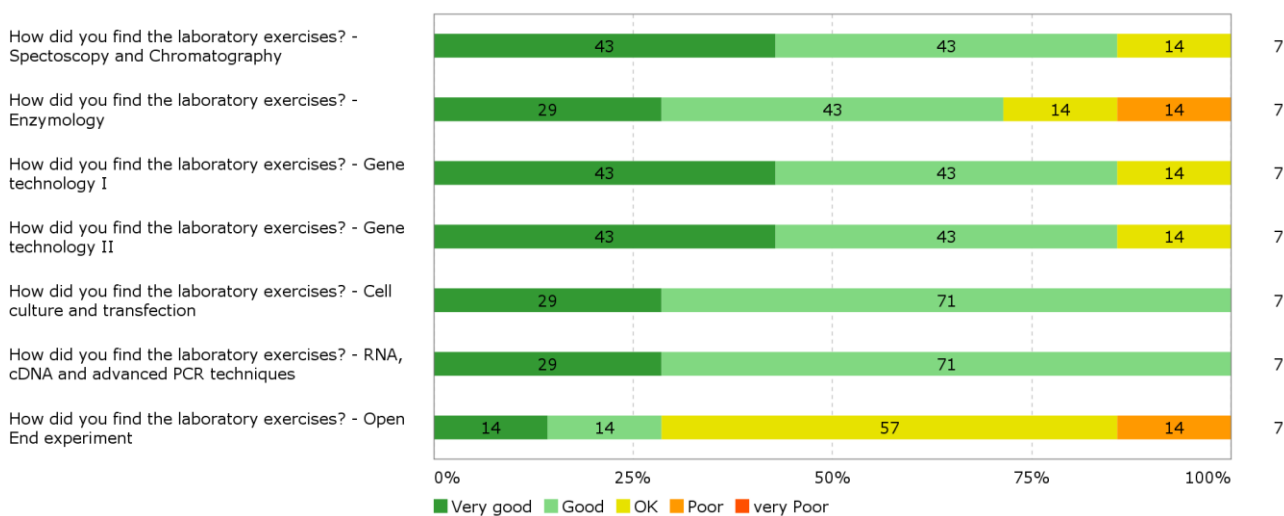
Kun en av respondentene kommenterer at hun mangler forkunnskapskrav. De av respondentene som har tatt prosjektoppgave (MOL231) i bachelorgraden poengterte at dette emnet gav mye nyttig kunnskap til MOL300, og vil anbefale alle bachelorstudenter å ta dette emnet om de skal videre til master.

Forelesninger

Forelesningene er gode og informative i forhold til labøvelsene. Noen av foreleserne er vanskelige å forstå.

Labøvelser

Med unntak av «open end» oppgaven ble alle labøvelsene godt likt av studentene, se figur under.



- Open end oppgaven får kritikk for at protokollen var uoversiktlig og at mange av metodene ikke var gjennomgått grundig nok tidligere i kurset.

- Flere savner teori bak genteknologi oppgaven.
- RNA oppgaven får skryt for en god protokoll og at oppgaven var interessant.

I snitt mener respondentene at lab-øvelsene burde telle 43 % av eksamenskarakteren, i motsetning til dagens 30 %.

Forventninger og generell oppfatning og kommentarer til emnet

57 % av respondentene opplevde at kurset i stor grad innfridde forventningene, men resten svarer at emnet innfridde til en viss grad.

På spørsmål om hva studentenes generelle oppfatning av emnet var, svarer 43 % veldig god og 57 % god.

Studentene kommenterer at det var et nyttig emne, men at «open-end» oppgaven var litt uferdig. Flere ønsker at labøvelsene skal telle mer på endelig karakter.

Flere kommenterer at det var for mye tekst på eksamensspørsmålene.