

## MOL270 Bioinformatikk

### Emnerapport 2016 høst

#### Praktisk gjennomføring

Undervisning: Emnet hadde 13 forelesninger, inkludert orienteringsmøte. I tillegg var det 30 timer kollokvie som studentene organiserer selv og en semesteroppgave. Alle forelesninger, øvelser og semesteroppgave var obligatorisk aktivitet. Vurderingsform er godkjent semesteroppgave.

Undervisere: Dag E. Helland var emneansvarlig. Undervisningen blir i stor grad bestemt av aktuell samfunnsdebatt, nasjonale og internasjonale lover og lovforslag og nyere bioteknologisk utvikling. Det er dermed ikke fastsatt pensum på samme måte som i de fleste andre emner. Pensumlitteraturen vil bestemmes etter aktuelle og tilgjengelige foredragsholdere. Foredragsholdere høsten 2016 var: Dag E. Helland, Thomas Arnesen, Lisbeth C. Olsen, Marc Niere, Hans Bringeland, Nils Jørgen Langtvedt, Harald Kryvi, Ellen Blinkenberg, Audun Nerland, Dorothy J. Dankel.

#### Strykprosent og frafall

Kandidater	Totalt
Oppmeldt	39
Leverte oppgave	39
Bestått	39
Stryk	0
Strykprosent	0 (av møtte)
Studiepoengproduksjon	390

#### Studieinformasjon og litteratur

Studieinformasjonen og pensumlitteratur ble lagt ut på Mitt UiB.

#### *Oppsummering av studentundersøkelsen*

## Deltakelse

Undersøkelsen ble sendt ut til 42 studenter, og kun 17 % svarte. Av disse var 48 % studenter på bachelorprogrammet i molekylærbiologi og 14 % var bachelorstudenter i biologi. Resten fordelte seg jevnt mellom bachelorstudent på annet program, utvekslingsstudent eller uten program (poststudent/årsstudent).

## Forventninger til emnet

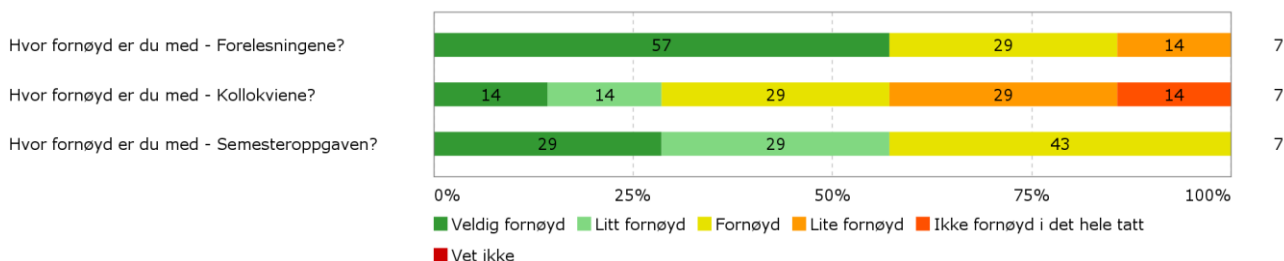
58 % av respondentene mener emnet i noen eller stor grad svarer til forventningene de hadde til emnet, 27 % svarer i liten grad mens 14 % ikke har en mening.

## Motivasjon for å ta emnet

Flere av respondentene svarer at emnet høres interessant ut, og at det kunne være kjekt med et emne som var åpent for diskusjon og medvirkning fra studentene og ikke «bare pugg». Noen tok også emnet fordi det «passet» i timeplanen.

## Forelesningene, datalabene og pensumboken

Respondentene er i stor grad fornøyd med forelesningene og semesteroppgaven slik tabellen under viser. Respondentene er minst fornøyd med kollokviene, 43 % er lite eller ikke fornøyd med kollokviene.



## Kommentarer gitt til forelesningene

Flere av respondentene mener at forelesningene i hovedsak fokuserte på bioteknologi og at det ikke var nok fokus på etiske problemstillinger knyttet til dette: «Personlig tror jeg faget vil nyte godt av å få inn forelesere med formell kompetanse innen etikk, for eksempel filosofer eller andre som arbeider med temaet.» Respondentene er positive til at det er mange forelesere i emnet.

Semesteroppgaven får få kommentarer annet enn at den var formålstjenlig.

Kollokviegruppene fikk kritikk for å være ukoordinerte.

### **Kommentarar fra emneansvarlig**

Merknadane er akseptable, men ved at berre 17% har svart har den ingen verdi og ved så lav svarprosent bør ein ikkje nytta tid på å analysa dette. Kravet må vera at skal eit emne evaluerast bør det vera vesentlig høgare enn 50%. Dette resulterer dårlig statistisk undersøking og fakultetet bør finna ein betre metode når svara. Emneansvarlig meiner at skal ei studentbasert undersøking gi verdi må kravet vera at godkjent eksamen ikkje gjeld før ein har svart på desse spørsmåla. Slik det er no er det berre ei administrativ belastning.