

## **Emneevaluering våren 2017**

### **RUS 304. Fordypning i russisk litteraturvitenskap**

**Emneansvarlig:** Ingunn Lunde

**Underviser:** Ingunn Lunde

#### **Kursbeskrivelse**

Metafiksjon er en term som brukes om litteratur som mer eller mindre åpentbart peker på sin egen status som fiksjon, ofte med den hensikt å reflektere over, stille spørsmålstegn ved, eller utfordre forholdet mellom fiksjon og virkelighet. Dette kurset tar med andre ord opp en kjernetematikk i kunstfilosofien: refleksjoner om hvordan ordkunsten blir til og tar form. Mer konkret vil vi studere hvordan selve romanen, og skrivingen av den, tematiseres på ulike måter, gjennom forskjellige kunstgrep og på ulike nivåer i tekstene, på metaplanet, om man vil: romanene forteller om seg selv. Sentralt står de russiske romanforfatterne Dostoevskij, Pasternak, Bulgakov, samt en roman fra de siste ca 30 år (valgfri). Tilgangen til denne tematikken er svært forskjellig hos de ulike forfatterne: hos Dostoevskijs jeg-forteller handler det om å finne strategier for å la språket uttrykke de store spørsmål den unge Arkadij Dolgorukij bakser med, Bulgakovs roman beveger seg burleskt-satirisk mellom Faust-myten, Kristusfortellingen som roman, og helt konkrete referanser til 30-årenes litteraturkritikk i Russland, Pasternak utforsker subtilt sammenhengene mellom liv, kunst og diktning. Hvordan kan vi beskrive de ulike måter forfatterne utnytter, leker med eller utforsker ordkunstens reflekterende dimensjon? Er det mulig å utvikle en typologi av metafiktive kunstgrep eller elementer?

#### **Læringsmål (kf. emnebeskrivelsen)**

Etter fullført emne: Studentane

- har god innsikt i russisk og allmenn litteraturteori.
- er godt orientert i russisk litteraturforskning.
- meistrar ei kritisk og analytisk tilgang til litterære problemstillinger.

#### **Vurderingsformer (kf. emnebeskrivelsen)**

Ei skriftleg rettleidd oppgåve som tel 70% av samla karakter og eit munnleg seminarinnlegg som tel 30%.

#### **Obligatorisk undervisningsaktivitet (kf. emnebeskrivelsen)**

Rettleiing på den skriftlege oppgåva.

#### **Pensum**

Pensum består av fire romaner og et sekundærpensum bestående av teori og analytiske artikler.

#### **Studenttall**

3

## **Undervisning**

Undervisningen omfatter en ukentlig enkelttime med forelesninger.

## **Studentevaluering**

Det ble gjennomført en skriftlig evaluering ved kursets avslutning. To av kursets tre studenter svarte på evalueringen. Studentene anga at de hadde fått «svært godt utbytte» av undervisningen og gir kurset karakteren A. Begge studentene mente det var passe mye undervisning. Én student ønsker seg skoleeksamen og flere kortere essays/skriveøvelser som eksamensform, den andre er fornøyd med nåværende eksamensform.

## **Samlet evaluering fra emneansvarlig med forslag til endringer**

Kurset er en fordypning i russisk litteraturvitenskap og fordypningen gjelder både selve verkene – i dette kurset fire romaner – og et spesialfelt innen litteraturvitenskapen – i dette tilfelle metafiksjon. Det er en stor jobb å nærlese de fire romanene (deriblant en krevende roman som *Dr Zjivago*), og lesearbeidet, systematisk tekstanalyse og det å trenge inn i den teoretiske siden av feltet er det som utgjør den viktigste skoleringen i dette kurset. Derfor har det også fungert med minimalt med undervisning – kun en enkelttime i uken, og alle tre studentene har jobbet godt og selvstendig (som et slikt opplegg krever). Man kunne likevel vurdere å supplere de tolv enkelttimene med et fordypningsseminar el.l. i løpet av semesteret. Vi løste undervisningsbiten dette semesteret ved å kombinere enkelt- med dobbeltimer og ha «leseuker» i mellom, noe som fungerte bra. Det er også verdt å merke seg at studentene vurderte undervisningsmengden som «passe».

Man kunne også tenke seg å utvide veiledningstilbudet, slik at studentene får to veiledninger og tilbakemelding på et oppgaveutkast i forbindelse med hjemmeoppgaven. Eksamensformen (hjemmeoppgave m/veiledning og muntlig innlegg) har ellers fungert fint.

## **Eksamensresultat**