

## EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

Emnekode: <i>COURSE CODE:</i>	<b>MED2</b>	Semester / år:	Høstsemester 2016 - <b>vårsemester 2017</b>
Emnenavn: <i>COURSE NAME:</i>	<i>Andre semester medisinstudiet</i>	SEMESTER / YEAR:	
Emneansvarlig: <i>COURSE COORDINATOR:</i>	<b>Anni Vedeler</b>	Godkjent: <i>APPROVED:</i> (admin.)	Studieleder IBM, 25.09.2017
Rapporteringsdato: <i>DATE OF REPORT:</i>	<b>18.08.17</b>		

### INNLEDNING / INTRODUCTION:

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

*SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.*

*Andre semester medisinstudiet* (8 studiepoeng) er et obligatorisk emne for studenter på profesjonsstudiet i medisin (PRMEDISIN, 160 studieplasser).

Emnet har 2 hoveddeler;

1. en introduksjon til det norske helsevesen, pasientkontakt og kommunikasjon som startet forsiktig opp i studentenes første semester, men med hoveddelen tidlig i vårsemesteret, etterfulgt av
2. et intensivt kurs i bevegelsesapparatet, og undersøkelse av dette, helt på slutten av vårsemesteret.

Et overordnet mål med *Pasientkontakt* er å gi ferske medisinstudenter erfaringer fra møter med et bredt utvalg pasienter. Faget skal stimulere til en begynnende forståelse av hva leger kan bety for funksjon, helbredelse og livsglede hos mennesker som er syke, skadde eller engstelige for sykdom eller helserisiko, og for deres pårørende og nærmiljø. Undervisningen skal øke forståelsen av utfordringene som ligger i at leger må utøve høyteknologisk medisin og samtidig kunne møte pasienter og pårørende empatisk i relasjoner hvor profesjonaliteten får en dypt personlig form.

Under *utplasseringen* er har studentene hospitert ved Haukeland universitetssykehus og Haraldsplass Diakonale sykehus over 2 hele arbeidsdager på en avdeling/post i starten av semesteret. Studentene er fordelt på ulike avdelinger, med egne kontaktpersoner. I sykehuspraksisen kommer studentene for første gang i kontakt med den avdelingen/posten som de også skal til i 3. – 6. semester. De er med lege gjennom arbeidsdagen og ser virksomheten ved avdelingen. Målet er at studentene skal få en forståelse av hvordan en leges arbeidsdag kan være på det aktuelle arbeidsstedet, hvordan legen samarbeider med andre leger, med annet personell og hvordan legen samhandler med pasienter og pårørende. Etter utplasseringen er det en oppsummering sammen med hele kullet der en søker etter at studentene skal få en forståelse av bredden i legearbeidet og de forskjellige rollene for leger i sykehus. Senere i semesteret var det en introduksjon til legevaktmedisin for hele kullet samlet.

Modulen om *Bevegelsesapparatet og undersøkelsesteknikk* omhandler muskel- og skjelettsystemet. Klinisk undersøkelse av muskel og skjelettsystemet blir tema for både forelesninger og kurs, og studentene presenteres også for relevante sykehistorier lagt fram av klinikere fra sykehuset.

Som læringsstøttesystem benyttes Mitt UiB, <http://mitt.uib.no>

Studentene får her bl.a. oversikt over hvem som er ansvarlige for de ulike modulene som utgjør emnet, hvem som er lærere, informasjon om emnet som helhet og de ulike faglige modulene det er satt sammen av. Her er også kontaktinformasjon og studentene kan finne evt. forelesningsnotater og annet materiell.

Semestervurderingen er en sammensatt eksamen som ta opp i seg det samlede læringsutbytte. Det er først en felles digital skriftlig eksamen over 3 timer der studentene får ulike oppgaver i form av multiple choice-spørsmål, kortsvarsoppgaver eller essay. I tillegg blir noen studenter fra kullet trukket ut til muntlig/praktisk eksamen i enten pasientkontakt (12 studenter), eller bevegelsesapparatet (24 studenter). For dem som blir trukket ut til muntlig eksamen, teller skriftlig del 75 % og muntlig del 25 % av endelig karakter.

For emnebeskrivelse, se <http://uib.no/emne/MED2>

For tidligere emnerapporter, se <https://kvalitetsbasen.app.uib.no/popup.php?kode=MED2>

#### STATISTIKK / STATISTICS (admin.):

Antall vurderingsmeldte studenter:		<b>165</b>		Antall studenter møtt til eksamen:		<b>160</b>	
NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED FOR EXAMINATION:				NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:			
Karakterskala GRADING SCALE	«A-F»	A:	B:	C:	D:	E:	F:
		37	92	24	3	3	-

#### KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN / COMMENTS TO THE STATISTICS:

Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.

*THIS REPORT IS PREPARED AFTER ORDINARY EXAMINATION. FOR ORAL EXAMS, THE RESULTS ARE FINAL, FOR WRITTEN EXAMS, THE FINAL GRADING DISTRIBUTION MAY DIFFER SLIGHTLY IF CANDIDATE COMPLAINTS/APPEALS HAVE NOT BEEN PROCESSED.*

Om semestervurdering og uttrekk av studenter til muntlig eksamen, se under "Innledning".

Dette semesteret var det ingen studenter som ble trukket ut til muntlig eksamen i Pasientkontaktdelen. Av de 160 studentene som var oppe til skriftlig eksamen, ble 24 trukket ut til muntlig eksamen i Bevegelsesapparatet. Av disse var det en student som ikke møtte til muntlig.

Resultatfordelingen viser B som snittkarakter for begge grupper, både for dem som bare hadde skriftlig, og for dem som i tillegg hadde muntlig. Karakterfordelingen viste at selv om studentene synes emnet har blitt vanskeligere enn det tilsvarende emnet før så har studentene satt seg inn i stoffet og gjør det bra til eksamen. Studentene setter pris på å få en grundig innføring i emnet.

#### SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER / SUMMARY OF EVALUATIONS GIVEN BY THE STUDENTS

Spørreundersøkelse via Mitt UiB, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.

*COURSE EVALUATION ON MITT UIB, OTHER EVALUATIONS, RESPONSES FROM THE STUDENT REPRESENTATIVES AND/OR OTHERS.*

Det ble gjennomført separate spørreundersøkelser for hver del av emnet. I tillegg ble det lagt inn noen spørsmål om emnet som helhet og studentenes opplevelse av eget læringsutbytte i den siste spørreundersøkelsen som i hovedsak ellers dreide seg om Bevegelsesapparatet.

De fleste synes arbeidsmengden er passende med en grei organisering

#### Pasientkontakt

Ble vurdert som veldig nyttig, interessant og relevant fag med mye fokus på refleksjon over legerollen og pasientmøter.

#### Utplassering

Synes det var fint med et avbrekk i det teoretiske og også ganske spennende. Refleksjonsoppgavene i etterkant ble regnet som svært nyttige.

#### Bevegelsesapparatet med undersøkelsesteknikk

Den siste spørreundersøkelsen ble kjørt via emnesiden på Mitt UiB. Av 165 vurderingsmeldte studenter var det bare 27 som kom med tilbakemelding på denne spørreundersøkelsen. Det gir en svarprosent på bare 16 %. Undersøkelsen ble stengt etter eksamen, men før sensur.

Lærer ble vurdert som veldig entusiastisk og faglig sterk, men med noen powerpointfeil (norsk) som lett kan rettes opp. Godt samsvar mellom læringsutbyttebeskrivelse og undervisning i emnet

### **EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE COORDINATOR:**

Faglæreres vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS.*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mitt UiB, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MITT UIB, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.

Undervisningen er riktig plassert siden studentene har fått forståelse av oppbygningen av bindevev, bein og brusk før de begynner på MED2. Disse tema er viktige for å forstå makroanatomi i bevegelsesapparatet. Dette var et generelt flink og arbeidsom kull. De møtte opp på forelesningene, var delaktige og jobbet jevnt og trutt med stoffet.

- Det har fungert veldig bra med de praktiske delene (disseksjon/overflate seminarer). Studentene har brukt preparatene maksimalt, og oppført seg forbilledlige. Vi hadde veldig flinke prosector minores også i år. Fikk tilbakemeldinger om at studentene ikke var tilfredse med alle disseksjons manualene. Noen mangler klare fremgangsmåte for å skjære. Men siden prosector minores er tilstede og veileder studentene underveis med dagens oppgaver, er dette et mindre problem. Eventuelle faktafeil blir stadig redigert. Manualene er gamle og det er en omfattende jobb å omskrive alle.

Studentene har fått utlevert forelesningsnotater i forkant av forelesningene og de fleste har vært godt forberedt til forelesningene. Det har vært godt oppmøte på forelesninger. På de kliniske forelesninger har oppmøtet vært bra og studentene har vært delaktige.

Jeg har lagt "Ukens Nøtt", en quiz/uformell underveis test med fokus på ukens tema. Mitt inntrykk er at Ukens Nøtt har vært godt mottatt. Jeg skifter ut spørsmål jevnlig men likevel er det noen som får tak i spørsmålene fra tidligere studenter. Dette reduserer betydelig læring utbyttet siden de pigger bare de riktige svarer og ikke forsøker å finne ut av det på egen hånd. Det blir ikke sustainable i lengden for meg å lage ny uken nøtt for hver kull. Fokuset har ikke vært å teste dem men å øke forståelsen gjennom at de måtte lese mer rundt enkelte tema ved å slå opp for å skaffe mer utfyllende informasjon, at de får tilbakemelding på deres fremdrift, og å gi dem øving på MCQ formatet.

Bevegelsesapparatet har nå fått hele 2 timer på eksamen, og dette er riktig gitt omfanget på pensumet.

**MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE - FORBEDRINGSTILTAK / PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD - HOW TO BE BETTER:**

Emnet fungerer veldig bra nå, men det ønskes mere korrekturlesing av semestervurderingspørsmålene. Korrekturlesing på enkelte powerpoints (norsk)

**FS - resultatfordeling (graf) / FS - DISTRIBUTION OF GRADING (GRAPH):**

**Kandidater som bare hadde skriftlig eksamen:**



UiB-Studieadministrativ avdeling (BIH)

FSUIB (06.07.2017 Kl. 14:59)

Side 1 av 1

**FS580.001 Resultatfordeling**

Eksamen: MED2 0 S 2017 VÅR

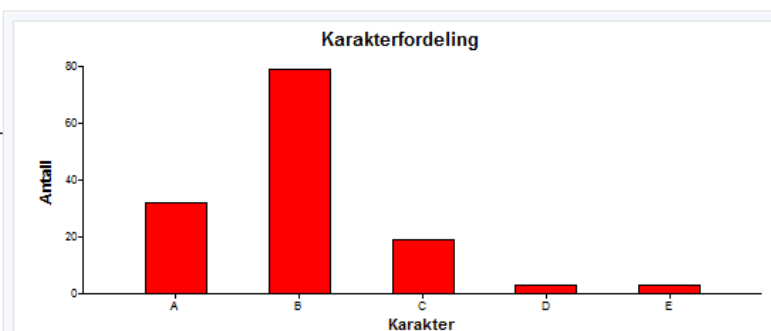
Andre semester medisinstudiet - Skoleeksamen med mulighet for muntlig

8,0sp

Karakterregel: Beste: A, Bestått: E, Dårligste: F

	Totalt
Antall kandidater (oppmeldt):	136
Antall møtt til eksamen:	136
Antall bestått (B):	136
Antall stryk (S):	0
Antall avbrutt (A):	0
Gjennomsnittskarakter:	B
Antall med legeattest (L):	0
Antall trekk før eksamen (T):	0

Karakter	Antall
E	3
D	3
C	19
B	79
A	32



Eksamen: MED2 0 SM2 2017 VÅR

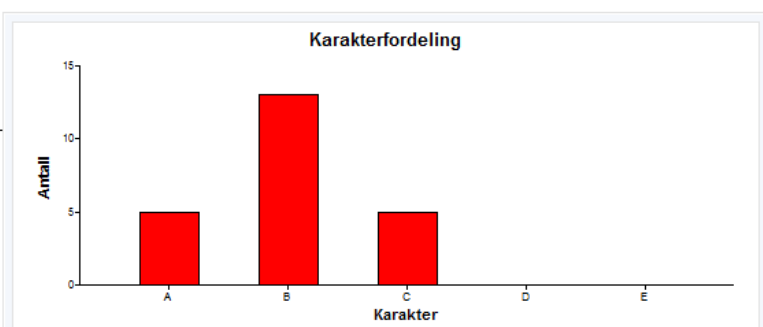
Andre semester medisinstudiet - Skoleeksamen og muntlig i bevegapparatet

8,0sp

Karakterregel: Beste: A, Bestått: E, Dårligste: F

	Totalt
Antall kandidater (oppmeldt):	24
Antall møtt til eksamen:	23
Antall bestått (B):	23
Antall stryk (S):	0
Antall avbrutt (A):	0
Gjennomsnittskarakter:	B
Antall med legeattest (L):	0
Antall trekk før eksamen (T):	0

Karakter	Antall
E	0
D	0
C	5
B	13
A	5



**Kandidater som hadde mur eksamen i Bevegelsesapparat tillegg til skriftlig:**