

# Emnerapport 2016 høst, KJEM214

## Faglærers vurdering av gjennomføring

### Praktisk gjennomføring

Emnet gjennomføres ved 4 timer undervisning per uke. I begynnelsen av semesteret er det kun forelesninger (4t/uke), mens i resten av semesteret er det både forelesninger(2t/uke) og regneøvelser (2t/uke). På forelesningene brukes en kombinasjon av tavle og PowerPoint presentasjon. På regneøvelsene er det kun tavleundervisning. Evalueringsform er skriftlig eksamen på 4 timer.

### Strykprosent og frafall

Strykprosenten var i år 20 % som er en god del høyere enn vanlig. 20 studenter var meldt til eksamen, men kun 15 møtte d.v.s. 75 % oppmøte.

### Karakterfordeling

Gjennomsnittskarakteren var B, og karakterene fordelte seg på følgende måte for de som bestod eksamen; B (58,3 %), C (33,3 %) og D (8,3 %). Det var relativt gode karakter på de som bestod med en bedre gjennomsnittskarakter enn for tidligere år, mens ytterpunktene (A og E) var fraværende.

### Studieinformasjon og dokumentasjon

Mitt UiB ble brukt til all informasjon. Power Point presentasjonene gitt på forelesningene ble lagt ut etter forelesning, eksamensoppgaver til regneøvelsene ble lagt ut en uke før gjennomgang, og fasit til oppgavene ble lagt ut etter regneøvelse.

### Tilgang til relevant litteratur

Læreboken var den samme som for tidligere år. Den er ikke optimal, men problemet er at enten blir bøkene for lette eller så er de ganske mye tyngre (slik som den som brukes) og store deler av boken må utelates. Det er imidlertid nylig utgitt en ny lærebok fra Wiley som virker brukbar slik at for neste års undervisning vil denne bok bli anbefalt som pensumbok sammen med Power Point presentasjonene gitt på forelesningene.

## Faglærers vurdering av rammevilkårene

### Lokaler og undervisningsutstyr

Auditorium 3 fungerer godt til forelesninger for denne studentgruppens størrelse. En liten ulempe er at ved kombinert bruk av tavle og Power Pointpresentasjoner er det litt lite tavleplass siden ene tavlen da blokkeres av lerretet. Regneøvelsene ble gjennomført på Triplett (3069). Rommet fungerte meget godt for regneøvelser (tavleundervisning) og gav god kontakt med studentene.

## **Andre forhold**

# **Faglærers kommentar til student-evalueringen(e)**

## **Metode – gjennomføring**

Evalueringen ble gjennomført via Mitt UiB med en svarprosent på 35 %.

## **Oppsummering av innspill**

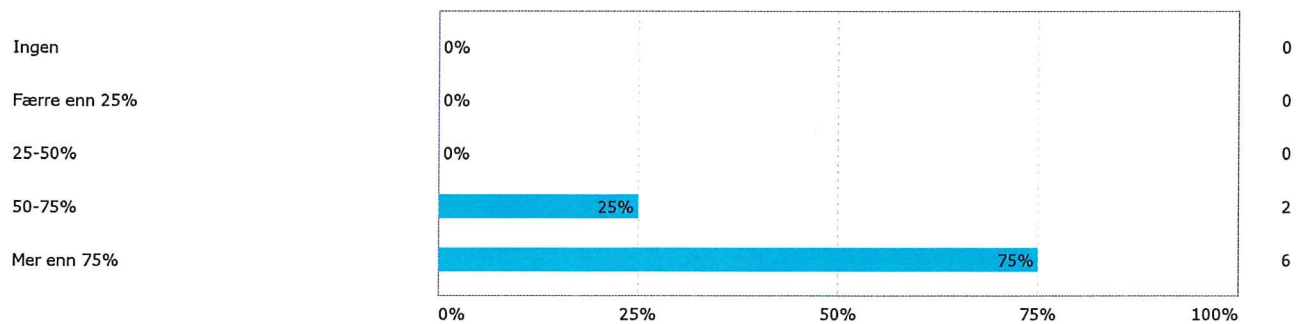
Jevnt over gode tilbakemeldinger på både gjennomføring og læringsutbytte. Læringsutbyttet er svært godt for regneøvelsene, men noe dårligere for forelesningene. Imidlertid oppgir studentene å være lite forberedt til forelesningene noe som samsvarer med mitt inntrykk. Det virket som om studentene først var med et godt stykke ut i semesteret og at andre fag ble prioritert først. Jeg tror dette kan skyldes den meget sene eksamensdagen (19. desember) for KJEM214. Når det gjelder læreboken får den relativt dårlig evaluering, og en savner en bedre lærebok.

## **Ev. underveistiltak**

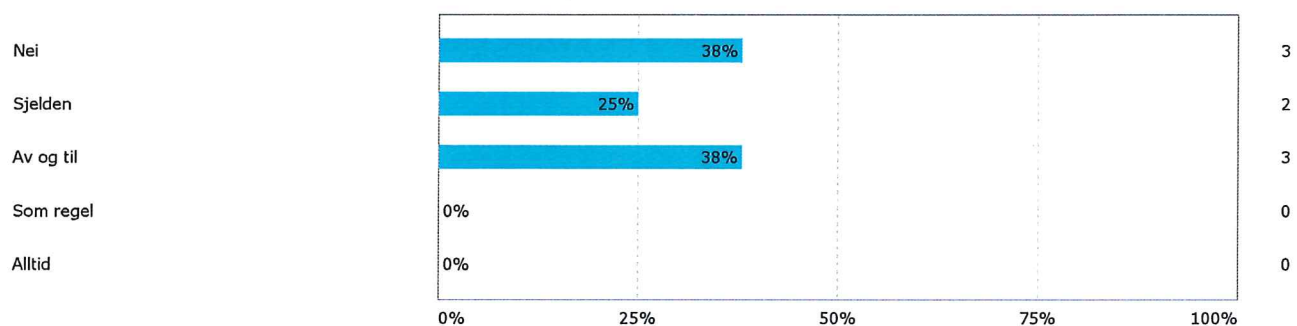
## **Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak**

**Kurset fungerer godt. Den største forbedringen som kan gjennomføres, er bytte av lærebok. Dette vil bli gjort siden det nå er kommet en ny lærebok som virker bedre egnet enn den som benyttes i dag.**

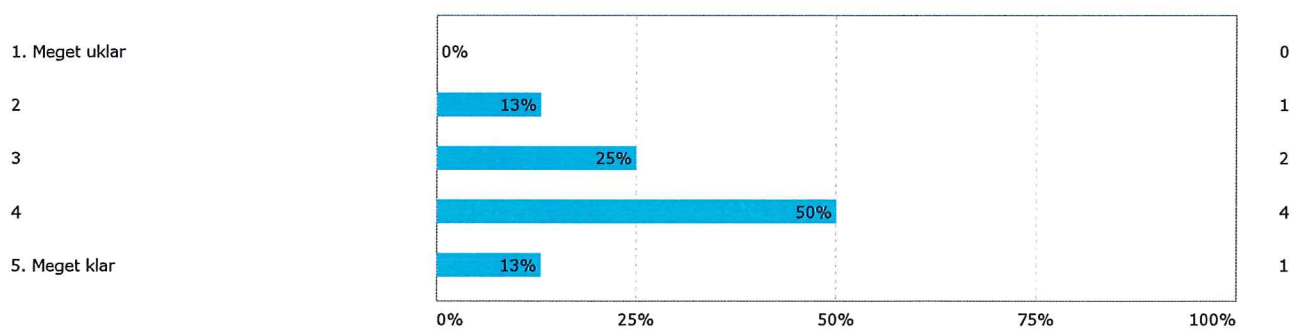
Hvor stor andel av forelesningene har du fulgt?



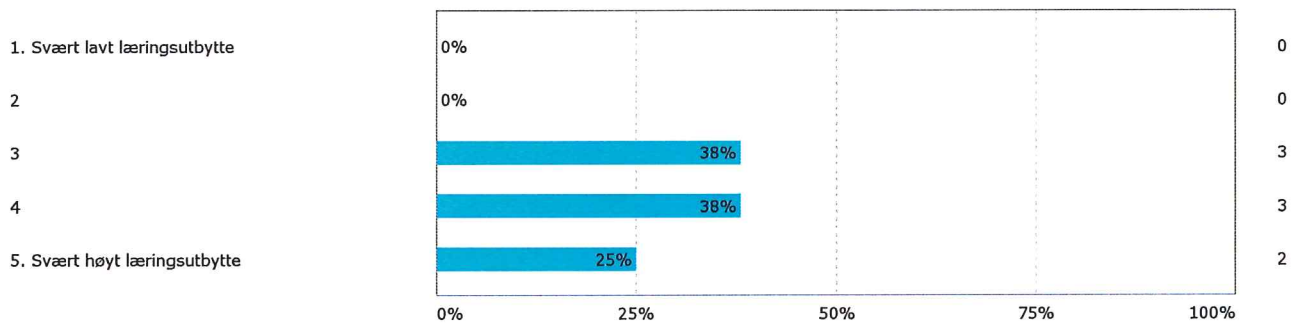
Har du forberedt deg til forelesningene?



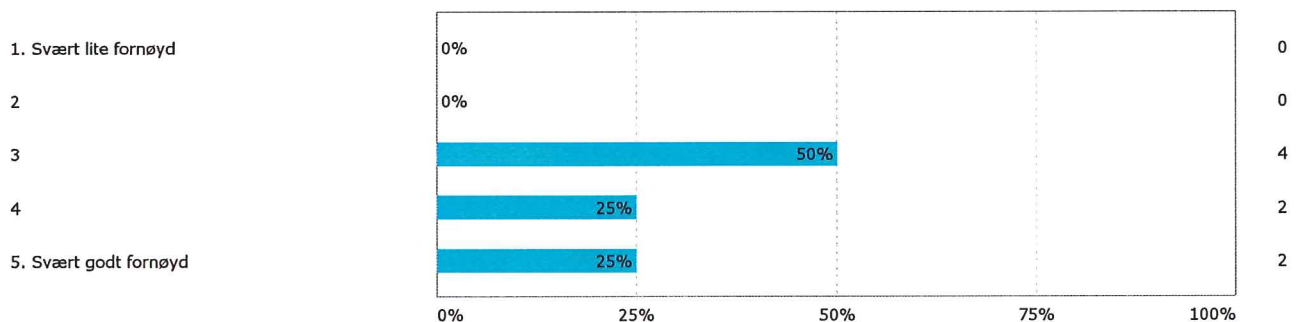
Klarhet i fremstillingen. 1 til 5, der 1 er meget uklar og 5 er meget klar.



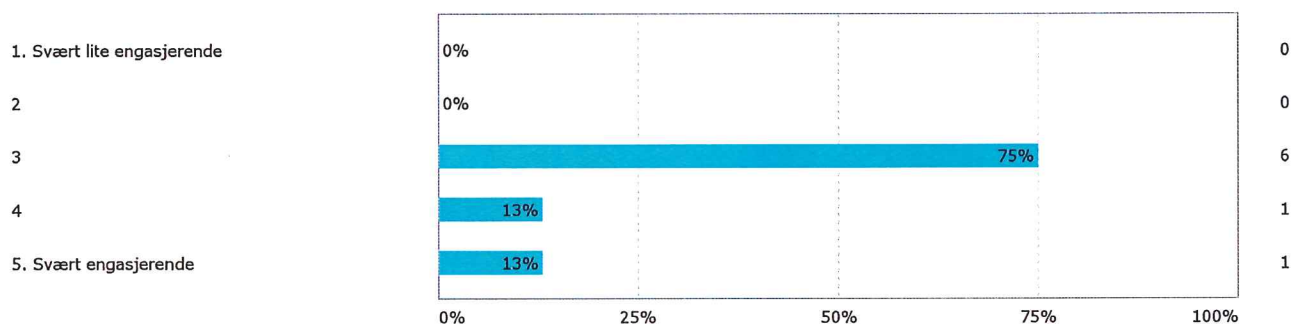
Hvordan har læringsutbyttet av forelesningene vært? 1 til 5, der 1 er svært lavt læringsutbytte og 5 er svært høyt læringsutbytte.



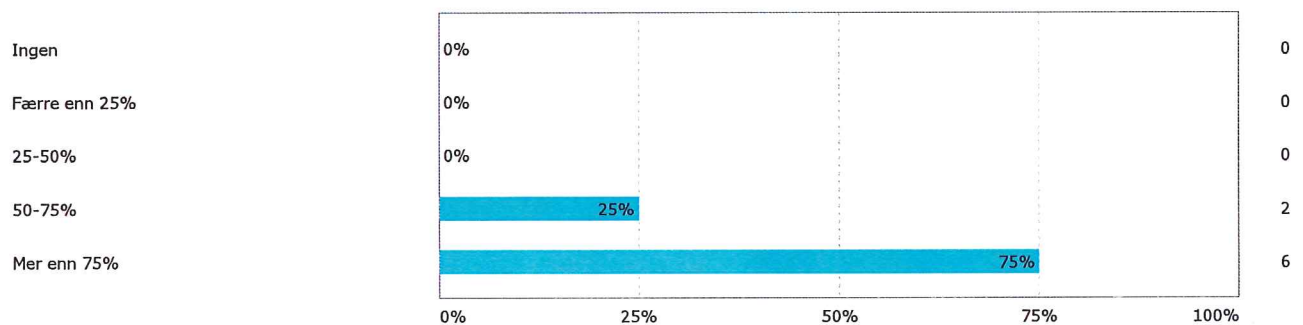
Hvor fornøyd er du med presentasjonen av stoffet på forelesningene? 1 til 5, der 1 er svært lite fornøyd og 5 er svært godt fornøyd.



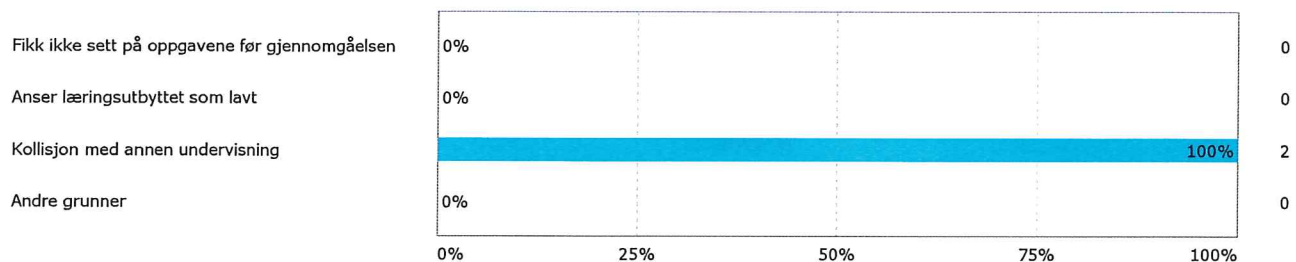
Hvor engasjerende synes du foreleser er? 1 til 5, der 1 er svært lite engasjerende og 5 er svært engasjerende.



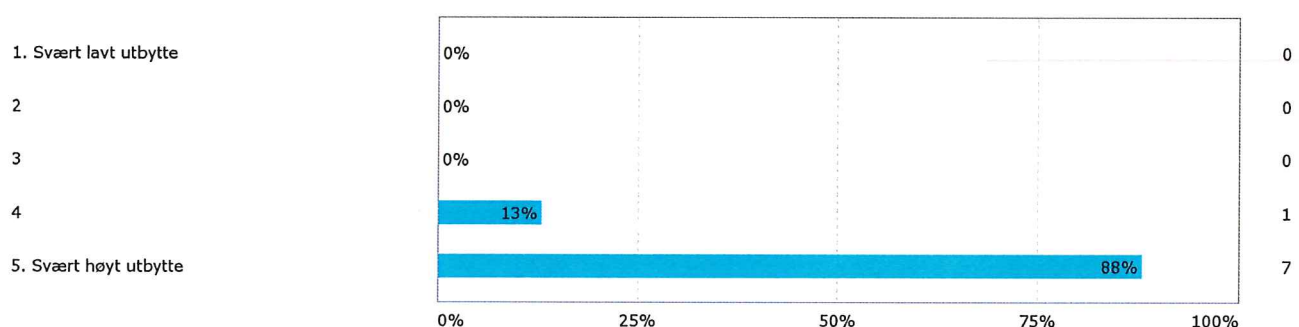
Hvor stor andel av regneøvelsene har du fulgt?



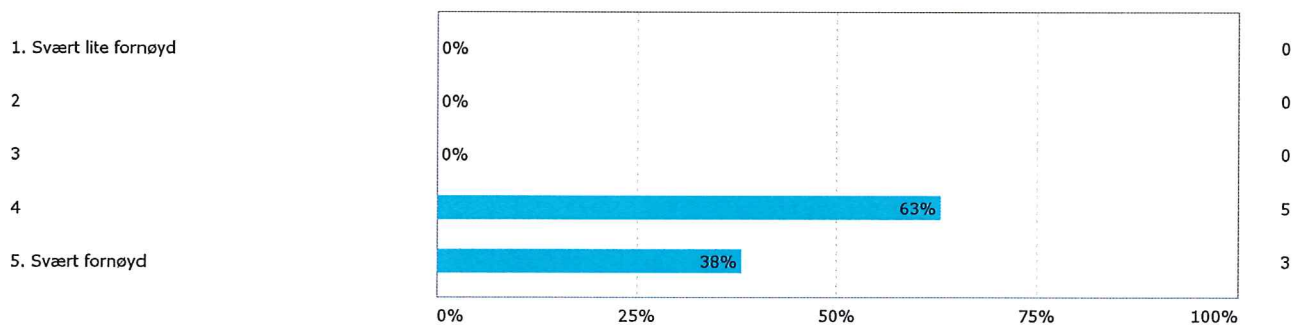
Hva var hovedårsaken til at du ikke deltok på (flere) regneøvelser?



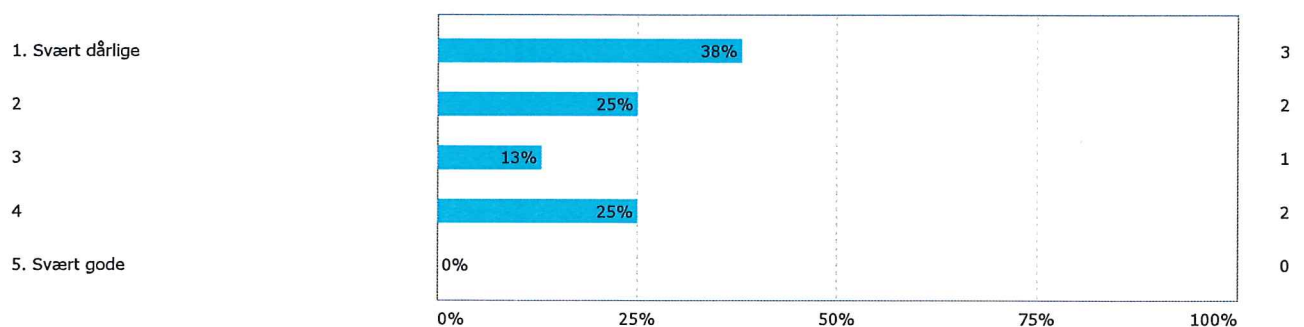
Hvordan har læringsutbyttet av regneøvelsene vært? 1 til 5, der 1 er svært lavt og 5 er svært høyt læringsutbytte.



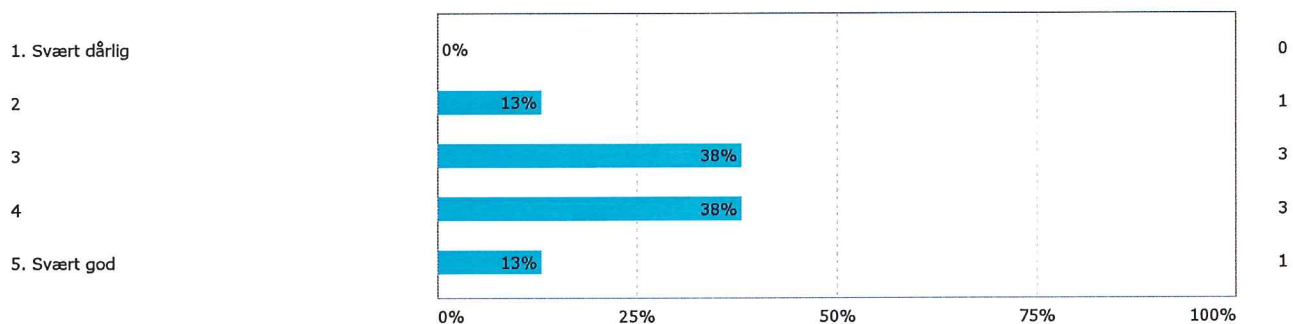
Hvor fornøyd er du med presentasjonen av stoffet på regneøvelsene? 1 til 5, der 1 er svært lite fornøyd og 5 er svært fornøyd.



Hva synes du om læreboken? 1 til 5 der 1 er svært dårlige bøker og 5 er svært gode bøker.



Hvordan har kontakten med foreleser vært? 1 til 5, der 1 er svært dårlig kontakt og 5 er svært god kontakt.



Hvordan synes du omfanget av dette kurset har vært i forhold til andre kurs du har tatt ved Kjemisk institutt?

