

Emnerapport: 2017, vår

Emnekode og navn: SAS2B (Scandinavian Literature – 20th Century – Scandinavian Area Studies)

Om kurset:

Kurset, som gir 15 ECTS, omhandler skandinavisk litteratur etter 1900. Målgruppen er utenlandske studenter på bachelornivå og undervisning og pensum er på engelsk. Det har vært en ukentlig dobbeltforelesning hver fredag, og faglærer har stått for all undervisningen. Hver dobbeltforelesning har vært viet en roman eller en eller flere kortere tekster, enten noveller, skuespill eller lyrikk.

I vår har det vært ni studenter oppmeldt i kurset, syv kvinner og to menn. Studentene kom fra en rekke ulike land, inkludert Spania (tre stk.), Polen, USA, Danmark, Kina og Hong Kong. Fem-seks av de ni har fulgt undervisningen regelmessig, mens resten har vært innom mer sporadisk. Alle studentene gikk opp til eksamen. Som tilfellet stort sett er mht. denne typen kurs for utenlandske studenter, hadde de ni forholdsvis ulike utgangspunkt mht. språk og faglig bakgrunn: Flere behersket engelsk flytende eller tilnærmet flytende, mens andre igjen fremstod som svakere språklig sett; noen var rimelig nye studenter mens andre hadde flere år med studier bak seg; ikke alle hadde erfaring fra litteraturstudier på universitetsnivå; noen fremstod som mye mer motiverte enn andre, osv. Dette semesteret virket det dessuten som om det var noe flere av studentene enn vanlig som egentlig holdt på med helt andre ting (f.eks. fornybar energi og økonomistudier), og som tok litteraturkurset mest for moro skyld. Studentmassens heterogene karakter har medført noen ekstra utfordringer for faglærer mht. hvordan undervisningen best burde legges opp. Inntrykket er likevel at det stort sett har fungert bra, selv om studentgruppen ikke har vært blant de aller mest aktive mht. muntlig aktivitet. Oppmøtet på forelesningene var til tider litt varierende, noe som blant annet skyldtes at flere av studentene reiste mye i løpet av semesteret. Av denne grunn vil jeg i fremtidige semester forsøke å legge forelesningene til midten av uken.

Karaktersetting for kurset baserer seg på en syvdagers hjemmeeksamen og en muntlig eksamen, som så legges sammen (hjemmeeksamen teller 2/3 av endelig karakter, muntlig 1/3). I år fikk en av studentene karakteren A, tre fikk B, fire C og en fikk D, noe som gir C som snittkarakter.

Gjennomføringen av student-evalueringen:

Evalueringen skjedde ved at spørreskjemaet ble utlevert mot slutten av siste forelesning, før faglærer forlot rommet. Alle de åtte tilstedeværende studentene fylte ut skjemaet, som var anonymt.

Faglærers kommentar til student-evalueringen:

På spørsmålet om hvor fornøyde de var med undervisningen, svarte fem av studentene «very satisfied», mens tre svarte «satisfied». På spørsmålet om hvor fornøyde de var med vektingen av de ulike tekstene vi gikk gjennom under kurset, svarte tre stykker «very satisfied», mens de resterende fem svarte «satisfied». Når det gjelder forslag til forbedringer, ønsket to studenter seg mer tid til kulturell kontekst i forelesningene, mens en tredje syntes derimot det ble for mye kontekst. Spørsmålet om hvor mye tid som skal vies til kontekstualisering er et tilbakevendende problem. På den ene siden er det noe som er påkrevd, all den tid selv de flinkeste studentene har veldig lite bakgrunnskunnskap om skandinavisk litteratur, kultur og historie. Samtidig tar det opp tid som heller kunne vært benyttet til å diskutere de ulike litterære verkene. Å finne den riktige balansen mellom bakgrunnsinformasjon og nærlesning er dermed ikke lett, men en av studentene foreslo at kontekstualisering kunne skje i forkant av forelesningene. Han/hun presiserte ikke hvordan dette burde foregå, men en mulighet vil være å spille inn korte videoer som blir gjort tilgjengelig på nettet. Dette er noe faglærer vil forsøke å gjennomføre i løpet av kommende høstsemester for søsterkurset SAS2A. Hvis dette er noe studentene gir god tilbakemelding på, vil jeg så forsøke å gjennomføre det neste gang SAS2B skal arrangeres, vårsemesteret 2018. To andre forslag som ble fremmet av enkeltstudenter er 1) flere generelle litteraturvitenskapelige pensumtekster om ulike litterære epoker, og 2) flere obligatoriske oppgaver for studentene. Som faglærer er jeg enig i at spesielt 2) vil være nyttig for å aktivisere studentene, og dette er derfor noe jeg vil etterstrebe i kommende semester (her må det likevel påpekes at en av studentene tvert imot foreslo å kutte ned på både studentdiskusjon i timene og obligatoriske aktiviteter. Flere aktiviteter vil nok derfor ikke bli tatt like godt imot av alle, men dette må veies opp mot den økte læringseffekten).

Studentene var også i all hovedsak svært positive til de ulike verkene vi leste, selv om to stykker trakk frem Dag Solstads *Shyness and Dignity* som en roman de ikke likte så godt. Ingen av studentene mente det hadde vært for mye eller lite å lese. Pensummengden virker med andre ord å være ganske rimelig. På spørsmål om hvordan de opplevde sin egen innsats, var de fleste forholdsvis positive, selv om det var en som innrømmet at han/hun hadde lest alt for lite og en annen som unnlot å svare på spørsmålet. To andre nevnte dessuten at de hadde gått glipp av flere forelesninger pga. reiser. Faglærer har laget spørsmål til de ulike verkene som ble sendt ut til studentene i forkant av hver forelesning, og som deretter ble gjennomgått på forelesningene. På spørsmål om dette hadde vært nyttig, svarte alle de åtte studentene bekreftende. Dette vil jeg derfor videreføre i kommende semester.

Kort oppsummert virker det derfor som om studentene i det store og det hele har vært godt fornøyd med kurset, noe som samsvarer med faglærers eget inntrykk.