

Evaluering av TPBARØN kull 2016-2019 (vår og høst 2017)

Gjennomføring av undervisningen

Undervisningen i røntgenologi (TPBARØN) ble 2017 gjennomført i form av fagspesifikke forelesninger på kull 1 (20), klinisk undervisning i form av seminarer (13) med gjennomgang av teori og praktisk trening i røntgen fotografering på fantom og pasient på kull 1, og hospitering på klinikk for kjeve- og ansiktsradiologi på kull 1 og kull 2 (til sammen 3-4 økter). Normen for økter med hospitering er 5, men grunnet stort kull var dette ikke mulig å gjennomføre. Høsten 2017 ble det også tilbudt to forelesnings-seminar med repetisjon og gjennomgang av kasus. Fagspesifikk eksamen ble avholdt i november på kull 2. For denne evalueringen (november 2017) gjelder fagspesifikk teoretisk og klinisk undervisning på kull 1 og kull 2 (januar-november 2015).

Til sammen 42 studenter var oppført på kull-listen ved oppstart vår 2017, av disse var det en som hadde permisjon. 29 studenter fikk godkjent klinisk tjeneste høst 2017. Klinisk undervisning blir vurdert bestått/ikke bestått; frafall under vår- og høstsemesteret var grunnet andre forhold enn røntgenundervisningen. Fremmøte og kliniske ferdigheter ligger til grunn for vurderingen om bestått klinikk. Det var stort sett godt fremmøte til klinisk undervisning. Tilgangen til pasienter varierte imidlertid betraktelig; den enkelte student fikk tatt fra 20-64 bilder.

Våren og høsten 2017 hospiterte tannpleierstudentene på røntgenpoliklinikken. Studentene følger da tannhelsesekretærene og skal ta nødvendige intraorale bilder. De er også med og observerer ved ekstraorale opptak som OPG og Ceph/lateral Ceph. Hospitering kom i gang som planlagt og alle studentene gjennomførte 3-4 hospiteringsøkter før avvikling av eksamen. Hospiteringsøktene bidro til at studentene fikk mer klinisk trening i form av pasientfotografering (intraorale bilder).

Til skriftlig eksamen i november 2017 møtte alle studentene som var meldt opp til eksamen, til sammen 29 studenter. Skriftlig eksamen ble vurdert etter skalaen B-F. To kandidater fikk F (ikke bestått). Per i dag, 06.12.2017, er det kommet en klage.

Studieinformasjonen er tilgjengelig på nettet/MittUiB. Som nevnt over har kurset tre deler; en teoretisk del, og to kliniske deler. Informasjon om den kliniske delen av kurset gis av de kliniske lærerne og foreleser. Teori som undervises på forelesning og seminar legges ut som hand-outs på Mi Side.

Vurdering av rammevilkår

Teoretisk og klinisk undervisning i perioden januar-november 2017 foregikk i Årstadveien 19 (seminar, klinikk og hospitering) og dette danner grunnlag for evalueringen. Samtlige undervisningslokaler som har blitt benyttet, til forelesning og til klinikk, er nye men det er et vedvarende problem at det ikke går an å blende ned forelesningsrommene adekvat og at det ikke er mulig å dempe belysningen tilstrekkelig helt foran i rommet. Dette er omtalt også i rapporter fra 2015 og 2013. Det burde også være mulig å slå lyset helt av i auditoriene. I tillegg har det vært mangler som lav romtemperatur, også bemerket i tidligere rapporter.

Forelesninger ble holdt av fire forelesere. Klinisk undervisning var fordelt på to instruktørtannleger. Bemanningen til klinisk undervisning til kull 1 var god.

Studentenes evaluering

Evalueringen er besvart av drøyt 2/3 (22/30) av studentene på kull 2; samtlige har gjennomført hele undersøkelsen.

Nesten alle studentene som har besvart spørreskjema (21/22) synes meget godt eller godt om læringsutbyttet i emnet. 12/22 synes at arbeidsmengden er passende stor; 10/22 synes arbeidsmengden var stor.

Halvparten av studentene som har besvart spørreskjema (12/22) har vært til stede på alle eller omtrent 75 % av forelesningene. 10/22 har vært på halvparten eller færre, en har aldri vært på forelesning. To tredeler (14/22) angir at de har hatt nytte av forelesningene i emnet i stor eller meget stor grad; 2/22 angir liten eller meget liten grad. Flesteparten (20/22) svarer også at de er fornøyd med foreleserne/veilederne i emnet, 2/22 angir både og.

Litt over halvparten av studentene (13/22) svarer at røntgen er krevende sammenlignet med andre emner; 9/22 angir verken for lite krevende eller for krevende, eller ikke spesielt krevende. Nesten alle studentene (21/22) er meget fornøyd eller fornøyd med de fysiske arbeidsforholdene; en er verken fornøyd eller misfornøyd.

Nesten alle studentene angir sin egen arbeidsinnsats i emnet som meget god eller god (20/22) eller verken god eller dårlig (2/22).

Kommentarer til gjennomført undervisning og forslag til forbedring inkluderte blant annet at all undervisning foregår et semester, alternativt et skoleår, og at eksamen avholdes i det semesteret faget har hoveddelen av seminar og forelesninger. Fagterminologi synes vanskelig for noen. Det ble også fremmet ønske om mer tekst på forelesningsslides.

Samlet vurdering, forslag til forbedringstiltak

Tilbakemeldingene oppfattes som at studentene stort sett er positive til undervisningen som er gitt og er fornøyd med foreleserne/veilederne i emnet. Det er imidlertid bekymringsverdig at halve kullet bare har vært på halvparten eller færre forelesninger, og at over en tredel angir begrenset nytte av forelesninger.

Det oppleves igjen (se tidligere rapporter) som negativt for både studenter, instruktører og forelesere at hovedtyngden av den teoretiske undervisningen (seminar er og forelesninger) er i løpet av vårsemesteret på kull 1 og at eksamen i faget er først 6 måneder senere (november høstsemesteret kull 2).

Bergen, 06.12.2017

Malin V. Jonsson
Emneansvarlig

Inger Johanne Bruntveit
Overtannlege