

Mevi 222/222B høst 2017 – Evaluering fra emneansvarlig

Faglærers vurdering av gjennomføring

Mevi 222/222B har blitt gjennomført for tredje gang høsten 2017. Undertegnede har vært emneansvarlig i tre år nå, i 2015 sammen med Jan Fredrik Hovden.

Undervisningsopplegg og pensum har blitt justert hvert år basert på erfaringene som er gjort, og har nå funnet en form som fungerer godt. Undervisningen organiseres gjennomgående tematisk, med moduler i Mitt UiB og dedikert pensum og forelesninger/seminar tilknyttet hver tematiske modul. Forelesningene er basert på studentaktiv læring med mini-prosjekter, studentpresentasjoner, gruppearbeid og plenumsdiskusjoner. Seminarene arbeider for dypere og mer detaljert pensumforståelse gjennom diskusjonsoppgaver. I tillegg brukes mye tid i seminargruppene på praktisk forskningsarbeid, som følger metodeundervisningen på emnet og tar opp aktuelle tema knyttet til de tematiske modulene. Forskningsarbeidet presenteres for forskere som arbeider med lignende problemstillinger.

Emnet har hatt færre studenter enn i fjor, noe som er naturlig gitt at instituttet tilbyr tre medievitenskapelige 200-emner dette semesteret. Oppmøtet har vært stabilt godt. Litt over 20 studenter har fulgt omtrent all undervisning og 21 kandidater har bestått eksamen (6 bacheloroppgaver, 15 hjemmeeksamen). Resultatene på bacheloroppgavene er svært gode. På hjemmeeksamen har de fleste oppnådd karakterene B eller C, med noe få utslag i toppen og bunnen av skalaen.

Faglærers vurdering av rammevilkårene

Undervisningslokaler: Forelesningene har funnet sted i seminarrom på psykologisk fakultet, der det er løse bord og mulig å organisere gruppearbeid osv. Dette fungerer fint.

Læringsplattform: Fjorårets opplegg med moduler og pensumtest i Mitt UiB har blitt videreført.

Obligatoriske aktiviteter: Etter svært vekslende oppmøte på forelesninger i fjor ble det i år informert tydelig ved semesterstart om at undervisningen fungerer best for alle dersom alle studenter tar ansvar og møter opp. Dette har fungert godt, og er et alternativ til å gjøre forelesningene obligatoriske. Alle har kommet seg gjennom obligatoriske aktiviteter i seminargruppene.

Kommentarer til studentevaluering

Seminarleder har gjennomført evaluering på siste samling, og sendt emneansvarlig en detaljert rapport. Evalueringen er i all hovedsak svært positiv. Studentene opplever at

organiseringen av emnet er klar og helhetlig, og at de får god informasjon. Undervisningen får gjennomgående positive tilbakemeldinger, og oppleves som lærerik og engasjerende. Både emneansvarlig og gjesteforelesere får mye skryt for god fagkunnskap og formidlingsevne, og de studentaktive læringsformene er jevnt over populære. Dette gjelder også det praktiske forskningsarbeidet, men her ønsker flere å bruke mer tid i løpet av semesteret framfor å samle arbeidet til en konsentrert periode. Studentene opplever anerkjennelse og mestring ved å få tilbakemeldinger fra engasjerte forskere som er interessert i tematikken de har arbeidet med.

Pensum har blitt viet særlig oppmerksomhet i evalueringen. Her er det fortsatt rom for forbedringer. Emnet burde hatt en egen norskspråklig lærebok. En del studenter ønsker færre bøker og mer detaljert gjennomgang av utvalgte tekster, for eksempel artikler. Eksamensbesvarelsene viser likevel at bøkene i større grad enn artiklene på pensum har blitt lest og anvendt.

Faglærers samlede vurdering, inkludert forslag til forbedringstiltak

Kurset har i all hovedsak fungert godt, og bør gjennomføres på nytt i samme form. Det vises ellers til fjorårets mer detaljerte evalueringsrapport.

Brita Ytre-Arne, førsteamanuensis
Institutt for informasjons- og medievitenskap
Bergen, 20. desember 2017