

## Emnerapport for høsten 2016

<b>Emne (Kode+tittel)</b>	KUVI 301 Teoretiske perspektiver i kulturvitenskap Oppmeldt: 10 Møtt: 10 Stryk: 0 Gjennomsnittskarakter: B
<b>Emneansvarleg (Namn)</b>	Kyrre Kverndokk
<b>Vurderingselement</b>	
<b>1. Faglærers (emneansvarleg) vurdering av gjennomføring</b>	
<b>Praktisk gjennomføring</b>	Ordinære forelesninger, samt seminarer der studentene la fram en selvvalgt bok. Emneansvarlig stod for det meste av undervisningen, i tillegg var tre andre faglærere involvert i emnet. Oppmøtet har vært svært godt. Ni av ti studenter har deltatt på så å si alle forelesningene.
<b>Studieinformasjon og dokumentasjon. Papir kontra Miside</b>	Bruker Mitt UiB for å kommunisere med studentene, i tillegg til muntlig kommunikasjon på forelesninger.
<b>Tilgang til relevant litteratur</b>	All litteraturen har vært tilgjengelig som bøker eller i tidsskrifter, med ett unntak Emneansvarlig har betraktet framfinning av litteratur som en viktig øvelse på MA-nivå. Unntaket er utdraget fra Baumans bok. Denne boka er ikke tilgjengelig på UiB, og ble derfor lagt ut i Litteraturkiosken.
<b>2. Faglærers (emneansvarleg) vurdering av rammevilkårene:</b>	
<b>Lokaler og undervisningsutstyr</b>	Undervisningen har foregått i et passende grupperom på Sydneshaugen skole.
<b>Andre forhold: Forelesningsmateriale (Eks: PPT) i Fillager:</b>	Forelesningene varierte mellom bruk av tavle og PP. I en så liten gruppe fungerer ofte tavle godt.
<b>3. Faglærers (emneansvarleg) kommentar til student-evalueringen(e):</b>	
<b>Metode - gjennomføring</b>	Skriftlig, anonym evaluering på siste forelesning. Til sammen kom det inn 7 svar.
<b>Oppsummering av innspill</b>	Evalueringen var positiv. Hovedinntrykket er at studentene er svært fornøyde med undervisningen, men at de syns at stoffet er krevende. De etterlyser også tydeligere sammenhenger mellom forelesningene og en tydeligere utlegning av hvordan de retningene og teoretikerne som det blir undervist i hører sammen eller står i motsetning til hverandre. Flere studenter

	etterlyser mer tid til diskusjon. Alt dette blir tatt til etterretning.
<b>Ev. underveistiltak</b>	

### ***Andre merknader***

Studentene lærer mye i dette emnet. Samtidig er det krevende. De har for lite teoretisk skolering med seg fra BA-nivå. Siden forrige gang emnet gikk er det blitt gjort noen justeringer av pensum. For det første har Gender trouble av J. Butler kommet inn på listen. For det andre har S. Kjørups Menneskevidenskaberne bd 2 kommet inn. Begge disse tekstene fungerer godt. Butler oppfattes som krevende, men studentene har likevel klart å få grep om teksten før eksamen. Kjørup skulle fungerer som en vitenskapshistorisk introduksjon. Tanken var at den dermed skulle sette de øvrige tekstene på pensum inn i en større vitenskapshistorisk kontekst. Det har i fungert godt.

For framtiden vil vi likevel jobbe med at det blir tydeligere sammenhenger på pensumlisten. Det vil si at det blir tydelig hva slags teoretiske tradisjoner pensumet gir innføringer i. det er formulert en ny emnebeskrivelse, med nye læringsmål. Denne vil danne utgangspunkt for en pensumrevisjon i løpet av 2018.

Det er også ønskelig å bruke flere undervisningsressurser på emnet, slik at studentene kan ha leseseminarer i tillegg til forelesninger. Det vil imidlertid kreve at to-tre lærere deler undervisningen mellom seg.

Studentframleggene har fungert godt, og det ser ut til at studentene har lært mye av å holde dem.