

# REFERAT FRA REFERANSEGRUPPEMØTE

## JUS124 Tingsrett, HØSTEN 2017

**Dato: 06.12.2017**

**Til stede:**

Kursansvarlig Ingunn E. Myklebust (IM)  
Studieårsansvarlig Anne Torekoven  
Representanter for alle grupper unntatt gr. 6, 9 og 12

*Referatet er i stikkordsform og gjenspeiler derfor ikke hvor mange representanter som støttet eller var uenige i de ulike momentene*

### LÆRINGSMÅL OG LÆRINGSUTBYTTE

*Er det samsvar mellom målene for kurset og opplegget i undervisningen? Er læringsmålene for kurset kommunisert tydelig nok?*

---

Ingen kommentarer til dette.

### KURSETS STRUKTUR

*Antall grupper, forhold mellom forelesninger og oppgaver og lignende*

---

Mye å lese, bra struktur. Fint med forelesninger, så arbeidsgrupper og så storgrupper om samme tema.

Prosedyren kom litt sent i kurset.

### ARBEIDSGRUPPER OG GRUPPEOPPGAVER

*Kommentering, vanskelighetsgrad i forhold til progresjon i kurset, læringsutbytte, gruppeleder*

---

Noen av oppgavene er for store, oppgave 2 og 5 nevnes særskilt. Her er ordgrensen for liten.

Teorioppgavene er greie i forhold til ordgrensen.

Forslag om å evt. ta subsidiære drøftelser muntlig i arbeidsgruppen.

Nytt kommenteringssystem:

- savner kommenteringslag.
- ønsker knapp for Lagre og Levér.
- savner oversikt over hvem man har kommentert og hvilke oppgaver arbeidsgruppeleder har kommentert.

### STORGRUPPER

*Storgruppeleder, opplegg på gruppene*

---

Veldig fornøyd med oppgavene.

Ikke alle studentene er like godt forberedt. Forslag om å diskutere tema i små grupper først, så alle er forberedt.

IM: alle er ansvarlige for å stille forberedt

Prosedyreoppgaven var krevende. De som prosederte fikk mer utbytte enn de som var dommere.

Ppt-presentasjon med bilder, er veldig greit, man får en mer praktisk vinkling og «ser det for seg».

Forskjell på storgruppelederne, virker som om noen tar mer ansvar enn andre.

Dårlig disponering av tiden i noen storgrupper, det brukes for mye tid på første del av en oppgave, så det blir bare 10 minutter igjen til siste 2/3 av oppgaven.

Også uheldig at man ikke rekker gjennom alt når det f.eks står i sensorveiledningen at «Dette har studentene vært gjennom på storgruppene.»

De samme gruppene får de samme sidene (saksøker/saksøkt) som i Erstatningsrett. Kanskje endre på rekkefølgen til neste gang.

IM: Ved å stille godt foreberedt til storgruppene og sjå på utdelt materiale i etterkant, vil en oppnå god læringseffekt av storgruppene. Alle storgruppelederne har mye kunnskap, men det ventes stor aktivitet fra studentene. Det er ikke et mål at alle storgrupper bruker akkurat like mye tid på hver del-oppgave, men det er et mål om at alle tema for dagen er drøftet.

## **OBLIGATORISK KURSOPPGAVE**

*Ordgrense, læringsutbytte, vanskelighetsgrad, tilbakemelding*

---

Noe uklarheter i oppgaven, som ble søkt rettet opp, men men skapte en del forvirring i starten.

Interessant og spennende, særlig om undergrunnen.

Kommenteringen er tynn hos flere sensorer, mange kommentarer er svært korte og dette gir dårlig læringsutbytte. Noen har gitt få, men fylldige kommentarer, veldig ujevnt hvordan sensorene kommenterer.

Bedre med få og konstruktive kommentarer enn mange «fint» og «bra».

Noen sensorer kommenterer bare underspørsmål.

Sluttkommentarene kan bli for generelle, det gir lite.

IM: vanskelig oppgave og rettskjeldesituasjon, også for sensorene

## **LITTERATUR**

*Omfang, relevans*

---

Læreboka (Falkanger) er litt tung. Fint med artikler som er tilgjengelige i tillegg. (Noen synes det kan bli litt for mye tillegg.) Boka brukes som oppslagsverk.

IM: Studentene må selv velge hva de synes gir best læring innenfor læringsmålene. Vanskelig å finne godt egnet pensumbok, da andre bøker er for tynne på enkelte områder.

## **FORELESNINGER**

*Innhold, presentasjon, forelesningsdisposisjoner*

---

Ønske om flere forelesninger. Blir alltid dårlig tid på slutten, og foreleser må hoppe over slides.

Greit med flere slides enn det som går igjennom, men da må dette legges ut i Mitt UiB tidligere, så man rekker å se gjennom det før forelesning.

Bra at noen lover/dommer trekkes fram, så man vet hva man skal velge ut.

Ønsker at RT, nr. og hjemler står på slidesene, ofte vanskelig å oppfatte nummer når det går fort på forelesningene.

Forelesere må huske at dette er et nytt kurs, med ferske studenter. Foreleser kan bli litt for flink og må prøve å gå ned til studentenes nivå.

Litt forvirrende når begrepet sjø har blitt brukt både om hav og innsjø.

For mange forelesninger i uke 46, det blir for mye med to forelesninger, storgruppe og arbeidsgruppe samme uken.

IM: Dette er pga endringer i timeplan pga kollisjon med andre gjøremål. Skal endres til neste år.

## **DIGITALISERING/MITT UIB**

*Publisering, presentasjon, nytte*

---

Kan spørsmål foreleserne får på epost kommuniseres til alle på Mitt UiB? F.eks ha et dokument med spørsmål/svar som oppdateres?

Evt. bruke Edublogs?

IM: Vi skal gjøre en evaluering av dette.

## **ANNET**

*Administrativt, Kark, andre ting*

---

Ingen kommentarer.