

Emneevaluering

SAMPOL 260 Bacheloroppgave i sammenliknende politikk

Vårsemesteret 2017

Om emnet

SAMPOL 260 Bacheloroppgave i sammenliknende politikk vårsemesteret 2017 hadde Hakan G. Sicakkan som emne-ansvarlig og Ina Holst-Pedersen Kvam og Tea Kristine Larsen som undervisningsassistenter. Undervisningen i emnet består av fellesforelesninger, seminarer og veiledning.

Gjennomføring

Undervisningen startet med tre fellesforelesninger. Her ble det formidlet faglige forventninger til bacheloroppgaven og forhold som er felles for alle som skal skrive bacheloroppgave ble tatt opp (bibliotekstjenester og litteratursøk, kildehenvisning og litteraturliste, formkrav og normer knyttet til akademisk redelighet). I mitt UIB ble det lagt ut et Studiehefte og et Pensumhefte for emnet samt «*Retningslinjer for oppgaver og hjemmeeksamener*». Etter de to første fellesforelesningene og seminarmøtene, fikk studentene tildelt en veileder. Deretter fortsatte undervisningsopplegget med seminarer i kombinasjon med veiledning. I løpet av semesteret ble det avholdt to (2) milepælseminarer som var obligatoriske; Til det første seminaret skulle studentene levere en litteraturred rapport, og til det andre seminaret skulle studentene levere et førsteutkast til oppgaven. Fristen for innlevering av bacheloroppgaven i siste del av semesteret.

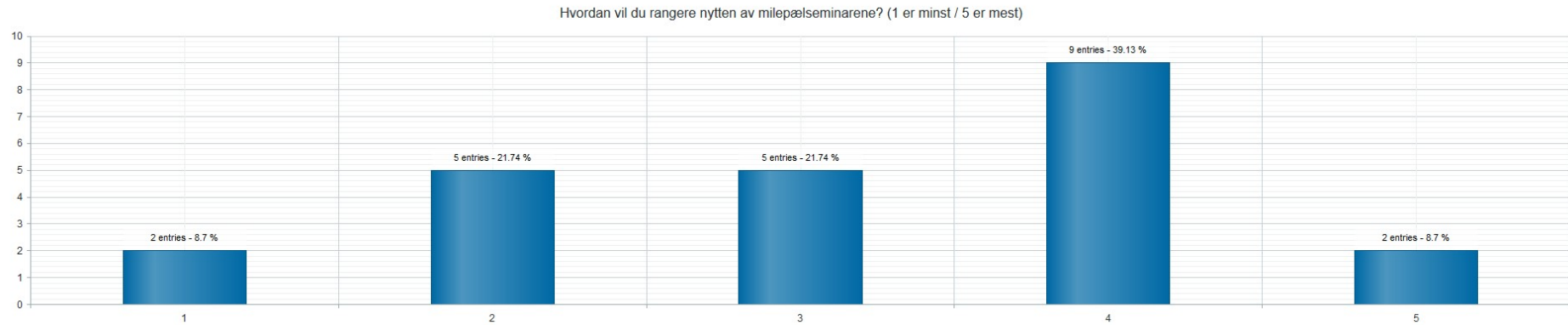
Forelesningene



Av de 23 respondentene var det 3 som *ikke* deltok på forelesningene. Det ble trukket frem fra respondentene at forelesningene var gode på opplæring i kildebruk og men at dette temaet overlappet en del med seminarene og med studieheftet. Videre ble det trukket frem at hvordan en skulle knytte metoden, enten kvalitativ eller kvantitativ, opp mot oppgaven kunne vært berørt mer.

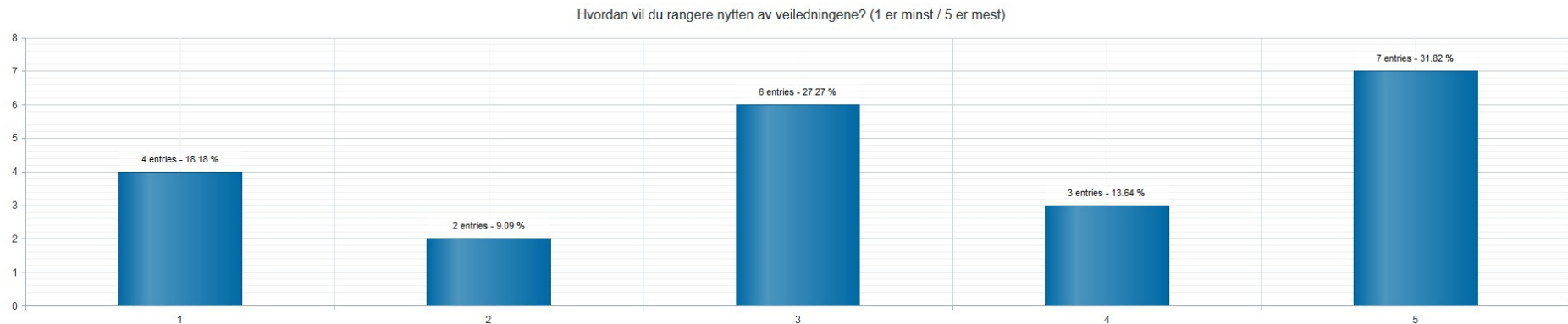
Seminargruppene





I forbindelse med seminaropplegget ble det gitt tilbud om ekstraseminarer i bruk av STATA. Studentene som skulle skrive kvantitative oppgaver meldte tilbake at dette var svært nyttig. Ellers trakk studentene frem i sine kommentarer at førsteutkastet (milepælseminar 2) burde hatt tidligere innleveringsfrist og at to utkast (ett første- og et andre utkast) burde vurderes innført i stedet for litteratur-rapport. Oppsummert fra studentenes kommentarer får seminarlederne får gode tilbakemeldinger, mens organiseringen og innholdet i gruppene kan utvikles.

Veiledningen



Studentenes kvalitative tilbakemeldinger viser sammen med diagrammet at veiledningen til BA oppgaven bra, men at det helt klart kan forbedres. Mange studenter kommenterer veiledernes forberedelse til veiledningstimen og veiledernes tilgjengelighet som en utfordring. Andre er veldig fornøyd med oppfølgingen fra veilederne og rapporterer at de har hatt stor nytte av veiledningene.

Faglig utbytte



I sine kommentarer om det faglige utbyttet trekkes de ekstra statistikkseminarene og veiledningen frem som positivt. Mange studenter foreslår å gjøre seminarene om til metodeseminar med praktiske øvelser. Lite tilgjengelig veileder, dårlig organisering mht. informasjon om innleveringsfrister og stor arbeidsmengde trekkes frem som negativt ved gjennomføringen av emnet.