



## EVALUERINGSRAPPORT FOR OD3RØN 2018

### Din vurdering av gjennomføringen av undervisningen:

Hvordan har den praktiske gjennomføring vært?

Bra

Hva er strykprosent og frafall dette semesteret?

Obligatorisk fremmøte

Hvordan er karakterfordelingen?

Ingen karaktersetting, men studentene må oppfylle krav som kasuspresentasjon, strålevernoppdage og delta aktivt på seminarer

Hva har blitt gitt av studieinformasjon og dokumentasjon?

Forelesninger (KOS) og seminarer undervisning

Hvilken tilgang til relevant litteratur har studentene hatt?

Kurslista som finns på mitt UIB

### Din vurdering av rammevilkårene:

Hvordan har lokaler og undervisningsutstyr fungert?

Generelt har det fungert greit.

### Dine kommentarer til studentenes evaluering:

Hva mener studentene om gjennomføringen av undervisningen?

Evalueringen er besvart av halvparten (31/41) av studentene på kull 5. Mer enn halvparten av studentene som har besvart spørreskjema (16/31) er fornøyd eller meget fornøyd med læringsutbytte fra klinisk tjeneste i faget (seminar og pasientfotografering), 26% (8/31) svarer verken godt eller dårlig om læringsutbyttet.

Ingen av studentene synes at arbeidsmengden er for stor. Samtlige studenter har vært til stede på 90 % av forelesningene. Mer enn halvparten (17/31) av studentene oppgir at de hadde nytte av forelesningene i emnet; Ca. en femtedel (7/31) hadde verken for stor eller for liten nytte av forelesningene. 87% (26/31) av studentene er fornøyd med foreleserne/veilederne i emnet. En tredje del av studentene (10/30) svarer at emnet i røntgen er verken for lite krevende eller for krevende, 19 av 31 studentene angir ikke spesielt krevende eller krevende. To studenter svarer at den kliniske tjenesten er krevende. Halvparten av studentene (15/30) angir meget god eller godt læringsutbytte fra klinisk tjeneste i emnet; 7/30 angir verken god eller dårlig. 8 /30 angir dårlig eller meget dårlig læringsutbytte.

Tre femti del av studentene (18/30) angir at arbeidsmengden verken er for liten eller for stor, to femti del angir ikke stor (9/30) eller ikke spesielt stor (3/30).

En tredje studenter har fått tilbakemelding fra lærer i emnet; 20 av 24 studenter er fornøyd med måten tilbakemeldinger fra lærer gis. 25 av 30 studenter er fornøyd eller meget fornøyd med lærerstøtten i emnet; 5 studenter var verken fornøyd eller misfornøyd.

27 av 30 studenter er fornøyd eller meget fornøyd med klinikksekretærenes støtte i emnet; 3 verken fornøyd eller misfornøyd.

En student oppgir at hun/han ventet av og til; 29 av 30 studenter angir at de ikke har måttet vente mye.

29 av 30 studenter oppgir at de er meget fornøyd eller fornøyd med de fysiske arbeidsforholdene; 1 er verken misfornøyd eller fornøyd.

23 av 29 studenter vurderer sin egen arbeidsinnsats i emnet som god og meget god; 6 angir den som verken god eller dårlig.

#### Oppsummering av studentenes innspill

Studentene ønsker

1. mindre repetisjon av intraoral røntgen diagnostikk. Det ønskes mer undervisning om CBCT, og om problemstillinger relatert til faget Kjeve- og slimhinnelidelser.
2. God undervisning om OPG, ønske om mer trening på opptak.
3. PP-ene fra seminarene på mitt UiB før seminaret
4. Lange økter, behov for pause.
5. Jevnere fordeling av kasus bland studentene.
6. forbedre linken mellom røntgen og anatomi.

### Har studentene forslag til tiltak og forbedringer?

1. For at røntgen skal ha noe for seg på 5.året bør det relateres mer til CBCT. For mye tid brukes på kariesdiagnostikk på intraorale bilder.
2. Forslag om at seminar erstattes av forelesninger i stedet for å jobbe med kasus.
3. Forslag mer undervisning om CBCT, og om problemstillinger relatert til faget Kjeve- og slimhinnelidelser
4. Forslag om integrering med anatomiundervisning.
5. Forslag om at allmennklinikk i stedet for røntgenseminar.
6. Forslag om at seminar erstattes av forelesninger i stedet for å jobbe med kasus.

### **Din samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak**

Tilbakemeldingene oppfattes som at studentene er i stort sett positive til undervisningen som er gitt på røntgen undervisningen som er gitt gjenlende læringsutbyttet, foreleserne, klinisk vegledning og tilbakemelding fra lærere. Det finns forbedrings potensial att forsterke studenters klinisk ferdighet i form av mer selvstendig røntgen diagnostik og røntgenskrivning. Studentene trenger mer opplæring i software bruken i røntgenprogrammet, tidligere i studiet.

Undervisningen foregår på siste semester, siste studieår, og det oppfattes som at tilbakemeldingene fra studentene er noe preget av dette. Det oppleves som negativt for neon studenter at vi repeterer bildtagningsteknik, røntgen diagnostikk på karies, marginal og apikal forhold. Det er vår erfaring at studentenes kvalifikasjoner ikke alltid samsvarer med innsikt om eget kunnskapsnivå. Kontroll av ferdigheter og kunnskaper om karies og marginal periodontitt er dermed nødvendig. For røntgendiagnostikk er mengdetreningen det enda sett å nå klinisk ferdighet. Undervisningen i røntgenklinikken er en del av Kjeve- og slimhinnelidelser og Allmennodontologi, det vil si cyster og tumores og avansert radiologi, men også karies, marginal periodontitt, bitewing og periapikale bilder. Tilbakemelding til studentene kan forbedres ved at man eventuelt innfører en «progresjonssamtale» på siste halvpart av semesteret på kull 5.

Vi forstår at studentene vil utfordre seg med mer avansert røntgen diagnostikk, som CBCT. Vi må imidlertid konstruere kurset vårt basert på læreplanen, der utetter vi klinisk ferdighet som allmentannlege. Derfor har vi gjort CBCT kurs som orienteringskurs for tannlegestudenter med fokus på teknikk og indikasjonene for videre henvisning.

Vi har ambisjon på røntgen at utvikle pedagogikk i form av blandede undervisning, dvs mer digital innlæring og mer problem basert innlæring. Vi kommer å bruke Mitt UiB som plattform og legge ut diagnostiske øvinger og forelesninger så att studenter ha mulighet att lære og

reflektere på sin egen tempo. For at forbedre linken mellom anatomi og røntgenologisk undersøkelse samt bedre trening i anatomi kommer vi innføre osteologi øvinger i mitt UiB.

### **Kommentar til evalueringsskjema og gjennomføring av evaluering**

Evalueringen blir utført flere uker før kurset er ferdig. Det er uklart om spørsmål om forelesninger, forelesere, kliniske lærere, osv. omfatter de som har hatt fagspesifikk undervisning i klinikken på kull 5, eller integrert undervisning på kull 5; Seksjon for kjeve- og ansiktsradiologi har for dette kullet undervist en forelesning i Allmennodontologi, og ca 10 forelesninger i Kjeve- og slimhinnelidelser.

Det er bemerkelsesverdig at en av fem studenter vurderer sin egen arbeidsinnsats som ganske likegyldig i emnet.

*Forslag:* Evalueringen må gjennomføres etter at hoveddel av fagspesifikk undervisningen er ferdig på kull 3. Seksjonen kan gjennomføre egen evaluering som gjelder bare klinikk og seminarundervisningen i røntgen for kull 5.

For selve evalueringsskjemaet bør formuleringer/ordlyd og rekkefølge av spørsmål gjennomgås og utbedres. Uttalelser om navngitte enkeltpersoner bør filtreres bort.