

REFERAT FRA REFERANSEGRUPPEMØTE

JUS113 Kontraktsrett I vår 2017

Dato: 06.04.2017

Til stede:

Kursansvarlig **Jan-Ove Færstad**

Studieårsansvarlig Kari Kaland Bjørøy

Gruppeleder – ikke møtt

Representanter for følgende grupper: 1.1, 1.2, 1.4, 1.6, 1.7, 1.8, 1.10, 1.11, 1.13, 1.17, 1.18, 1.19, 1.21, 1.23, 1.24, 1.25, 1.27, 1.28 OG 1.29

Referatet er i stikkordsform og gjenspeiler derfor ikke hvor mange representanter som støttet eller var uenige i de ulike momentene

LÆRINGSMÅL OG LÆRINGSUTBYTTE

Er det samsvar mellom målene for kurset og opplegget i undervisningen? Er læringsmålene for kurset kommunisert tydelig nok?

- Bra samsvar mellom målene for kurset og opplegget i undervisningen
- Læringsmålene for kurset var godt kommunisert både på forelesning og i arbeidsgruppene
- Studentene var veldig positiv til skjemaet som viste til læringsmål/utbytte på første forelesning

KURSETS STRUKTUR

Antall grupper, forhold mellom forelesninger og oppgaver og lignende

- Studentene nevnte at enkelte tema ble gjennomgått i etterkant av den arbeidsgruppesamlingen som omhandlet det aktuelle temaet
 - Jan-Ove Færstad: Dette var et bevisst valg ut fra et læringsperspektiv, men ser at det gjerne skulle vært gjort oppmerksom på dette i forkant
- Fungerte fint med én foreleser og én emneansvarlig
- Studenten mente den obligatorisk oppgaven kom for tidlig i kurset (ja, pga påske)
- Det kom ønsker om flere arbeidsgruppesamlinger
- Det kom ønske om å kunne velge gruppetidspunkt

ARBEIDSGRUPPER OG GRUPPEOPPGAVER

Kommentering, vanskelighetsgrad i forhold til progresjon i kurset, læringsutbytte, gruppeleder

- Naturlig progresjon i arbeidsoppgavene – gjenspeilet arbeidet i arbeidsgruppene
- Godt utbytte av oppgaveskriving, men noen synes ordgrensen var knapp
- Flere ønsket en representasjonsoppgave
- Noen mente det var mye å lese til enkelte arbeidsgruppesamlinger

STORGRUPPER

Storgruppeleder, opplegg på gruppene

- Flere synes det var tidkrevende å forberede seg til storgruppene – det å både lese og løse oppgave
- Noen synes opplegget i storgruppene ga et godt utbytte, mens andre var mindre fornøyd. Det virker som at de som var mest fornøyd var de som deltok i de gruppene hvor storgruppeleder stilt krav.
- Flere mente det burde kreves mer av studentene når det gjelder forberedelse til gruppene og aktiv deltakelse i undervisningen.
- Studenter fra noen av storgruppene syntes det var vanskelig å følge sin storgruppeleder og synes gruppen fungerte mindre bra, mens andre var godt fornøyd og synes storgruppeleder var flink til å få i gang aktiviteten i gruppen og positiv til at det ble satt krav til forberedelse og aktiv deltakelse
- I noen grupper ble studentene delt inn i lag (rettssak). Dette førte til god diskusjon og ga et godt utbytte.
- Studentene kommenterte ulikhetene mellom undervisningene i gruppen.
 - Færstad: Det er ulike måter å både lære og undervise på. Storgruppelederne har frihet til å lede gruppene utfra gruppens dynamikk og rollen er ofte å strukturere det som fremkommer i gruppesamlingen.
- Bra at storgruppesamlingene startet litt ut i kurset (3. uke)

OBLIGATORISK KURSOPPGAVE

Ordgrense, læringsutbytte, vanskelighetsgrad, tilbakemelding

- De fleste mente den obligatoriske oppgaven kom for tidlig i kurset og at utbytte kanskje kunne vært bedre om den kom litt seinere
- Utfordrende – særlig god siste del, men litt vanskelig siden kunnskapen ikke var særlig stor så tidlig i kurset
- Lærerikt

Studentene hadde ikke fått kommentarer på oppgaven på møtetidspunktet så dette er ikke omtalt.

LITTERATUR

Omfang, relevans

- Studentene synes:
 - Hovedlitteraturen var lett å lese
 - Den var god
 - Det var gode pedagogiske artikler

- Noen kunne ønske at alternativ litteratur kunne vært mer fremhevet (bl.a. Woxholth)
- Positivt at oppgaveboken ble fremhevet
- Det var ikke samsvar mellom litteraturen som Giertsen formidlet og det som framkom ellers i Mitt UiB.

FORELESNINGER

Innhold, presentasjon, handouts/forelesningsdisposisjoner

- Positivt med 2 ulike forelesere
 - Særlig nyttig å se uenigheten mellom disse når de foreleser sammen
 - Det er lettere å følge med. Det gir også en bedre forståelse når det settes søkelys på ulike standpunkt/uenighet mellom foreleserne
- Lettere å følge PPT'en til Færstad enn Giertsens store dokument
 - Noen mener Gjertsen har med for mange detaljer, han er veldig ivrig og «hopper» litt mye frem og tilbake i dokumentet så det blir vanskeligere å følge med
- Noen mener Giertsen har litt for mye repetisjon av boken
- Engasjerte forelesere – god stemning
- Ønsker videoforelesningene publisert tidligere
 - Færstad: Dette ble gjort i beste mening fordi det er pedagogisk mest gunstig å legge ut videoene mot slutten. Vil ikke at videoene skal brukes på en slik måte at dette går på bekostning av andre læringsaktiviteter.
 - Studentene er uenig i dette og påpeker at de lærer ulikt og vil gjerne avgjøre dette selv. Mener det heller burde vært satt mer fokus på hvordan videoforelesningene burde benyttes.
- På spørsmål fra Færstad om det ville vært til hjelp med en forelesning om det strukturerte opplegget var svaret ja, men at det for noen nok ville bli litt overveldende.
- Noen mente det hadde vært en fordel å få presentert oversiktsbildet fra oppsummeringsforelesningen tidligere.

Mitt UiB/DIGITALISERING

Publisering, presentasjon, nytte

- Modulene i Mitt UiB ga god struktur over emnet
- God tilbakemelding på kontraktsrettsfredag (videoene)
- Arbeids- og storgruppeoppavene bør legges under modulene (ikke bare på hovedsiden)
- Færstad stilte spørsmål om lengden på kontraktsrettsfredag (videoene) og det var enighet i at disse ikke burde være på mer enn max 20 min.
 - Det kom ønske om oversikt over hva videoene innholdt
- Vi fikk spørsmål om det var mulig å få sett videoene med dobbel hastighet. Dette vil bli nærmere undersøkt.

ANNET

Administrasjon, Mitt UiB, Kark, andre ting

- Studentene ønsker direktelenke til Kark og oversikt over eget fremmøte underveis i emnet. Det ble nevnt at flere var usikker på hvordan fremmøte ble regnet ut.
 - Bjorøy opplyste at lenken til Kark går til en informasjonsside for at alle skal få med seg den informasjonen som står der, **før** de blir sendt videre til Kark. I tillegg opplyses det om at studentene selv er ansvarlig for å passe på egen deltagelse. I Mitt UiB, under det aktuelle emnet, ligger det informasjon om hva som teller og hvordan du regner ut eget fremmøte. Siden det var noen som ikke hadde fått med seg «[Informasjon om obligatorisk deltagelse](#)» er det lenke til denne siden. På denne siden ligger det også lenke til [retningslinjene for utregning av obligatorisk deltagelse](#) hvor selve utregningen er forklart. Det er viktig at alle holder seg oppdatert og leser den informasjonen som blir gitt i Mitt UiB.
- I etterkant av møtet ble det stilt spørsmål om det var mulig å unngå å «gå frem og tilbake» mellom sidene /lenkene du klikker på i Mitt UiB (lukke en side for å åpne en annen).
 - Svar: Dersom du ikke klikker direkte på lenken, men heller høyreklikker på den, kan du åpne lenken i en ny fane. Da vil begge sidene ligge tilgjengelig.

KKB/21.04.17