

Svar til Programsensors rapport angående Masterprogrammet i Barnevern

12.03.2018

Ved Programansvarlig Ragnhild Bjørknes

Mabarn316: Children and parenting in diverse context

Læringsmålene blir evaluert til å være både relevante og godt formulerte. Vi vil se nøye på noen innspill fra programsensor her.

Det gis og god tilbakemelding på forelesninger samt opplegg for eksamen. Vi har senere presisert at «inspirasjonseksempler» mht tema for essay (som også er eksamen) ikke er uttømmende. Det er riktig at vi i eksamensoppgaven (et essay som gir studentene stor valgfrihet, som det gis veiledning på og som de jobber med gjennom hele kurset) kun henviser til at valg av tema skal være i tråd med kurset læringsmål. Selv om læringsmålene står i studieplanen, og skal være godt kjent for studentene, kan det være en god ide å klippe de inn i selve eksamensoppgaven, slik programsensor foreslår.

Mht til omfang av seminarer, dette kurset har en rekke seminarer i tillegg til forelesninger. Det kan variere litt, men som oftest har vi en fordeling som utgjør ca. 18 forelesningstimer og ca. 12 seminartimer pr. 10 stp. NB! Dette kan variere noe avhengig av type kurs. Våren 2018 hadde vi på dette kurset til sammen 14/15 seminartimer.

Ressurslista trenger å bli jobbet mer med, dette er noe som vil bli høyt prioritert neste gang kurset går av stabelen (januar 2019). Det er for eksempel ett mål å finne gode bøker (noe programsensor og påpeker). Vi vil se grundig på tips fra programsensor her.

MABARN 312: Tiltak, implementering og evaluering

Programsensor påpeker at litteraturlisten gir et fragmentert inntrykk med mange artikler og bokkapitler. Vi er enig i dette, det er vanskelig å boken som dekker temaet. Dette skyldes at feltet også er fragmentert med ulike perspektiver og metoder som i liten grad «snakker sammen» Vi har lagt til en ny bok: Frønes, I., Eng, H., Ertesvaåg, S & Kjøbli, J. (2016). *Risiko, intervensjon og Evidens*. Gyldendal akademisk.

Ellers finnes det lite samlet litteratur om barnevernets hjelpetiltak. Vi har derfor beholdt forskningsoversikten *Hjelpetiltak i barnevernet - en kunnskapsstatus*. Så vidt vi kjenner til finnes det ikke en bok som presenterer alle hjelpetiltakene som er i bruk i norsk barnevern. Vi mener derfor denne kunnskapssoversikten gir en grei oversikt.

PS påpeker også at Litteraturlisten er for kort. Vi har derfor lagt til en del nyere artikler slik at det nå er vel 800 sider. Imidlertid er der en del ressurslitteratur i tillegg som gir studentene anledning til å fordype seg i ulike områder. Vi ønsker også mulighet til å kunne legge til noen nye aktuelle artikler knyttet til den enkelte forelesers forskning slik at vi ivaretar kravet til forskningsbasert undervisning.

Når det gjelder kommentar om timeplan er riktig som PS påpeker at det ikke var helt samsvar mellom studieplan og faktisk undervisning våren 2017, dette er rettet opp til våren 2018. Undervisningen foregår nå på 3 samlinger a 2 dager i tillegg til en fellesforelesning med master i helsefremmende arbeid om Implementering som allerede var planlagt, en dag med praksisbesøk kommer i tillegg.

Innholdet i forelesningene er stort sett det samme og er knyttet til emnets læringsutbyttebeskrivelse. Vi har tatt inn igjen en folkelesning om « et kritisk blikk på barnevernets tiltak» som ble introdusert i 2016 men dessverre falt ut i 2017.

PS peker også på at det lite lærerstyrt undervisning. Vi har ønske om å ha studentaktiv undervisning, i seminarene er det 1-2 lærere til stede og studentene arbeider i gruppen med relevante problemstillinger og presenterer for hverandre.

Avslutningsvis påpeker PS at det i studieplanen står «ingen kunnskapskrav» og at dette kan være misvisende. Dette gjelder de fleste emner og er et generelt spørsmål som det bør tas stilling til. Jeg er enig at det kan være misvisende.

HABA301 Vitenskapsteori og metode

Programsensor påpeker at litteraturlisten er relevant og oppdatert, men kunne inneholde flere henvisninger til kvantitativ litteratur. Dette er ikke langt inn, da denne litteraturen kommer i HABA 302, fordypning i kvantitativ metode.

Det ble poengtert at læringsmålene var velformulert og relevante. Ingen endringer ble gjort.

Programsensor viser til at eksamensspørsmålet var for alminnelig stilt og ikke omfattet nok læringsmål. Denne kommentaren ble etterfulgt. Og eksamen for kull 2017, inneholdt flere spørsmål og innebefattet flere læringsmål.

Ingrid Höjer
Professor i socialt arbete
Institutionen för socialt arbete
Göteborgs universitet

2017-12-05

Ingrid.Hojer@socwork.gu.se

Till
Programstyret för masterprogrammet i barnevern
Universitetet i Bergen

Programsens rapport angående Masterprogram i Barnevern

Jag får – återigen - tacka för förtroendet att få fortsätta att utvärdera Masterprogrammet i Barnevern! Denna gång har jag blivit ombedd att utvärdera tre kurser: MABARN 312, 316 och HABA 301.

Sammanfattningsvis kan jag säga att jag har ett mycket positivt intryck av kurserna. Jag har gått igenom det material jag haft tillgång till nedan. Vid genomgången av MABARN316 kan jag ha missat text i något dokument, eftersom jag endast kunnat nå kursens dokument i den öppna hemsidan.

En genomgående kommentar jag har till alla kurserna är att jag tycker 18 timmars föreläsning och 12 timmars seminarium är i underkant för en kurs på avancerade nivå om 10 poäng. Detta är en kommentar jag har upprepat flera gånger under de år jag utvärderat masterprogrammet. Eftersom alla kurserna är upplagda på detta sätt utgår jag ifrån att det kan vara svårt att ändra i en fastlagd struktur. Med risk för att bli tjatig upprepar jag ändå denna kommentar, eftersom den för mig är relevant.

Jag hoppas ni kan läsa min svenska. Hör gärna av er om det är något som är oklart.

MABARN 312 Tiltak, implementering og evaluering

Denna kurs utvärderade jag också 2014, och hade då flera liknande kommentarer och påpekanden om kursen.

Litteraturlister

Jag tycker litteraturlistan är aktuell, med uppdaterade referenser. Dock finns det problem: Alla referenser utom en är korta artiklar eller bokkapitel. Den enda mera sammanhängande text som finns är Christiansen, Ø., & Regionalt kunnskapssenter for barn og unge (RKBU Vest). (2015). *Hjelpetiltak i barnevernet - en kunnskapsstatus*. Bergen: Uni Research Helse Regionalt kunnskapssenter for barn og unge (RKBU Vest).
<http://www.bufdir.no/bibliotek/Dokumentside/?docId=BUF00003222>, som är en forskningöversikt. Jag tycker det ger ett fragmentariskt intryck. För studenterna kan det vara en tillgång att ha några kursböcker som kan ge en mera övergripande kunskap. Jag har

ansträngt mig att finna nya kursböcker som skulle kunna komplettera referenslistan, men det är svårt att hitta kursböcker som direkt anknyter till kursens ämnen.

Under rubriken "resurslitteratur" återfinns tre referenser som kan fylla behovet av kursböcker, så i den mån "resurslitteratur" används, så finns ju dessa att tillgå :

Ogden, T. (2012). *Evidensbasert praksis i arbeid med barn og unge*. Oslo: Gyldendal akademiske.

Patton, M. Q. (1987). *How to use qualitative methods in evaluation*. Newbury Park, California.

Rossi, P. H., Lipsey, M. W., & Freeman, H. E. (2004). *Evaluation : a systematic approach* (6th ed.). Thousand Oaks, Calif.: Sage Publications.

Om jag endast tittar på den litteratur som finns utöver "resurslitteratur", så omfattar den ca 600 sidor. Vanligtvis beräknas ca 200 sidor per vecka – och denna kurs går väl över drygt sex veckor? Jag tycker att det finns utrymme för att ha minst det dubbla sidantalet i kursen – alltså minst 1200 sidor i referenslistan. Det finns alltså utrymme att flytta upp någon av de ovanstående referenserna – förslagsvis Ogden 2012.

Jag vill ju egentligen inte bidra mera till "fragmentariseringen" med ytterligare en artikel, men jag hittade en som jag tycker verkar riktigt relevant: Albers, B, Mildon, R, Lyon A & Shlonsky, A (2017) Implementation frameworks in child, youth and family services – Results from a scoping review. *Children and Youths Services Review*, vol 81, pp 101 116. Jag skickar med den som pdf fil också.

Litteraturlistan skulle också med fördel kunna innehålla flera internationella publiceringar.

Timeplan

I kursplanen står följande: Undervisninga skjer på tre samlinger à to dagar. Det blir til saman gjeve 18 førelesingstimar og 12 timar seminar/gruppeorganisert undervisning. Vad jag kan se så är det två samlingar om tre dagar?

Kursen omfattar 10 poäng. Det blir i tid ca 6,5 veckor. Jag tycker det är väldigt lite lärarledd undervisning för en kurs om 10 poäng? Det är bra att kurstillfällena ligger samlade – men det är få kurstillfällena? Vad är orsaken till att det är så få timmar?

(Jag hade exakt samma kommentar vid utvärdering av MABARN312 år 2014)

Læringsmål

Inledningen till kursplanen ger en god översikt över kursens mål och innehåll – att fokus ligger på evaluering och implementering. Där tydliggörs också kursens inriktning på den praktiska verksamheten – det vill säga att ett av kursens mål är att ge studenterna kunskap om hur de kan planera och genomföra utvärderingar av det sociala arbetet, vilka verktyg som kan vara relevanta och hur resultaten kan implementeras. Enligt min mening ger denna introduktion studenterna värdefull information om kursens innehåll.

I den nedanstående texten har jag klippt in befintliga lärandemål för MABARN 312, med en del förslag på tillägg. En kurs på avancerad nivå tycker jag bör ha lärandemål som omfattar kritiskt tänkande ock reflektion, och det skulle kunna framgå tydligare i lärandemålen. Jag tycker också det kan vara viktigt att ta med faktorer som makt, socioekonomiska förhållanden, fysisk och psykisk hälsa, kön och etnicitet.

Kunnskap:

Studenten

- Skall ha inngående kunnskap **samt kunna kritisktt värdera** sentrale omgrep, samt metodar innan evaluerings- og implementeringsforskning
- har utdjupande kunnskap om samanhengen mellom målgruppe, føremål, tiltak og resultat av igangsetjing av barnevernstiltak, **samt kunna redogöra för tillämpa och analysera dessa sammanhang**
- har inngående kunnskap om, **samt kunna kritisktt värdera**, sentrale implementerings- og evalueringsstudiar med relevans for barnevernsfeltet
- har god kunnskap om faktorar som hemmar og fremjar tverrfagleg samarbeid

Ferdigheiter:

Studenten

- kan **redogöra för**, bruke og vurdere kartleggingsverktøy knytt til barnevernet sitt tiltaksarbeid
- kan bruke kunnskapsdatabasar og kunnskapsstatusar som er relevante for barnevernet sitt tiltaksarbeid
- **kan planleggje og gjennomføre systematiske evalueringar av tiltak i barnevernet, samt kritisktt värdera evalueringsmetoder**
- kan tolke resultat og vurdere validitet i konklusjonar frå studiar med evalueringdesign, med særleg vekt på effektstudiar
- **kunna redogöra för och analysera evaluering och implementering i barnevernsarbetet med avseende på makt, socioekonomiska förhållanden, fysisk och psykisk hälsa, kön och etnicitet**

Generell kompetanse:

Studenten

- kan kritisk reflektere over samanhengen mellom teori og forskning i iverksetjing av tiltak
- kan reflektere over internasjonal spreing av intervensjonar og tilpassingar til einskilde målgrupper med fokus på etniske minoritetsgrupper
- kan bruke evalueringresultat i utviklinga av eigen praksis
- kan kritisk reflektere over implementering og kva denne har å seie for å oppnå effektar av tiltak
- kan reflektere over kva systematisk evaluering for kvalitetssikring i barnevernet har å seie
- **kunna kritisktt förhålla sig till etiska dilemman i som kan uppstå i förhållande till implementering och evaluering inom barnevernet.**

En fråga jag har handlar om det som står under rubriken "kunskapskrav" – där det står att det inte finns några kunskapskrav för att kunna gå kursen. Är inte det missvisande? Visst behöver de ha en kandidatexamen? Men denna information kanske återfinns på annat ställe?

Eksamensoppgaver.

Jag tycker uppgiften är relevant. Eksamensoppgaven skall ju omfatta lärandemålen, så att dessa blir examinerade. En duktig student kan nog tänkas omfatta de flesta lärandemålen i sitt svar, men jag kan tycka att det hade varit bra med mera vägledning i uppgiften – vad den skall innehålla, vad de särskilt skall tänka på i svaret – så att flera av lärandemålen verkligen blir examinerade.

MABARN316 Childhood and parenting in diverse contexts.

Timeplan

Relevanta ämnen och föreläsningar – men som tidigare tycker jag det är alltför få tillfällen. I den timeplan jag kunde hitta på hemsidan kunde jag inte se några seminarier – men de kanske finns där i någon annan version?

Läringsmål

För denna kurs har jag bara fått tillgång till lärandemålen på engelska:

Knowledge:

The student...

- has in depth knowledge of and insight in different analytical perspectives on the child, childhood and parenting
- has in depth knowledge of and insight in cross-cultural and social diversity in family structure, child rearing and up-bringing
- has in depth knowledge of and insight in challenges related to migration and mobility both for children and their families and for various providers of social services

Skills:

The student...

- can discuss, analyse and compare children's lives and the position of children in different cultural settings
- can critically analyse and assess children as subject of rights in different societies
- can through a written assignment demonstrate ability to identify and critically reflect on a topic relevant for problems of diversity in the study of childhood and parenthood

General competence:

The student...

- can demonstrate increased understanding of variety and diversity in family life and family living
- are able to critically reflect on the question of private versus public responsibility for children's wellbeing
- can demonstrate ability to communicate ethical challenges arising at the intersection of understanding culturally diverse practice and children as subjects of own individual rights

Jag tycker lärandemålen är relevanta och väl formulerade. Jag har lagt till en del mindre ändringar – som är gulmarkerade i texten.

Litteraturlister

Litteraturlistan innehåller flera bra referenser, men behöver utökas, uppdateras och kompletteras med lämpliga kursböcker. Nedan ger jag förslag på några lämpliga referenser:

Parrenas R S (2005) *Children of global migration: transnational families gendered woes*. Stanford University Press: Stanford, CA.

Miller T (2017) *Making Sense of Parenthood: Care, Gender and Family Lives*. Cambridge University Press: United Kingdom.

Merla L and Baldassar L (2016) Concluding reflections: care circulation in an increasingly mobile world: further thoughts. *Revista de sociologia*, Paper 2016, 101(2):275-284.

Kilkey M and Palenga-Möllenbeck E (eds.) (2016) *Family Life in an Age of Migration and Mobility: Global Perspectives through the Life Course*. Palgrave Mcmillan UK.

Brannen J (2017) Approaches to the study of family life: practices, context and narrative. In: Cesnuiyte et al (eds.) *Family Continuity and Change*. Palgrave Macmillan, pp.9-31.

I den litteraturlista jag kunde hitta på hemsidan finns ingen resurslitteratur, så den har jag inte haft möjlighet att kommentera.

Eksamensoppgaver

Uppgiften är relevant för kursen, och det är bra att studenterna hänvisas till lärandemålen, och att de skall relatera till dessa i sina svar. Dock skulle det kunna underlätta för studenterna att här redovisa lärandemålen, så att de kan se dem nedskrivna i uppgiften.

Jag tycker också det är bra att studenterna får "inspirations-exempel" – men det vore bra om det också tydliggjordes att detta endast är exempel, och att de kan välja andra ämnen.

HABA301 Vitenskapsteori og metode

Timeplan

Opplægget av forelesninger er relevant, med en god variation av innholdet. Det er positivt at en hel formiddag ægnes åt "kritisk værdering av vetenskaplige artiklar". Emellertid tycker jag – som jag tidligere sagt – at 18 timmars forelesning og 12 timmars seminarium er lågt råknet for en kurs om 10 pång.

Ytterligere en kommentar jag har til timplanen er av pedagogisk natur; Jag tror at det er svårt at tillgodogöra sig kunnskap enbart genom forelesninger från klokkan 9 til klokkan 15, særskilt vad gæller ett æmne som vitenskapsteori og metode, som for många kan te sig svårtillgængligt og abstrakt. Dærför menar jag at opplægget med forelesninger på formiddagen, og seminarier/gruppdiskussion/øvningsoppgifter på eftermiddagen, såsom opplægget er onsdagen vid den andra samlingen, skulle anvændas vid flere tilfællen. Min erfarenhet er at særskilt kvantitativ metode behøver åskådliggøras genom øvningsoppgifter og diskussioner.

De øvningsoppgifter som studenterna skall gjennomföra utgør ett godt pedagogisk innslag i kursen, men skulle kunna få større utrymme for diskussion i timeplanen.

Litteraturlister

Litteraturlistan til denna kurs omfatter ca 1078 sider. Den er varierad og oppdatert. En kommentar jag kan ha til litteraturlistan er at den til en øvervægande del inneholder litteratur som behandler kvalitativ metode. Dette er forklarligt, eftersom forskning inom sosialt arbeid oftast er inriktad mot dette område. Dock skulle det kunna vara en god idé at ta in någon mer referens som handler om kvantitativ metode, og då i synnerhet en referens som behandler mjukvaran SPSS, som många studenter troligvis kommer at komme i kontakt med, både under utbildningen og i sitt yrkesliv. En referens som skulle kunna vara ett godt tillegg er nedanstående bok:

Bryman, Alan & Duncan, Cramer (2011): *Quantitative Data Analysis with IBM SPSS 17, 18 & 19: A Guide for Social Scientists*. London: Routledge. 377 p.

Læringsmål

Føljande lærandemål er aktuelle for kursen HABA301:

Kunnskaper:

Studenten

har god kunnskap om og kan kritisk vurdere ulike vitenskapsteoretiske utgangspunkt og paradigmer og kva dette har å seie for metodiske framgangsmåtar og rolla til forskaren
har inngående kunnskap om kvalitativ og kvantitativ metode samt mixed methods
har god kunnskap om ulike typar kvalitative og kvantitative forskingsdesign og datakjelder
har god kunnskap om prinsipp for kvalitativ og kvantitativ analyse

Ferdigheiter:

Studenten

kan beskrive og vurdere krav til vitenskapleg kunnskap

kan grunnlegge val av forskningstema, utforme problemstillinger og identifisere eigna forskingsmetodar
kan drøfte sentrale metodiske omgrep for kvalitet innan kvalitativ og kvantitativ forskning

Generell kompetanse:

Studenten

kan reflektere over og kommunisere sterke og svake sider ved kvalitativ og kvantitativ metode

kan vurdere vitenskaplege studiar og litteratur frå relevante fagområde på ein kritisk, analytisk og systematisk måte

kan vurdere kor høveleg det er med kunnskapsbidrag frå kvalitativ og kvantitativ forskning for eige fagfelt

För denna kurs tycker jag läromålen är väl formulerade och relevanta – så här har jag inga ytterligare kommentarer.

Eksamensoppgaver.

Føljande fråga ställs till studenterna:

Vurder ulike vitenskapsteoretiske utgangspunkt og hva dette har å si for metodiske framgangsmåter og rolla til forskeren.

Denna fråga tycker jag är för allmänt ställd. Om vi ser på lärandemålen, så omfattar denna fråga egentligen bara det första lärandemålet. Om avsikten är att examinera flera lärandemål borde frågan innehålla mer information till studenterna om vad det är de skall förhålla sig till i sina svar.

Ingrid Höjer
Professor i socialt arbete
Institutionen för socialt arbete
Göteborgs universitet